



JURNAL ILMU KELUARGA & KONSUMEN

p-ISSN 1907-6037

e-ISSN 2502-3594

VOLUME 13 NOMOR 3 / SEPTEMBER 2020

Gender Analysis of Child Investment and Child Quality among Farmer Families in Indonesia

Faktor-Faktor yang Memengaruhi Pelaksanaan Fungsi Keluarga di Indonesia

Peran Dukungan Sosial bagi Kesejahteraan Psikologis Family Caregiver Orang dengan Skizofrenia (Ods) Rawat Jalan

Resiko Pengasuhan Permisif Orang Tua dan Nenek pada Pencapaian Bahasa Anak

Empati Afektif: Mediator Pengaruh Keterlibatan Orang Tua terhadap Peran Defender Remaja dalam Perundingan di Sekolah

Nilai dan Kontrol Diri sebagai Faktor Pembentuk Sikap dalam Perilaku Pembelian Impulsif Antargenerasi

Penggunaan Theory of Planned Behavior dalam Menganalisis Faktor-Faktor yang Memengaruhi Food Waste Behavior pada Dosen

Perilaku Konsumen Gula Pasir: Keterkaitannya dengan Pengetahuan Label, Bauran Pemasaran, dan Kesadaran Merek

FAMILY & CONSUMER SCIENCES JOURNAL

DAFTAR ISI

Gender Analysis of Child Investment and Child Quality among Farmer Families in Indonesia	199-212
Faktor-Faktor yang Memengaruhi Pelaksanaan Fungsi Keluarga di Indonesia	213-227
Peran Dukungan Sosial bagi Kesejahteraan Psikologis Family Caregiver Orang dengan Skizofrenia (Ods) Rawat Jalan	228-238
Resiko Pengasuhan Permisif Orang Tua dan Nenek pada Pencapaian Bahasa Anak	239-249
Empati Afektif: Mediator Pengaruh Keterlibatan Orang Tua terhadap Peran Defender Remaja dalam Perundingan di Sekolah	250-261
Nilai dan Kontrol Diri sebagai Faktor Pembentuk Sikap dalam Perilaku Pembelian Impulsif Antargenerasi	262-276
Penggunaan Theory of Planned Behavior dalam Menganalisis Faktor-Faktor yang Memengaruhi Food Waste Behavior pada Dosen	277-288
Perilaku Konsumen Gula Pasir: Keterkaitannya dengan Pengetahuan Label, Bauran Pemasaran, dan Kesadaran Merek	289-302

GENDER ANALYSIS OF CHILD INVESTMENT AND CHILD QUALITY AMONG FARMER FAMILIES IN INDONESIA

Herien Puspitawati^{1*)}, Ma'mun Sarma², Elmanora³, Yasmin Azizah¹

¹Department of Family and Consumer Sciences, Faculty of Human Ecology,
IPB University, Bogor 16680, Indonesia

²Department of Management, Faculty of Economics and Management,
IPB University, Bogor 16680, Indonesia

³Family Welfare Education, Faculty of Engineering,
Universitas Negeri Jakarta, Jakarta 13220, Indonesia

**)E-mail: herien_puspitawati@email.com*

Abstract

Families have obligations to protect and care for their children. The general objective of this study was to analyze the gender of the investment and the quality of the children in highland farmers. The study was conducted at highland areas at Cianjur Regency (Sindangjaya Village, Cipanas Sub-district) and Bogor Regency (Petir Village, Dramaga Sub-district). The findings showed that they were 4 (four) indicators of child investment latent variable such as the allocation of time togetherness between parents and children, investment in education and health, material allocations, and protection of children. Moreover, there were 5 (five) indicators of child quality latent variable such as the physical quality, learning achievement, child's behavior, psycho-social-spiritual, and the quality of life. The first result showed that there was no difference between boys and girls in total of child investment, but there was significantly difference between boys and girls in total of child quality. The second result proved that the latent variable of child investment has significantly positive effect on latent variable of child quality. As recommendation, the study need to be continued with various family characteristics and broadening analysis such as the effect of child investment and child quality to the child happiness.

Keywords: child investment, child quality, family, gender, highland farmer

Analisis Gender berdasarkan Investasi Anak dan Kualitas Anak pada Keluarga Petani di Indonesia

Abstrak

Keluarga memiliki kewajiban untuk melindungi dan merawat anak-anaknya. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk melakukan analisis gender berdasarkan investasi dan kualitas anak pada keluarga petani dataran tinggi. Penelitian dilakukan di daerah dataran tinggi di Kabupaten Cianjur (Desa Sindangjaya, Kecamatan Cipanas) dan Kabupaten Bogor (Desa Petir, Kecamatan Dramaga). Temuan menunjukkan bahwa terdapat empat indikator pada variabel laten investasi anak seperti alokasi waktu bersama antara orang tua dan anak-anak, investasi dalam pendidikan dan kesehatan, alokasi materi, dan perlindungan anak. Selain itu, ada lima indikator pada variabel laten kualitas anak seperti kualitas fisik, prestasi belajar, perilaku anak, keadaan psiko-sosial-spiritual dan kualitas hidup anak. Hasil pertama menunjukkan bahwa tidak ada perbedaan dalam investasi anak antara siswa laki-laki dan perempuan, namun ada perbedaan dalam kualitas anak antara laki-laki dan perempuan. Hasil penelitian kedua membuktikan bahwa variabel laten investasi anak berpengaruh positif signifikan terhadap variabel laten kualitas anak. Sebagai rekomendasi adalah perlunya meneruskan penelitian pada berbagai karakteristik keluarga dan meluaskan analisis misalnya analisis pengaruh investasi anak dan kualitas anak terhadap kebahagiaan anak.

Kata kunci: gender, investasi anak, keluarga, kualitas anak, petani dataran tinggi

INTRODUCTION

The study of child investment and child quality is needed in Indonesia, especially among farmer families. This need dues of changes family life in Indonesia over the last decade.

The trend of many problem issues arise, including asocial and criminal problem (criminal mischief, obscene, promiscuity), cultural issues (loss of identity, impact of western culture), and moral degradation problems (lack of respect for others, dishonest to attempt self-harm such as

drugs, drunkenness and suicide). Furthermore, the quality of children's education such as student achievement, national examination is still very low in most communities, especially in rural areas and in the lower socioeconomic groups (Glewwe & Jacoby, 1994). In addition, the problem of gender gap in education is significant which interestingly begun in the number of male students who drop out of school and didn't proceed to higher levels (Kemendikbud, 2018).

One of Indonesia's major problems is a high number of poor populations as a result of global economic crisis. Cianjur District is one of the leading sectors of agriculture districts in West Java Province. However, there was 12,2 percent of poor people in Cianjur District at 2013 (BPS, 2014). Approximately 62,9 percent of the population in Cianjur working in the agricultural sector. The problems of economic hardship of the family shown by poverty level will affect the vulnerability of children such as an increase in drop out of basic education (Asmara & Sukadana, 2017), trafficking (Satriani & Muis, 2013), domestic violence (Manupahi, Goni, & Pongoh, 2016), and deviant behavior (Enggarani, 2015). Therefore socio-economic constraints of the family will lead to limitations in investing activities of children (Arifani, Sari, & Rifkah, 2018).

Most research studies addressed the need for caring and investing the children within the family especially among the poor family. However, there are only a few studies that address holistically the socialization towards child investment and child quality especially among highland farmer families in Indonesia with a gender analysis approach. This issue supports the need to examine comprehensively socialization towards child investment and child quality among highland farmer families. Thus, child investment could be viewed as an "entry point" in poverty alleviation strategies through the strengthening the family well-being and the increasing of child quality.

Grand theory approach used in this study is the structural-functional theory that emphasizes the family structure and function in developing the quality of human resources (Macionis, 1995; Schwartz & Scott, 1994; Skidmore, 1979; Spencer & Inkeles, 1982; Winton, 1995). Family structure in this study included parents and children among highland farmer families in West Java Indonesia. Family functions in this study applied to the "socialization of agricultural and investment activities toward child". As Brown (2006) explained that child investments

are manifest in the provision of goods for educational purposes and time spent interacting with children.

According to Holland *et al.* (Kilpatrick & Holland, 2003), ecological perspective is dominant in research human behavior in providing for the basic needs of the family and its relationship with the environment. Ecological systems are suitable approach for child to interaction in the family, especially the interaction of parents and children in the cultural and socio-economic change (Haris & Liebert, 1992). The family is the basic unit of society, a universal environment in which humans learn to eat, walk, and talk, and gain a sense of identity and behavior modes (Coontz, 2000).

The agricultural sector in Indonesia provides food needs of the population, sustains the lives of more than 63 percent of the Indonesian people, provides raw materials for industry, and opens up business opportunities for the population (Chozin *et al.*, 1980). The quality of the Indonesian nation in the future is determined by the quality of the children at this time, including the children of farmers who are still in elementary school. Children of farmers are viewed as nation assets that need to be paid attention on their daily livelihood in the village. That is why the socialization of agricultural environment and investment activities implemented by parents toward their children are considered very important and must be implemented continuously in order to increase child quality and their family well-being. As Schultz (1981) said that the child investment will improve economic efficiency and will enhance economic growth in the future.

Families have obligations to protect and care for their children. Referring to the Indonesian Law Number 23 of 2002 on the protection of children, the state guarantees the rights and obligations of each child to be able to live, grow, develop, and participate fairly in accordance with human dignity, as well as protection from violence and discrimination. Every child has the right to have access to education and health facilities at home in the context of child development.

Not many researches have been done in Indonesia with deeply insight by using a gender analysis on socialization of agricultural environment and investment activities implemented by parents toward their children. This research used a gender approach in family studies that highlighted the activities of parents toward their children's investment, children's

education and health facilities at home. Some concepts are used foundations for this study. According to Bronfenbrenner (1990), the quality of a child's development is determined by microsystem environment consisting of family, peers, school, and neighborhood. Moreover, Merton (Macionis 1995) mentions labeling theory that gives different labels to men and women so that the styles of treatment and care are also different. Although Santrock (2009) states that parents must raise their children to be competent either as a male or a female, not as someone who has a masculine, feminine or androgynous nature. Based on this concepts, this paper emphasizes on the gender analysis of studies child investment implemented by parents and child quality at Cianjur District. Cianjur District was selected for the study because it is a center for the production of vegetables that become the main source for generating income by rural families.

It is strongly believed that to achieve the success of Indonesian nation toward two challenges above, the key to success are prepare quality of human resources who has skill, reliable and civilized as well as possible. The process of the formation of competent human resources starts from the level of the family as the smallest unit of society through the process of investment activities through functions child care and socialization of children, care and protection of children, as well as maintaining the cultural norms noble nation (Rahmiati & Puspitawati, 2013).

Various definitions of child investment described as follows: (1) focus to the role and commitment as a parent to provide optimal care and attention to the development of children (Greenberger & Goldberg, 1989); (2) measured by means of multiplication between enrollment rates with the cost of education for one individual, and spending on education and "external" human capital (Lucas, 1988); (3) provision of goods for the purposes of education and time spent interacting with children, investments, measured by total household expenditures non educational items needed, namely, spending on school supplies and tutoring, while parents are used to help learn, read and discuss with the teacher (Brown, 2006). Moreover, Keynes (Bryant, 1990) states that families with higher incomes tend to invest higher in children compared to the low incomes.

Results of previous studies stated the descriptions of the quality of children are: (1) human capital is the most important factor to

improve quality of live. Quality of life can be improved by education (Popkova, Chechina, & Abramov, 2015); (2) quality of life is a person's perception of his position in life, in cultural context and system of values that apply in relation to life and life goals, expectations, standards and concerns (WHO, 1997), and (3) child quality is understood as any child outcome that is valued by the parents. Then, the well-being of children can be viewed as their accumulation of human capital. Child quality is multidimensional and related to a child's well-being. Indicators of child quality usually measured by educational outcomes (Ponczek & Souza, 2011).

Research conducted by Kang (2010) found that investment in children is influenced by the number of families. This investment behavior of children is related to the gender. The greater the family size, the lower investment behavior towards girls, which is contrary to investment behavior towards boys. Parents' views about the value of children affect the way families invest in children. Before the family makes an investment in the child, a higher value of the child will affect the investment in the family. When the value of a boys is higher than the investment will be greater in boys, and vice versa if the value of the girls is considered higher than the investment will be greater given to the girls (Hendra, 2018). Research conducted by Villa, Sunarti, and Muflikhati (2020) has different results. This research found that parents make the same investment for both boys and girls.

Michel, Bisegger, Fuhr, and Abel (2009) found that the quality of children has differences based on gender. With increasing age the quality of children in girls' decreases more than in boys. Cavallo *et al.* (2006) found that the quality of life of girls has a lower level than the quality of life of boys. The low quality of life of girls is caused by perceptions held by girls about their quality of life. In research conducted on adolescents, the quality of life of girls is lower than boys, especially in facing puberty, due to the problems they experience and the coping strategies they use to overcome these problems (Hampel, 2007). Girls generally more worried, and are more sensitive, so they are more prone to psychosomatic disorders and mental complaints that can reduce their quality of life (Nolen-Hoeksema & Girgus, 1994).

The goal of this research is an attempt to draw up investment instruments and the quality of children who are expected to contribute to addressing the issue of poor quality of human

resources in most of the younger generation. Policies in optimizing the function of families, especially in children is investing very urgency for the Indonesian nation, especially in achieving the high quality of the child in accordance with the SDG's targets and challenges of globalization and regional decentralization.

This study is expected to be input for the development of investment instruments and the quality of children as consideration for the search for solutions to problems of human resources in Indonesia. It is universally recognized that the role of the family is very important and vital in making investment kid kids to realize high quality of human resources, the human resources have physically tough, mentally strong and vibrant health in addition to the mastery of science and technology. It is assumed that if each family could perform the role and function optimally protect and nurture their children, then it can be ascertained forming an ordered society (in-order society), cultured and dignified (civilized society) as well as prosperous (prosperous society) (Klein & White, 1996).

This research is attempted to produce a holistic measures of child investment and child quality. Based on the problems of farmer families, two research questions have been proposed as follows: (1) how to measure the index of investment and the quality of children? and (2) what is the effect of child investment on child quality?. The general objective of this study is to implement gender analyze of child investment and child quality in high-land farmer families. The spesific objectives are to: (1) identify the differences of child investment and child quality between boys and girls and (2) analyze the effect of child investment towards child quality.

METHODS

This research was a preliminary survey and a part of National Priority Research Grants funded by the Ministry of National Education-Republic of Indonesia Number: 263/E5/2014 with the budget of year 2014-2015. The title of the research was "Gender Analysis of Family Coping Strategies, Investment and Quality of Child in Achieving Targets of Sustainable Development Goals (SDGs) among Highland Farmer Families". This is a descriptive cross-sectional study design that examined the conditions of family concerning social and economic characteristics, gender analysis, agricultural socialization towards child and child

investments. The interview was conducted from early March to end of May 2014. The study was conducted at highland areas that were selected purposively at two different settlements geographical zones namely Cianjur Regency (Sindangjaya Village, Cipanas Sub-district) and Bogor Regency (Petir Village, Dramaga Sub-district) which borders the city of Bogor as survey locations, were selected based on a variety of socio-economic conditions of farming families. The site of research was chosen purposively with consideration that Cianjur District is one of the central production areas in vegetables commodities.

The lists of farmer families were taken from the village office administrations to examine the occupation of the families. Samples were chosen from the list of farmer families with school age children, and selected 205 farmer's wives and the children of the 3th to 6th graders boys and girls of elementary school level students. It consisted 120 families from Cianjur District and 85 families from Bogor District), while the gender proportion of the child consisted of 98 boys and 107 girls. The number of respondents from the two regions in this study was different because the respondents were in accordance with the criteria set in the study using this survey method and based on data obtained from the village office.

Several steps were applied to the process of data collections. The first step was the request for permission to begin the procedures from the provincial, district, sub-district, and to village administrative governments. The permission included the proof of ethical clearance that was signed by the Office of Research and Community Services from Bogor Agricultural University. The second step was visiting to the village that was accompanied by the sub-district official with the purpose of socialization of the research purposes and procedures.

A survey instrument was developed to collect the needed data. Once the survey instrument was constructed for this study, the instrument was reviewed for content validity by a national committee/jury for grants competition from the Directorate General of Higher Education, Ministry of Education and Culture-Republic of Indonesia. The committee consisted of national experts in social sciences and faculty members from respected universities in Indonesia. The idea of this paper was also presented at the National Reviewer Committee from the Directorate General of Higher Education, the Ministry of Education and Culture- Republic of Indonesia at December 8, 2013. Section one of

the instrument focused on the characteristics of farmer families, included the age (by years), the education of all family members (by years), the number of family members (by numbers), the average of monthly income (IDR per month), and the average of monthly expenditures (IDR per month).

The uniqueness of this research was applied multi sources resource person to answer the questions, the wife, and the child in every farmer family. The wife answered the characteristics of the family and child investment variable, whereas the student answered the characteristics of individual and child quality variable.

The instruments referred to the concept of Puspitawati, Sarma, and Yuliati (2015). Index of child investment was assessed by 111 items that were answered by the farmers' wives. Child investment is approached by investment on materials, and non-materials including time togetherness. Child investment made by parent at each stage of their child development can affect child skill (Francesconi & Heckman, 2016). The 111 items were measured on a 2-point Likert-type scale ranging from 0=no, not applied, 1=yes, applied, for the following dimensions: (a) togetherness of parents and children consisted of 20 items statement, (b) education, health and material investment statement consists of 27 items, (c) protection of children in the physical, psycho-social, socio-emotional, and environmental statement consists of 64 items. Child quality is a reflection of quality of the nation and world civilization (Sunarti, 2004). Child quality is approached as suggested by Statham and Chase (2010) that combine objective and subjective aspects, such as physical and non-physical. Child quality consists of 104 statements that were answered by elementary students, consisting of the following dimensions: (a) physical quality consists of 9 item (were measured by a 4-point Likert-type scale ranging from 1=seriously ill at once/to the hospital, 2=not seriously ill at once/hospitalized, 3=ill at once/hospitalized, 4=never); (b) quality of cognitive academic consists of six subject matters such as stocking of the average grades last 12 months or two semesters of subjects Indonesian, English, religion, mathematics, science, and social science (were measured by a ratio scale from 1-10), (c) Quality of Non-Academic Cognitive consists of 2 item (were measured by a 2-point Likert-type scale ranging from 0=no, not applied, 1=yes, applied), (d) Self-esteem is composed of 15 items (were measured by a 4-point Likert-type scale ranging from 1=never,

2=seldom, 3=sometimes, 4=very often), (e) Mental Health consists of 19 items (were measured by a 4-point Likert-type scale ranging from 1=never, 2=seldom, 3=sometimes, 4=very often), (f) Spiritual Practice consists of 5 items (were measured by a 4-point Likert-type scale ranging from 1=never, 2=seldom, 3=sometimes, 4=very often), (g) Conduct behaviors consist of 18 items (were measured by a 4-point Likert-type scale ranging from 1=never, 2=seldom, 3=sometimes, 4=very often), and (h) comprises Quality of Life (Subjective) consist of 30 item (were measured by a 4-point Likert-type scale ranging from 1=never, 2=seldom, 3=sometimes, 4=very often).

Reliability of instrumentation shows the consistency of a measuring instrument (Carmines & Zeller, 1991). Based on Cronbach's alpha, it showed that in general the child investment was very reliable (Cronbach's alpha was 0,63) and child quality (Cronbach's alpha was 0,88) was quite reliable. The standard of setting classification of variables child investment and child quality were implemented by low (less than 50,0), medium (50,0-75,0), and high (higher than 75,0). The quantitative data were analyzed using the Statistical Package for the Social Sciences (SPSS version 15.0) by applying the difference independent of T-test to analyze gender differences between boy and girl students. The Structural Equation Modeling (SEM) technique (LISREL version 8.80 Edition Student-July 2006) was used to examine the direct and indirect affect in influencing a particular endogenous variable (Joreskog, Sorbom, & Wallentin, 2006).

RESULTS

The Social, Economic, and Demographic Characteristics of Farmer Families

It was found in Table 1 that the rate of age of father were 44,2 years for boys and 43,6 years for girls, the rate of age of mothers were 39 years for boys and 38 years for girls. The rate of education level of mother and father were not graduated from elementary school level (less than 6). The rate number of family members was 6 people. The rate of monthly income per capita was IDR566.510 for boys and IDR330,490 for girls. Based on the standard of poverty line, it showed that per capita of family income below the poverty line was more than half (59,7%) families. Overall, based on gender analysis, it proved that there was no difference between boys and girls in term of family socio economic and demographic characteristics.

Table 1 Gender analysis of family characteristics boys and girls elementary students (n=205)

Variable	Means		Independent T-test (difference)	Significant of (p)
	Boys	Girls		
Age of father (years)	44,2	43,6	0,465	0,642
Age of mother (years)	38,6	37,7	0,782	0,435
Level education of father (years)	5,8	5,5	1,041	0,299
Level education of mother (years)	5,4	5,2	0,652	0,515
Number of family members (persons)	5,5	5,4	0,695	0,488
Monthly income per capita (IDR/month)	566.510,00	330.490,00	1,295	0,197

Child Investment

The result from Table 2 showed that index of child investments were assessed by 111 items showing no significant difference between boys and girls with an average of 58,3 for boys and 56,7 for girls. Index of togetherness with mother (time) shows that there is no significant difference between boys and girls related to the time together of mother and child related to living together every day, having dinner together, worshiping, studying, playing, going to school, etc. Index of togetherness with father (time) shows no significant difference between boys and girls related to the time together father and child associated with living together every day, dinner together, worship, study, play, and school. Index of education investment shows no significant difference between boys and girls related to providing learning space, private bedroom, computers, textbooks, study desks, special savings for children, education insurance, etc.

Index of health investment shows no significant difference between boys and girls related to providing vitamins, medicines, nutritious food, health insurance, cleaning tools, etc. Index of material investment shows no significant difference between boys and girls related to

saving gold, buying a house, saving, owning land, raising animals and planting trees. Index of physical protection shows no significant difference between boys and girls related to buying clothes, school supplies, getting breakfast, exercising, cutting nails, not being treated violently and given reproductive rights information. Index of psycho-social protection shows no significant difference between boys and girls related to asking questions, giving praise, appreciating, loving, religious guidance, paying attention and accompanying homework. Index of social-emotional protection shows no significant difference between boys and girls related to teaching children to do good, polite, open communication, respect, religious formation. Index of ecology protection shows no significant difference between related boys and girls taught children not to play an insecticide, introduce an insecticide device, allowed to help farming, teaches the value of life of farmers, agricultural climate, wild animals, the ways of protect plants, etc. There is no difference in the investment given to girls and boys, presumably due to parent's perceptions of the value of each child they have. As much as possible, the family treats their children equally in care and provides the same investment because parents want their children, both boys and girls to have success in life so that they make the best investment based on their abilities.

Table 2 Gender analysis of child investments (n=205)

Variable and its dimensions	Means		Independent T-test (difference)	Significant of (p)
	Boys	Girls		
Total of child investments	58,3	56,7	1,080	0,281
Special expenditure for child (IDR/month)	341.040,00	342.113,00	-0,026	0,979
Index of togetherness with mother (time)	64,8	63,8	0,400	0,689
Index of togetherness with father (time)	48,6	44,2	1,503	0,134
Index of education investment	35,9	33,7	1,192	0,235
Index of health investment	63,9	63,0	0,520	0,604
Index of material investment	21,5	18,7	1,029	0,305
Index of physical protection	79,3	80,0	-0,534	0,594
Index of psycho-social protection	77,5	78,0	-0,277	0,782
Index of social- emotional protection	95,3	96,1	-0,521	0,603
Index of ecology protection	58,9	56,7	0,486	0,627

Child Quality

The result from Table 3 showed that index of child quality was assessed by 104 items showing a significant difference between boys and girls with an average of 61,9 for boys and 64,1 for girls. Index of physical quality shows no significant difference between boys and girls related to the frequency of illness against fever/heat, colds, coughs, skin diseases, ulcers, diarrhea, lungs, typhus and injured injuries.

Index of cognitive academic quality shows a significant difference between boys and girls related to the average grades in last 12 months or two semesters of subjects in Indonesian language, English, religion, mathematics, science, and social science. Index of quality of non-academic shows no significant difference between boys and girls in term of their achievement. Index of self-esteem shows no significant difference between boys and girls related to believe in the future, believe in yourself, be able to do something, be positive, be satisfied with yourself, be independent and feel quality.

Index of mental health shows no significant difference between boys and girls related to nervous behavior, loss of control, anger, loneliness, sadness, feeling insecure, easy to cry, hopeless, screaming and so on. Index of spiritual practices shows no significant difference between boys and girls related to obedience to worship, surrender to God, behave according to religious teachings, and participate in religious events. Index of conduct behaviors shows no significant difference between boys and girls related to getting good grades, responsible, religiously obedient, obedient to the rules, no problem, no smoking no fighting, etc.

Index of quality of life (subjective) shows no significant difference between boys and girls related to satisfaction with home, material, personal relationships, health, school, personal and the surrounding environment. The reason for the absence of differences between index of physical quality, index of non-academic achievement, index of self-esteem, index of mental health, index of spiritual practice, index of conduct behaviors and index of quality of life on child quality is thought to be due to the treatment given by parents to their children. Parents treat children the same regardless of whether the child is a boy or a girl. The parents' treatment was in the form of support, both material and non-material.

Table 3 Gender analysis of child quality (n=205)

Variable and its dimensions	Means		Independent T-test (difference)	Significant of (p)
	Boys	Girls		
Total of child quality	61,9	64,1	-1,997	0,047 *
Index of physical quality	80,7	79,3	0,883	0,378
Index of cognitive academic quality	74,6	76,4	-2,745	0,007 **
Index of non academic achievement	5,5	6,2	-0,269	0,788
Index of self esteem	70,6	71,2	-0,394	0,694
Index of mental health	74,6	71,6	1,155	0,250
Index of spiritual practice	86,1	87,9	-1,013	0,312
Index of conduct behaviors	88,2	89,9	-0,795	0,428
Index of quality of life (subjective)	84,6	83,7	-0,866	0,387

Description: *Significant at $p \leq 0,05$; **Significant at $p \leq 0,01$

Analysis of Structural Equation Modelling (SEM)

In compiling SEM, the latent variable indicators of both child investment and child quality were simplified into three composite indicators for the purpose of fulfilling model identification. For example, the latent variable of child investments consists of 3 composite indicators, namely (1) togetherness with mother and father (time), (2) education, health, material investments, and (3) physical, psychosocial, social emotional, ecology protections. While the latent variable of child quality consists of 3 composite indicators, namely (1) cognitive academic quality, (2) psycho-social-spiritual (self-esteem quality, mental health, spiritual practices), and (3) quality of life. To answer the second purpose of the study, further analysis continued in Figure 1. Indicators of latent variable of child investment index consists of three indicators, while latent variable of child quality index also consists of three indicators. Based on the results in Figure 1, the model is quite fit (GFI=0,79). It means fit enough with the data collected. The results proved that the latent variable of child investment index has significantly positive effect on latent variable of child quality index ($\beta=0,15^*$).

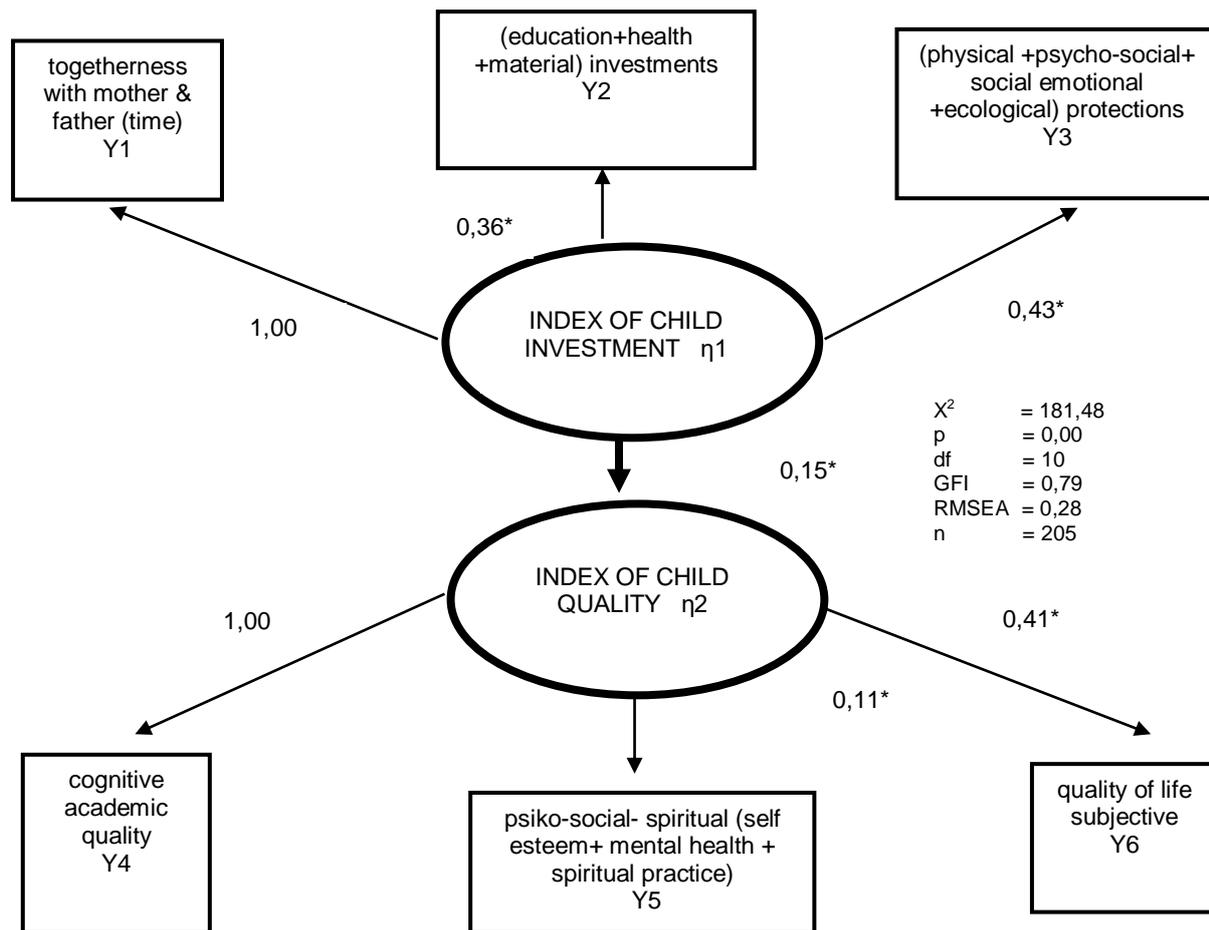


Figure 1 Validity construct of the effect of child investments towards child quality (n=205)

The indicators of child investment index consists of three indicators, namely: togetherness between parent and child (time) ($\delta=1,00^*$), education and health investments and allocation of materials ($\delta=0,36^*$), protection of children (physical, psycho-social, social-emotional, ecological) ($\delta=0,43^*$). The indicators of the child quality index consist of three indicator: academic report of subjects ($\delta=1,00^*$), psycho-socio-spiritual qualities (self-esteem+mental health+spiritual practices) ($\delta=0,11^*$), and quality of life ($\delta=0,41^*$).

The latent variable of child investments can be explained by: (1) togetherness with mother and father (time) of $(1,00)^2 = 1,00$ or 100,00 percent (2) education + health + material) investments of $(0,36)^2 = 0,1296$ or 12,96 percent, and (3) (physical + psychosocial + social emotional + ecology) protections of $(0,43)^2 = 0,1849$ or 18,49 percent. This means that the strongest indicator of the latent variable of child investment was the indicator of togetherness with mother and father, then the indicator of protections of physical-psychosocial-social emotional-ecology. The lowest indicator of the

latent variable of child investment was the indicator of education-health-material investments. The latent variable of child quality can be explained by: (1) cognitive academic quality of $(1,00)^2 = 1,00$ or 100,00 percent, (2) psycho-social-spiritual (self-esteem quality + mental health + spiritual practices) of $(0,11)^2 = 0,0121$ or 1,21%, and (3) quality of life of $(0,41)^2 = 0,1681$ or 16,81 percent. This means that the strongest indicator of the latent variable of child quality was the indicator of cognitive academic quality, then the indicator of quality of life. The lowest indicator of the latent variable of child quality was the indicator of psycho-social-spiritual quality. Finally, SEM analysis results show that the latent variable of child quality is explained directly by $(0,15)^2$ or 2,25 percent by the latent variable of child investments.

DISCUSSION

Gender analysis on children outcomes is very unique and interesting topics in family studies. In this study, gender expectations can be applied in variables of child investments and child quality. The instruments of child

investments and child quality were arranged comprehensively both materials and non-materials aspects. The family has a role as a determinant of the quality of child development and has a large role in forming the skills that children have before children enter formal school. The role of the family in educating children and investing in children determines the quality of children (Frasncnesconi & Heckman, 2016). Effective interaction that exists between parents of children is one of the determinants of the quality of children (Heckman & Mosso, 2014). Variabel of child investmens were assessed by 111 items with dimensions of index of togetherness with mother, index of togetherness with father (time), index of education investment, index of health investment, index of material investment, index of physical protection, index of psycho-social protection, index of social-emotional protection, and index of ecology protection. Variabel of child quality was assessed by 104 items with dimensions of index of cognitive academic quality, index of physical quality, index of self-esteem, index of mental health, index of spiritual practices, index of conduct behaviors, and index of quality of life (subjective).

Based on gender analysis, results showed that there was no difference between boys and girls in total of child investments. In SEM analysis, child investments latent variabel has three indicators such as togetherness between parent (father and mother) and child (time), education and health investments and allocation of materials, and protection of children (physical, psycho-social, social-emotional, ecological). However, this result was not supported by Merton (Macionis, 1995) that mentions there is difference expectations of parents toward their girls and boys relate on labeling theory. Difference expectations could lead to difference investment on boys and girls. Men are labeled more successful if they can master the material, while women are said to be successful if they can become good mothers. Research conducted by Lareau (2011) found that parents with higher education and have a high involvement in the development of children will provide a better investment for their children. It is very important to invest in children from an early age (Aiyagari, Greenwood, & Seshadri, 2002). The child's golden period is a period that is very important to shape the child's quality. The success or failure of developing a child's intellectual, spiritual and emotional quality depends on the ability of parents to optimize the potential of the child at this golden age. The role of parents in educating children consistently and sustainably during the golden

age will determine the child's quality (Uce, 2017). Child's investment made by parents is influenced by the abilities possessed by the child. This causes the investment given by parents to their children will vary depending on the ability of children (Aiyagari *et al.*, 2002). The benefits of investing in children from an early age are the personal abilities that children have (Heckman & Kautz, 2012). Children's investment will be less effective if only done by parents when the child has passed the early period of their life (Heckman & Kautz, 2014).

Here are the previous results on the importance of child investment. Planning for children's investment in the family is an important action to get quality human resources in the future. Parents can invest in children by providing educational needs, health care, and provide care through proper care for children (Rahmiati & Puspitawati, 2013). Time is one component of investment for children (Bryant & Zink, 2006). Good parenting of farmer parents will make children can grow and develop properly because it can reduce children's vulnerability to the physical and psychological child, especially with the help of mother who could control the situation of children with physical or mental child (Primasari & Puspitawati, 2016). Parents invest time and money to their child based on their altruism. That investment allow their children to grow up as more productive adult (Aiyagari *et al.*, 2002). Research conducted by Eisenhauer, Heckman, and Mosso (2015) viewed based on children's investment based on economic efficiency found that parents who attend school up to university level can motivate children to develop their skills.

Another results showed that there was significantly difference between boys and girls in variabel of child quality. Child quality latent variabel consists of three indicators such as cognitive academic quality, psycho-social-mental-spiritual practices, and quality of life. Some researchs are relevant with the results of the study. Based on national survey data from National Family Planning Coordinating Board, it showed that male adolescents have more drug-related behaviour than girls (Nasution, Puspitawati, Rizkillah, & Puspitasari, 2019). Santrock (2009) stated that boys are physically more aggressive, exhibit lower self-control that relate to behaviors, possess less prosocial behavior and empathy, perform lower in school performance, and less diligent in learning than girls.

Here are the previous results on child quality research. Based on research conducted by De

Tray (1973) the quality of children was influenced by the high education of mothers. Children who have parents with high education have better academic achievement than children with parents who have low education (Dickson, Gregg, & Robinson, 2016). Child quality was directly determined future labor market success and child well-being (Cáceres-Delpiano, 2006). The better the quality of children, the benefits received by children and their families in the future would be better. This was a consequence of children's investment given by parents (Chiswick, 1988). Children from larger families have lower cognitive quality than children from smaller families (Wolfe, 1982). As the number of family members increases, parents adjust the investment given to the child. These adjustments certainly affect the quality of children (Cáceres-Delpiano, 2006). An empirical investigation of trade-offs between number of children and their scholastic performance confirmed that family size directly affects children's academic achievement (Hanushek, 1992). The quality of the child increases with the greater amount of time that the mother can allocate to the child (Rahmiati & Puspitawati, 2013). Increased family income affects demand for child quality (Schultz, 2007). Research conducted by Carneiro and Ginja (2016) found that parental income has very little impact on the quality of children. The results of research conducted by Dahl and Lochner (2012), Gayle, Golam, and Soytaş (2015), and Loken, Mogstad, and Wiswall (2012) found different results, namely, parents who have high incomes can provide adequate facilities to support child development and shape the quality of children. Family income can influence children's development, this is due to poverty being related to depression, health, and the level of stress felt by parents who later affect the ability of parents to care for their children (Haushofer & Fehr, 2014). Income shocks experienced by parents will affect parental inputs (Heathcote, Storesletten, & Violante, 2014).

The measurements of both child investment and child quality variables in this study were approached by a holistic measures that includes materials, and non-materials or physical and non-physical aspects. This result consistent with the concept of the welfare by Statham and Chase (2010) that 'well-being', 'life satisfaction', and 'quality of life' were often used interchangeably, and combine objective and subjective aspects of a person's life. It was understood in relation to the size of the objective and subjective such as family income, resources, education and health status, and

subjective indicators such as happiness, the perception of quality of life and life satisfaction. It was also in line with the opinion of Pollard and Lee (2003), Statham and Chase (2010), Lippman (2007) that well-being has been defined by individual characteristics of an inherently positive state (happiness) on a continuum from positive to negative, such as standard of living, the absence of well-being (depression), or in a collective manner of a shared understanding. The dimensions of well-being consisted of physical, social, cognitive, or psychological and environmental domains. Dang and Rogers (2015) found that rural families with larger number of children would invest less in the education of school-age children. The quality of children can be seen from the skills they have in living life. These skills are obtained from the assistance and care provided by parents to children, not just from material investment provided by parents (Del Boca, Flinn, & Wiswall, 2016).

Investment in children is also determined by fertility decisions. Parents who are better educated will plan fertility decisions well and consider the best child investment they can provide (Almlund, 2013). The quality of a child is determined by many factors, not just by a single skill such as cognitive or iq of children (Almlund, Duckworth, Heckman & Kautz, 2011). Family involvement in raising children affects the quality of children. In parenting. Parents have different beliefs about how to raise children and can act altruistically or paternalistically (Doepke & Zilibotti, 2017).

Finally, it was proved that latent variable of child investment index shows significantly positive effect towards latent variable of child quality index. It was interesting result from this study of rural farmer families that the investment of parents to their children has impact on the increased of child quality. Thus it can be said if the parents give to their children's commitment to provide optimal indicators such as togetherness with father-mother, education-health-material investment, and physical-psycho-social-ecological protections, then it has positive effect on the quality of children consisting of indicators such as report of academic achievement, psycho-social-mental-spiritual practices, and quality of life. This result supported by Newland (2015) that child well-being was an impact of family well-being (FWB) and parenting quality. When families are struggling, child well-being suffers. The findings were also consistent with the opinion of Cáceres-Delpiano (2006), that the quality of children affected by child investments. The

investment of time allocated by the mother to support the child's achievement will produce good quality children (Chiswick, 1986). Furthermore, research conducted by Brown and Flinn (2007) found that investment in the quality of children is influenced by parents marital quality.

CONCLUSION AND SUGGESTION

The results showed that there was no significant difference in child investment for both boys and girls. This is thought to be caused by parents perceptions of the value of each child they have. Parents gave investment in their children is not due to the gender of the child but based on the child's abilities. Different results are shown by the variable child quality. Child quality has a significant positive difference. The results showed that the average score of quality of girls was greater than quality of boys. This is because the girls in this study have advantages in cognitive academic quality, self-esteem, spiritual practice, and conduct behavior. The results of the influence test show that child investment has a significant positive effect on child quality. This shows that the better the investment that parents give to their children, the better the quality of the children that are formed.

It is suggested that this research has to be continued with varies approaches concept of family roles and functions and with multi analysis and multi methods related to the effect of child investment and child quality to other child outcomes. The effect of family characteristics such as family with high and low social-economic status can be used as independent variables for child investments and child quality. Research is also recommended to be conducted in urban and coastal areas in order to explain the difference effect of child investment and child quality to various social economics demographics and culture of families. The research also suggest to the government to empower farmer families in prioritizing child investments through protection and parenting by increasing efforts of family well-being programs.

REFERENCES

[BPS] Badan Pusat Statistik. (2014). Profil Kemiskinan di Indonesia September 2013. *Berita Resmi Statistik No. 06/01/Th. XVII*. Retrieved from http://www.bps.go.id/website/brs_ind/kemiskinan_02jan14.pdf.

[KEMENDIKBUD]. (2018). Statistik Pendidikan: Jumlah Putus Sekolah menurut Jenis Kelamin dan Status Sekolah tiap Provinsi. Jakarta, ID: Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan.

[WHO] World Health Organization. (1997). WHOQOL- Measuring Quality of Life. New York, US: World Health Organization.

Aiyagari, S. R., Greenwood, J., & Seshadri, A. (2002). Efficient investment in children. *Journal of economic theory*, 102(2), 290-321. doi:<https://doi.org/10.1006/jeth.2001.2852>.

Almlund, M. (2013). *Essays on credit constraints, education, and the family* (Thesis). Chicago, US: University of Chicago.

Almlund, M., Duckworth, A. L., Heckman, J., & Kautz, T. (2011). Personality psychology and economics. In *Handbook of the Economics of Education*, 4, 1-181. doi:<https://doi.org/10.1016/B978-0-444-53444-6.00001-8>.

Arifani, M. A., Sari, A. L., & Rifkah, R. (2018). Aplikasi regulasi pembinaan anak jalanan oleh Dinas Sosial dan penanggulangan kemiskinan Kota Bandung. *Jurnal Ilmu Sosial Dan Ilmu Politik*, 8(2), 147–155.

Asmara, Y., & Sukadana, I. (2017). Mengapa angka putus sekolah masih tinggi? (Studi kasus Kabupaten Buleleng Bali. *E-Jurnal Ekonomi Pembangunan Universitas Udayana*, 5(12), 1347–1383.

Bronfenbrenner. (1990). *Alienation and the four worlds of childhood*. In Muuss, Ed: Rolf. *Adolescent Behavior and Society 4th Ed*. McGraw – Hill, US: Publishing Company.

Brown, M., & Flinn, C. J. (2007). *Investment in child quality over marital states*. Wisconsin, USA: University of Wisconsin--Madison. Institute for Research on Poverty.

Brown, P. H. (2006). Parental education and investment in children's human capital in rural China. *Economic Development and Cultural Change Journal*, 54(4), 759-789. doi:10.1086/503582.

Bryant, W. K. (1990). *The economic organization of the household*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.

Bryant, W. K., & Zink, C. D. (2006). *The economic organization of the household, second edition*. New York, US: Cambridge University Press.

- Cáceres-Delpiano, J. (2006). The impacts of family size on investment in child quality. *Journal of Human Resources*, 41(4), 738-754. doi:10.3368/jhr.XLI.4.738.
- Carmine, E. G., & Zeller, R. A. (1991). *Reliability and validity assessment*. Newbury Park, CA: Sage Publications.
- Carneiro, P., & Ginja, R. (2016). Partial insurance and investments in children. *The Economic Journal*, 126(596), 66-95. doi:https://doi.org/10.1111/eoj.12421.
- Cavallo, F., Zambon, A., Borraccino, A., Raven-Sieberer, U., Torsheim, T., & Lemma, P. (2006). Girls growing through adolescence have a higher risk of poor health. *Quality of Life Research*, 15(10), 1577-1585. doi:https://doi.org/10.1007/s11136-006-0037-5c.
- Chiswick, B. R. (1986). Labor supply and investment in child quality: A study of Jewish and Non-Jewish women. *The Review of Economics and Statistics*, 68(4), 700. doi:10.2307/1924532.
- Chiswick, B. R. (1988). Differences in education and earnings across racial and ethnic groups: Tastes, discrimination, and investments in child quality. *The Quarterly Journal of Economics*, 103(3), 571-597. doi:10.2307/1885546.
- Chozin, M. A., Sumardjo, Poerwanto, R., Purbayanto, A., Khomsan, A., Fauzi, A., Toharmat, T., Hardjanto, & Seminar K. B (Ed) (1980). *Pembangunan perdesaan dalam rangka peningkatan kesejahteraan masyarakat: Pemikiran guru besar perguruan tinggi badan hukum milik negara*. Bogor, ID: IPB Press.
- Coontz, S. (2000). Historical perspectives on family studies. *Journal of Marriage and Family*, 62(2), 283-29. doi:10.1111/j.1741-3737.2000.00283.x.
- Dahl, G. B., & Lochner, L. (2012). The impact of family income on child achievement: Evidence from the earned income tax credit. *American Economic Review*, 102(5), 1927-1956. doi:10.1257/aer.102.5.1927.
- Dang, H. A. H., & Rogers, F. H. (2015). The decision to invest in child quality over quantity: Household size and household investment in education in Vietnam. *The World Bank Economic Review*, 30(1), 105-142. doi:10.1093/wber/lhv048.
- De Tray, D. N. (1973). Child quality and the demand for children. *Journal of Political Economy*, 81(2), 70-95. doi:10.1086/260154.
- Del Boca, D., Flinn, C., & Wiswall, M. (2016). Transfers to households with children and child development. *The Economic Journal*, 126(596), 136-183. doi:10.1111/eoj.12340.
- Dickson, M., Gregg, P., & Robinson, H. (2016). Early, late or never? When does parental education impact child outcomes?. *The Economic Journal*, 126(596), 184-231. doi:10.1111/eoj.12356.
- Doepke, M., & Zilibotti, F. (2017). Parenting with style: Altruism and paternalism in intergenerational preference transmission. *Econometrica*, 85(5), 1331-1371. doi:https://doi.org/10.3982/ECTA14634.
- Eisenhauer, P., Heckman, J. J., & Mosso, S. (2015). Estimation of dynamic discrete choice models by maximum likelihood and the simulated method of moments. *International economic review*, 56(2), 331-357. doi:https://doi.org/10.1111/iere.12107.
- Enggarani, N. S. (2015). Upaya pengendalian preventif kekerasan anak yang berdampak pada perilaku menyimpang. *Prosiding Seminar Nasional Psikologi UMS*, 252-260.
- Francesconi, M., & Heckman, J. J. (2016). Child development and parental investment: Introduction. *The Economic Journal*, 126(596), 1-27. doi:https://doi.org/10.1111/eoj.12388.
- Gayle, G. L., Golan, L. and Soyatas, M. A. (2015). What accounts for the racial gap in time allocation and intergenerational transmission of human capital', St. Louis Federal Reserve Working Paper.
- Glewwe, P., & Jacoby, H. (1994). Student achievement and schooling choice in low-income countries: Evidence from Ghana. *The Journal of Human Resources*, 29(3), 843. doi:10.2307/146255.
- Greenberger, E., & Goldberg, W. A. (1989). Work, parenting, and the socialization of children. *Developmental Psychology*, 25(1), 22-35.
- Hampel, P. (2007). Brief report: Coping among Austrian children and adolescents. *Journal of Adolescence*, 30(5), 885-890.

- doi:<https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2007.04.005>.
- Hanushek, E. A. (1992). The trade-off between child quantity and quality. *Journal of Political Economy*, 100(1), 84–117. doi:10.1086/261808.
- Haris, J. C., & Liebert, R. M. (1992). *The child: A contemporary view of development*. Englewood Cliffs, USA: Prentice Hall.
- Haushofer, J., & Fehr, E. (2014). On the psychology of poverty. *Science*, 344(6186), 862–867. doi:10.1126/science.1232491.
- Heathcote, J., Storesletten, K., & Violante, G. L. (2014). Consumption and labor supply with partial insurance: An analytical framework. *American Economic Review*, 104(7), 2075–2126. doi:10.1257/aer.104.7.2075.
- Heckman, J. J. & Kautz, T. (2014). Fostering and measuring skills: Interventions that improve character and cognition', in (Heckman, J.J., Humphries, J.E. and Kautz, T. (eds.), *The Myth of Achievement Tests: The GED and the Role of Character in American Life*, pp. 341–430. Chicago, IL: University of Chicago Press.
- Heckman, J. J., & Kautz, T. (2012). Hard evidence on soft skills. *Labour economics*, 19(4), 451–464. doi:<https://doi.org/10.1016/j.labeco.2012.05.014>.
- Heckman, J. J., & Mosso, S. (2014). The economics of human development and social mobility. *Annual Review of Economics*, 6(1), 689–733. doi:10.1146/annurev-economics-080213-040753.
- Hendra, J. R. (2018). Kajian perspektif gender pada pola asuh orang tua bagi perkembangan anak di Desa Batu Merah Kota Ambon. *FIKRATUNA: Jurnal Penelitian Sosial Keagamaan*, 7(2), 1–18.
- Joreskog, K. G., Sorbom, D., & Wallentin, F. Y. (2006). *Latent variable scores and observation residuals*. Swedia, SE: Uppsala University.
- Kang, C. (2010). Family size and educational investment in children: Evidence from private tutoring expenditure in South Korea. *Oxford Bulletin of Economics and Statistics*, 73(1), 59–78. doi:10.1111/j.1468-0084.2010.00607.x.
- Kilpatrick, A. C., & Holland, T. P. (2003). *Working with families*. Boston, USA: Allyn, & Bacon.
- Klein, D. M., & White, J. M. (1996). *Family theories an introduction*. Thousand Oaks, UK: Sage Publications.
- Lareau, A. (2011). *Unequal childhoods: Class, race, and family life* (2nd ed). Berkeley, CA: University of California Press.
- Lippman, L. H. (2007). Indicators and indices of child well-being: A brief american history. *Social Indicators Research*, 83, 39–53. doi:10.1007/s11205-006-9058-2.
- Loken, K. V., Mogstad, M., & Wiswall, M. (2012). What linear estimators miss: The effects of family income on child outcomes. *American Economic Journal: Applied Economics*, 4(2), 1–35. doi:10.1257/app.4.2.1.
- Lucas, R. E. (1988). On the mechanics of economic development. *Journal of Monetary Economics*. 22(1), 3–42. doi:[https://doi.org/10.1016/0304-3932\(88\)90168-7](https://doi.org/10.1016/0304-3932(88)90168-7).
- Macionis, J. J. (1995). *Annotated instructor's edition sociology* (5th Ed). New Jersey, USA: Prentice Hall, Englewood Cliffs.
- Manupahi, E., Goni, S. Y. V. I., & Pogoh, H. W. (2016). Kajian kekerasan dalam rumah tangga terhadap psikologi anak di Desa Soakonora Kecamatan Jailolo Kabupaten Halmahera Barat. *E-Journal: Acta Diurna*, 5(1), 1–15.
- Michel, G., Bisegger, C., Fuhr, D. C., & Abel, T. (2009). Age and gender differences in health-related quality of life of children and adolescents in Europe: A multilevel analysis. *Qual Life Res*, 18, 1147–1157. doi:<https://doi.org/10.1007/s11136-009-9538-3>.
- Nasution, S. L., Puspitawati, H., Rizkillah, R., & Puspitasari, M. D. (2019). Pengaruh pengetahuan remaja tentang Napza dan HIV serta pengetahuan orang tua tentang program pembangunan keluarga terhadap perilaku penggunaan Napza pada remaja. *Jurnal Ilmu Keluarga dan Konsumen*, 12(2), 100–113. doi:<http://dx.doi.org/10.24156/jikk.2019.12.2.100>.
- Newland, L. A. (2015). Family well-being, parenting, and child well-being: Pathways to healthy adjustment. *Clinical Psychologist*.
- Nolen-Hoeksema, S., & Girgus, J. S. (1994). The emergence of gender differences in depression during adolescence. *Psychological Bulletin*, 115(3), 424–443.

- doi:<https://doi.org/10.1037//0033-2909.115.3.424>.
- Pollard, E. L., & Lee P. D. (2003). Child well-being: A systematic review of the literature. *Social Indicators Research*, 61(1), 59-78.
- Ponczek & Souza. (2011). *New evidence of the causal effect of family size on child quality in developing country*. Sao Paulo, PT: Portugis.
- Popkova, E. G., Chechina, O. S., & Abramov, S. A. (2015). Problem of the human capital quality reducing in conditions of educational unification. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 6(3 S6), 95-95. doi:10.5901/mjss.2015.v6n3s6p95.
- Primasari, D., & Puspitawati, H. (2016). Child vulnerability and well-being among farmer families. *Journal of Family Sciences*, 01(02), 25-43.
- Puspitawati, H., Sarma, M., & Yuliaty, L. N. (2015). *The family research on coping strategies, child investment, child quality and family well-being among highland farmers in Indonesia*. Institut Pertanian Bogor, ID: IPB Press.
- Rahmiati, T. S. A., & Puspitawati, H. (2013). Hubungan antara investasi dan kualitas anak usia sekolah pada keluarga petani. *Jurnal Ilmu Keluarga dan Konsumen*, 6(3), 154-162. doi:<https://doi.org/10.24156/jikk.2013.6.3.154>.
- Santrock, J. W. (2009). *Child development* (12th Ed.). New York, US: Mc Graw Hill.
- Satriani, R. A., & Muis, T. (2013). Studi tentang perdagangan manusia pada remaja putri jenjang sekolah menengah di Kota Surabaya. *Jurnal BK Unesa*, 4(1), 67-78.
- Schultz, T. P. (2007). *Chapter 52 population policies, fertility, women's human capital, and child quality*. *Handbook of Development Economics*, 3249-3303. doi:10.1016/s1573-4471(07)04052-1.
- Schultz, T. W. (1981). *Economics of the family: Marriage, children, and human capital*. Chicago, US: University of Chicago Press.
- Schwartz, M. A., & Scott B. M. (1994). *Marriages and families: Diversity and change*. New Jersey, US: Prentice - Hall Inc.
- Skidmore, W. (1979). *Theoretical thinking in sociology* (2nd Ed). New York, US: Cambridge University Press.
- Spencer, M., & Inkeles, A. (1982). *Foundations of modern sociology* (3rd Ed). New Jersey, USA: Prentice Inc.
- Statham, J., & Chase, E. (2010). *Childhood well-being: A brief overview* (Briefing paper 2). London, UK: Childhood Well-being Research Centre.
- Sunarti, E. (2004). Mengasuh dengan hati: Tantangan yang menyenangkan. Jakarta, ID: PT Elex Media Komputindo.
- Uce, L. (2017). The golden age: Masa efektif merancang kualitas anak. *Bunayya: Jurnal Pendidikan Anak*, 1(2), 77-92.
- Villa, Z. M., Sunarti, E., & Muflikhati, I. (2020). Perilaku investasi anak menentukan peran nilai anak dalam kesejahteraan anak. *Jurnal Ilmu Keluarga dan Konsumen*, 13(2), 151-162. doi:<http://dx.doi.org/10.24156/jikk.2020.13.2.151>.
- Winton, C. A. (1995). *Frameworks for studying families*. Connecticut, US: The Duskin Publishing Group, Inc.
- Wolfe, J. R. (1982). The impact of family resources on childhood IQ. *The Journal of Human Resources*, 17(2), 213-235. doi:10.2307/145470.

FAKTOR-FAKTOR YANG MEMENGARUHI PELAKSANAAN FUNGSI KELUARGA DI INDONESIA

Tin Herawati^{1*)}, Diah Krisnatuti¹, Resti Pujihasvuty², Eka Wulida Latifah¹

¹Departemen Ilmu Keluarga dan Konsumen, Fakultas Ekologi Manusia,
IPB University, Bogor 16680, Indonesia

²Badan Kependudukan dan Keluarga Berencana Nasional, Jakarta 13650, Indonesia

^{*)}E-mail: gmsk_29@yahoo.com

Abstrak

Pelaksanaan fungsi keluarga yang optimal dapat mendukung terwujudnya sumber daya manusia dan keluarga yang berkualitas. Karakteristik keluarga dapat memengaruhi optimalisasi fungsi keluarga. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis pengaruh karakteristik sosial ekonomi, pengetahuan, dan akses informasi terhadap fungsi keluarga. Penelitian ini menggunakan desain *cross sectional study* dengan data sekunder dari Survei Indikator Kinerja Rencana Pembangunan Jangka Menengah Nasional tahun 2017. Pengolahan dan analisis data dilakukan secara deskriptif dan inferensial menggunakan tabulasi silang dan uji regresi. Hasil penelitian menunjukkan bahwa proporsi responden terbanyak berusia dewasa akhir dan pendidikan sekolah dasar. Fungsi agama, ekonomi dan lingkungan adalah fungsi yang paling banyak diketahui oleh responden, sedangkan proporsi responden terbanyak mengetahui mengenai kependudukan berada kategori tinggi. Temuan menariknya adalah keluarga yang tinggal di perdesaan memiliki fungsi keluarga yang lebih baik dibandingkan dengan yang tinggal di perkotaan. Faktor yang berpengaruh signifikan terhadap pelaksanaan fungsi keluarga adalah usia, status perkawinan, status pekerjaan, tingkat pendidikan, pengetahuan fungsi keluarga, dan akses informasi. Hasil penelitian ini merekomendasikan perlunya sosialisasi fungsi keluarga secara intens ke sasaran utama program yaitu keluarga yang tinggal di perkotaan, keluarga pasangan usia muda, dan keluarga dengan tingkat pendidikan rendah.

Kata kunci: akses informasi, fungsi keluarga, karakteristik keluarga, pengetahuan keluarga, sosial ekonomi keluarga

Factors Affecting The Implementation of Family Functions in Indonesia

Abstract

The optimal implementation of family functions can support the realization of the quality of human and family resources. Family characteristics can influence the optimization of family functions. This study aims to analyze the effect of socioeconomic characteristics, level of knowledge, and access to information on the implementation of family functions. This study used a cross-sectional study design with secondary data from the 2017 National Mid-Term Development Plan Performance indicators Survey. Data processing and analysis were done descriptively and inferentially using cross-tabulation and regression tests. The results showed that the highest proportion of respondents were in late adulthood and primary school education. The function of religion, economic, and environment were the most widely known by respondents, while the proportion of respondents who know the most about the population was in the high category. An interesting finding is that Families who live in rural areas have better family functions than families who live in urban areas. Factors that significantly influence the implementation of family functions are age, marital status, employment status, educational level, knowledge of family functions, and access to information. The results of this study recommend intense socialization of family functions to the main targets of the program, namely families living in urban areas, families of young couples, and families with low levels of education.

Keywords: access to information, family characteristics, family functions, family knowledge, family socio economic

PENDAHULUAN

Tantangan yang dihadapi Bangsa Indonesia dalam jangka menengah dan panjang, salah satunya adalah mempersiapkan kualitas sumber daya manusia untuk menyongsong

Indonesia Sejahtera Tahun 2025 dan Generasi Emas Tahun 2045. Kunci sukses dalam mempersiapkan Sumber Daya Manusia (SDM) Indonesia yang berkualitas harus dimulai sejak dini dari tingkat keluarga. Deacon dan Firebaugh (1988) menyatakan bahwa sebagai

penghasil SDM, keluarga harus menjalankan fungsinya dengan baik agar dapat menghasilkan sumber daya manusia yang berkualitas. Salah satu kebijakan yang mendukung pembangunan keluarga berkualitas adalah dengan memberdayakan penerapan fungsi-fungsi keluarga secara optimal sehingga kualitas anak, remaja, dan lansia meningkat (BKKBN, 2018).

Ketahanan dan kesejahteraan keluarga dapat terwujud apabila keluarga dapat mengoptimalkan pelaksanaan fungsi keluarga. Pelaksanaan dan Pemenuhan fungsi keluarga yang optimal sangat penting bagi setiap keluarga (Sunarti, 2013). Keluarga yang sejahtera memiliki fungsi yang optimal sehingga keluarga tersebut dapat mengakomodasi adanya kebutuhan dasar dan coping anggotanya, serta mampu melakukan penyesuaian terhadap tuntutan diri dan lingkungan (Dewi dan Ginanjar, 2019). Kunci sukses pelaksanaan fungsi keluarga ada di tangan orang tua sebagai pengendali keluarga. Fahrudin (2012) menyatakan bahwa orang tua memiliki peran paling penting dalam keberfungsian keluarga. Nilai-nilai yang terdapat dalam fungsi keluarga dapat diajarkan dan ditanamkan orang tua kepada anak dalam kehidupan sehari-hari. Fungsi keluarga yang mampu dijalankan dengan baik oleh orang tua dapat memengaruhi anggota keluarga lain terutama anak. Hal ini sesuai dengan beberapa penelitian yang mengatakan bahwa fungsi keluarga berpengaruh terhadap perilaku anak (Priasmoro, Widjanto, & Supriari, 2016) dan remaja (Freed, Rubenstein, Daryanani, Olino, & Alloy, 2016; Henneberger, Durkee, Truong, Atkins, & Tolan, 2016; Maulina & Amalia, 2019). Selain itu, Richardson dan Gleeson (2018) juga menyatakan bahwa perbaikan fungsi keluarga berpengaruh positif terhadap kualitas dan kesejahteraan anak. Kondisi tersebut disebabkan karena fungsi keluarga memengaruhi gaya pengasuhan orang tua terhadap anak.

Menurut teori sistem (Puspitawati, 2012), masyarakat terdiri dari berbagai bagian yang saling memengaruhi satu dengan lainnya. Masyarakat terbentuk atas substruktur-substruktur yang dalam fungsi mereka masing-masing dan saling bergantung sehingga perubahan yang terjadi dalam fungsi satu bagian dalam substruktur akan memengaruhi substruktur lainnya. Setiap substruktur yang telah mantap akan menopang aktivitas-aktivitas atau substruktur lainnya. Keluarga merupakan unit utama dalam sebuah sistem. Keluarga merupakan unit terkecil dalam kehidupan sosial

dan memiliki peran yang sangat besar dalam membentuk sumberdaya manusia yang berkualitas. Untuk mencapai keseimbangan sistem yang stabil dalam keluarga dan masyarakat, maka setiap keluarga harus berfungsi dengan baik.

Dalam sistem keluarga, fungsi dasar keluarga adalah menyediakan kondisi lingkungan yang sesuai bagi anggota keluarga agar aspek fisik, psikologis, sosial dan mental semua anggota keluarga dapat berkembang (Dai & Wang, 2015). Keberfungsian keluarga mengacu pada bagaimana seluruh anggota keluarga dapat saling berkomunikasi satu sama lain, saling berkaitan satu sama lain, mempertahankan hubungan dan mengambil keputusan serta penyelesaian masalah bersama. Fungsi keluarga dapat dilihat sebagai suatu konsep multidimensi yang menggambarkan interaksi antar anggota keluarga dan secara bersama-sama mencapai tujuan keluarga (Roman *et al.*, 2015). Junko, Yuuri, Shota, dan Naohiro (2015) mendefinisikan fungsi keluarga sebagai aktivitas kognitif keluarga yang diperlihatkan melalui aktivitas keluarga dalam berinteraksi melalui peran anggota keluarga yang berkaitan dengan perilaku mereka terhadap lingkungan di dalam keluarga. Keluarga berperan dalam menciptakan stabilitas, pemeliharaan, kesetiaan dan dukungan bagi anggotanya. Selain itu, jika fungsi keluarga tidak dapat dilakukan dengan optimal maka akan timbul berbagai hal yang negatif baik bagi anggota keluarga maupun bagi masyarakat. Oleh karenanya, fungsi keluarga harus dijalankan dengan baik oleh setiap keluarga sehingga kesuksesan dan kebahagiaan pernikahan akan tercapai. Fungsi keluarga juga harus dijadikan sebagai pijakan dan tuntunan setiap keluarga dalam rangka mewujudkan keluarga sejahtera dan berkualitas. Fungsi keluarga harus dipahami dengan baik oleh semua keluarga maupun pasangan yang akan berkeluarga agar dapat menyiapkan dan menjalankannya dengan baik (Rochaniningsih, 2014). Ketika keluarga berfungsi dengan baik maka anggota keluarga dapat melakukan penyelesaian masalah, mendukung satu sama lain, berkomunikasi efektif, dan menanggapi suatu tantangan yang timbul (Maulina dan Amalia, 2019).

Selama ini, pelaksanaan fungsi keluarga di Indonesia belum begitu optimal. Berdasarkan Survei RPJMN 2017, pemahaman dan kesadaran tentang fungsi keluarga masih rendah, yaitu sebesar 29,5 persen. Adapun kemungkinan penyebabnya adalah karena adanya masalah dan kesulitan yang dihadapi

keluarga yang memengaruhi keberfungsian keluarga. Ketidakberfungsian keluarga akan menciptakan lingkungan keluarga menjadi tidak kondusif seperti kurang harmonisnya hubungan antar anggota keluarga, kurang kontrolnya orang tua terhadap perilaku anak serta kurangnya kehangatan dan dukungan antar anggota keluarga (Ahmed, 2015). Permasalahan lainnya yang berdampak pada ketidakberfungsian keluarga adalah faktor kemiskinan (Banovcinova, Levicka, & Veres, 2014). Kemiskinan membawa dampak terhadap kehidupan keluarga, diantaranya pendapatan dan daya beli yang menurun yang berakibat tidak terpenuhinya pemenuhan kebutuhan akan pendidikan, kesehatan dan pangan. Berdasarkan data BPS (2018) persentase penduduk miskin pada September 2017 di Indonesia sebesar 10,2 persen. Jika dilihat berdasarkan wilayah, maka penduduk miskin di wilayah perdesaan masih lebih tinggi (13,47 persen) dibandingkan di perkotaan (7,26 persen).

Tidak hanya faktor kemiskinan, keanekaragaman budaya yang ada di Indonesia dapat memengaruhi nilai dan peran dalam sebuah keluarga (Siregar, 2016) meskipun faktor budaya juga dikhawatirkan dapat menghambat keluarga untuk berkembang. Sejumlah penelitian lain juga membuktikan bahwa fungsi keluarga dipengaruhi oleh struktur keluarga, latar belakang budaya, dan status sosial ekonomi keluarga (Banovcinova *et al.*, 2014; Dai & Wang, 2015). Faktor lain yang juga memengaruhi fungsi keluarga ialah faktor demografi (October, 2018), usia, status sosial ekonomi, pendidikan (Pamungkas, Chramroonsawasdi, & Vatanasomboon, 2018), dan pendapatan (Ningsih & Herawati, 2017).

Selain itu, pengetahuan mengenai jenis-jenis fungsi keluarga dapat memengaruhi pelaksanaan fungsi keluarga. Zamani, Nasir, Desa, Khairudin, dan Yusooff (2014) menemukan bahwa kemampuan kognitif seseorang berhubungan dengan fungsi keluarga. Hal ini bermakna bahwa semakin baik pengetahuan seseorang mengenai fungsi keluarga, maka akan semakin baik fungsi keluarga yang dilaksanakan. Pengetahuan adalah kemampuan untuk mengingat kembali sesuatu yang telah dipelajari termasuk hal spesifik dari hal yang dipelajari dan merupakan dasar dari domain-domain berikutnya. Pengetahuan merupakan dominan yang sangat penting dalam pembentukan tindakan atau perilaku seseorang (Notoatmojo, 2003). Pengetahuan keluarga ialah informasi yang

dimiliki dan diingat oleh keluarga. Pengetahuan keluarga dapat diperoleh melalui materi-materi yang disampaikan pada pelatihan-pelatihan, sosialisasi maupun seminar (Wijayanti & Berdame, 2015).

Akses informasi keluarga juga memengaruhi pelaksanaan fungsi keluarga. Sunarti (2015) menemukan bahwa akses informasi dan sumber informasi memiliki hubungan dengan fungsi keluarga. Semakin banyak akses informasi, sumber informasi, dan jenis informasi yang diperoleh keluarga maka semakin tinggi kemampuan keluarga untuk mengelola sumberdaya yang dimilikinya. Akses informasi ialah kemudahan keluarga dalam mendapatkan sumber informasi yang dibutuhkan. Akses informasi adalah sistem yang menggambarkan ketersediaan informasi bagi warga negara (Oltmann, 2009). Wijayanti dan Berdame (2015) menyatakan bahwa informasi yang dibutuhkan keluarga dapat dianalisis menggunakan indikator komunikasi yaitu *who* (siapa yang menyampaikan), *say what* (pesan yang disampaikan), *in which channel* (media yang digunakan), *to whom* (kepada siapa ditujukan), dan *with what effect* (efek/pengaruh). Akses informasi keluarga dapat diperoleh melalui peserta tokoh-tokoh penggerak di lingkungan masyarakat maupun para pemangku kebijakan yang memiliki akses luas dalam menyampaikan informasi ke masyarakat

Penelitian mengenai fungsi keluarga sudah banyak dilakukan di Indonesia, diantaranya penelitian yang mengaitkan fungsi keluarga dengan perlindungan anak (Fatimaningsih, 2013), perkembangan remaja (Rochaniningsih, 2014), penyesuaian perkawinan (Ningsih & Herawati, 2017), dan kesejahteraan keluarga (Sunarti, Johan, & Haryati, 2010). Penelitian lain juga meneliti fungsi keluarga pada keluarga orang tua tunggal (Syahmala, 2015) dan pasien rehabilitasi narkoba (Zamani *et al.*, 2014). Beberapa penelitian terdahulu menggambarkan penemuan mengenai faktor-faktor yang berkaitan dengan fungsi keluarga (Boylu, Copur, & Oztop, 2013; Hodge *et al.*, 2012; Junko *et al.*, 2015; Koutra *et al.*, 2016; Lorenzo-Blanco, Unger, Baezconde-garbanati, Ritt-olson, & Soto, 2012; Zabriskie, Aslan, & Williamson, 2018).

Selain itu, penelitian tersebut dilakukan hanya terbatas pada suatu wilayah tertentu dan tidak banyak menjelaskan mengenai fungsi-fungsi apa saja yang paling dominan dilaksanakan oleh keluarga. Selama ini, belum ada penelitian mengenai faktor yang memengaruhi

pelaksanaan fungsi keluarga khususnya delapan fungsi keluarga, yaitu fungsi agama, cinta kasih, sosial budaya, perlindungan, reproduksi, sosialisasi pendidikan, ekonomi dan lingkungan dengan responden dari berbagai latar belakang budaya dalam suatu negara.

Mengingat pentingnya pelaksanaan fungsi keluarga, maka analisis pelaksanaan fungsi keluarga sangat diperlukan terutama untuk mendapatkan gambaran faktor apa saja yang memengaruhi pelaksanaan fungsi keluarga di Indonesia. Peneliti menguji hipotesis bahwa terdapat pengaruh karakteristik sosial ekonomi keluarga, pengetahuan, dan akses informasi keluarga terhadap pelaksanaan fungsi keluarga. Penelitian ini bertujuan untuk mengidentifikasi karakteristik sosial ekonomi responden, akses informasi yang dimiliki responden, serta menganalisis pengaruh karakteristik sosial ekonomi dan akses informasi terhadap pelaksanaan fungsi keluarga di Indonesia.

METODE

Penelitian ini menggunakan desain *cross sectional study*, yaitu penelitian dilakukan pada satu waktu tertentu dengan menggunakan data sekunder yang bersumber dari modul keluarga Survei Indikator Kinerja Rencana Pembangunan Jangka Menengah Nasional (SRPJMN) Program KKBPK BKKBN Tahun 2017. Survei ini merupakan survei rutin tahunan yang dilakukan di seluruh provinsi Indonesia.

Populasi penelitian ini adalah rumah tangga yang masuk ke dalam daftar blok sensus BKKBN di seluruh provinsi di Indonesia. Contoh penelitian ini adalah keluarga yang masuk kriteria populasi penelitian dan diacak menggunakan teknik PPS (*Probability Proportional to Size*). Responden dalam penelitian ialah istri dalam keluarga terpilih. Apabila istri tidak ada di rumah selama satu pekan, maka responden diganti menjadi suami. Pemilihan contoh dilakukan secara acak. Total partisipan dalam penelitian ini adalah 67.224 keluarga. Data sekunder dalam penelitian ini terdiri atas karakteristik keluarga (usia, kategori pendidikan, status pernikahan); pengetahuan responden keluarga, akses informasi, dan pelaksanaan fungsi keluarga yang diambil dari kuesioner keluarga SRPJMN BKKBN Tahun 2017.

Pengetahuan keluarga ialah informasi yang dimiliki dan diingat oleh keluarga. Pengetahuan keluarga didesain untuk mengukur aspek pengetahuan responden mengenai istilah

delapan fungsi keluarga, kependudukan, program pembangunan keluarga, Keluarga Berencana, dan kesehatan reproduksi remaja. Variabel pengetahuan menggunakan skala Guttman meliputi keterangan 0=tidak dan 1=ya. Nilai *Cronbach's alpha* untuk kuesioner pengetahuan ini adalah 0,860.

Akses informasi ialah kemudahan keluarga dalam mendapatkan sumber informasi yang dibutuhkan. Akses informasi diukur melalui sumber informasi melalui media yang diakses (radio, televisi, koran, majalah/tabloid, pamflet/leaflet/brosur, flipchart/lambar balik, poster, spanduk, banner, billboard/baliho, pameran, website/internet, mupen KB, dan mural/lukisan dinding/grafity) dan petugas pemberi informasi (PLKB, guru, tokoh agama, tokoh masyarakat, Dokter, bidan/perawat, perangkat desa, dan PPKBD/Sub PPKBD/Kader) mengenai Kependudukan, Pembangunan Keluarga, KB, Kesehatan Reproduksi Remaja. Variabel jumlah media informasi ini terdiri atas pernyataan dengan skala Guttman meliputi keterangan 0=tidak dan 1=ya. Nilai *Cronbach's alpha* untuk kuesioner akses informasi ini adalah 0,926.

Fungsi keluarga dalam penelitian ini meliputi fungsi agama, sosial budaya, cinta kasih, perlindungan, reproduksi, sosialisasi dan pendidikan, ekonomi, serta lingkungan. Masing-masing fungsi terdapat beberapa pernyataan sesuai dengan nilai-nilai yang mencerminkan pelaksanaan fungsi didalam keluarga. Variabel fungsi keluarga terdiri atas pernyataan dengan skala Guttman meliputi keterangan 0=tidak dan 1=ya. Nilai *Cronbach's alpha* untuk kuesioner pelaksanaan fungsi keluarga ini adalah 0,831.

Pada saat melakukan pengolahan data, variabel pengetahuan, akses informasi, dan fungsi keluarga beserta subvariabelnya diubah ke dalam bentuk rasio dengan menjumlahkan setiap jawaban hingga mendapatkan skor komposit. Setelah mendapatkan skor setiap variabel, selanjutnya skor diubah ke dalam bentuk indeks dan dikelompokkan. Skor indeks kemudian dikelompokkan menjadi 2 kategori yakni tinggi (indeks 60-100) dan rendah (indeks 0-60). Tingkat pendidikan dikelompokkan menjadi tiga kategori yakni rendah, sedang, dan tinggi. Status pernikahan dibagi ke dalam dua kategori yakni kategori cerai hidup/cerai mati/hidup berpasangan dan menikah.

Analisis data yang digunakan dalam penelitian ini meliputi analisis deskriptif dan inferensial. Untuk mengetahui sebaran jawaban dilakukan analisis deskriptif. Sementara itu, analisis

inferensial yang digunakan adalah uji regresi linear berganda. Uji regresi dilakukan untuk menganalisis pengaruh karakteristik keluarga (usia, kategori pendidikan, status pernikahan); pengetahuan responden keluarga, akses informasi terhadap pelaksanaan fungsi keluarga. Model regresinya didefinisikan dalam persamaan berikut:

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4 + \beta_5 X_5 + \dots + \beta_{13} X_{13} + \beta_{14} X_{14} + \beta_{15} X_{15} + \varepsilon$$

Keterangan:

- Y = Fungsi keluarga (skor index)
 X₁ = Umur (tahun)
 X₂ = Kategori Pendidikan
 X₃ = Status pernikahan (*dummy variable*)
 X₄ = Status pekerjaan (*dummy variable*)
 X₅ = Pengetahuan mengenai fungsi keluarga (skor indeks)
 X₆ = Pengetahuan mengenai kependudukan (skor indeks)
 X₇ = Jumlah media informasi mengenai kependudukan
 X₈ = Jumlah petugas yang memberikan informasi mengenai kependudukan
 X₉ = Pengetahuan mengenai kependudukan (skor indeks)
 X₁₀ = Jumlah media informasi mengenai KB
 X₁₁ = Jumlah petugas yang memberikan informasi mengenai KB
 X₁₂ = Pengetahuan mengenai kesehatan reproduksi remaja (skor indeks)
 X₁₃ = Jumlah media informasi mengenai kesehatan reproduksi remaja
 X₁₄ = Jumlah petugas yang memberikan informasi mengenai kesehatan reproduksi remaja
 X₁₅ = Pengetahuan mengenai program pembangunan keluarga (skor indeks)
 X₁₆ = Jumlah media informasi mengenai program pembangunan keluarga
 X₁₇ = Jumlah petugas yang memberikan informasi mengenai program pembangunan keluarga
 ε = Galat

HASIL

Karakteristik Responden Keluarga

Penelitian ini melibatkan 67.224 responden dengan berbagai karakteristik sosial ekonomi. Tabel 1 memperlihatkan proporsi jenis kelamin responden perempuan jauh lebih banyak dibandingkan laki-laki. Berdasarkan asal wilayah, lebih dari sebagian besar keluarga (61,9 persen) dalam penelitian ini bertempat tinggal di wilayah perdesaan.

Tabel 1 Persentase sebaran responden berdasarkan karakteristik sosial ekonomi

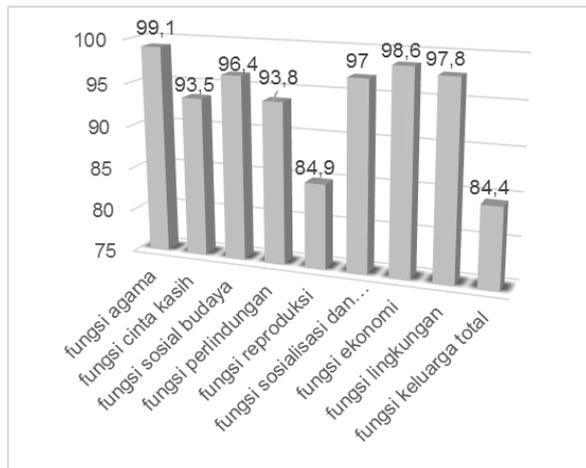
Variabel	Kategori	N	%
Jenis kelamin	Laki-laki	11.229	16,7
	Perempuan	55.995	83,3
Asal wilayah	Perkotaan	22.594	38,1
	Perdesaan	41.631	61,9
Usia	12-16 tahun	54	0,1
	17-25 tahun	4.273	6,4
	26-35 tahun	15.336	22,8
	36-45 tahun	19.413	28,9
	46-55 tahun	15.892	23,6
	56-65 tahun	8.743	13,0
Status pernikahan	>65 tahun	3.513	5,2
	Menikah	60.010	89,3
	Hidup bersama pasangan	813	1,2
	Cerai hidup	1.600	2,4
Tingkat pendidikan	Cerai mati	4.800	7,1
	Tidak pernah sekolah	2.910	4,3
	SD	29.096	43,3
	SLTP	12.623	18,8
	SLTA	16.196	24,1
Status pekerjaan	D2/D2/D3/Akademi	1.936	2,9
	Perguruan tinggi	4.463	6,6
	Tidak bekerja	34.972	52,0
Total	Bekerja	32.252	48,0
	Total	67.224	100,00

Keterangan: N=jumlah responden; %=persentase

Berdasarkan usia, proporsi responden terbanyak berada pada kategori usia dewasa akhir (36-45 tahun) yakni sebanyak 28,9 persen. Selain itu, terdapat responden yang berusia remaja awal (12-16 tahun) sebanyak 0,1 persen. Rata-rata usia responden dalam penelitian ini ialah 43,63 tahun. Sebagian besar responden memiliki status menikah (89,3%). Hampir separuh (43,3 persen) responden keluarga berpendidikan rendah yaitu tamat Sekolah Dasar (SD). Menariknya, responden keluarga yang bekerja dan tidak bekerja tidak jauh berbeda proporsinya. Responden keluarga yang tidak bekerja atau sebagai ibu rumah tangga sedikit lebih tinggi dari yang bekerja, hanya berbeda empat persen.

Pengetahuan Responden Keluarga mengenai 8 Fungsi Keluarga

Sebagian besar (84,4%) responden pernah mendengar/mengetahui mengenai fungsi keluarga.

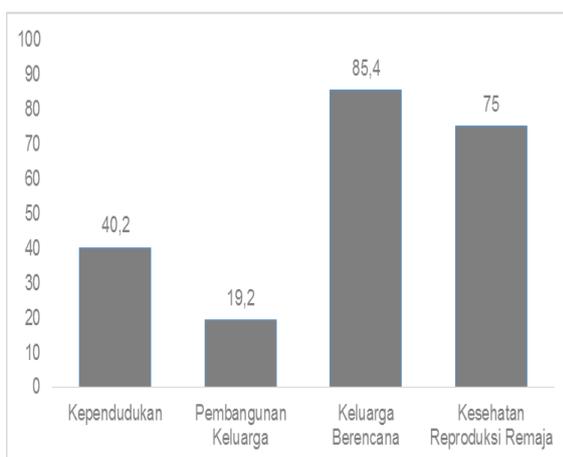


Gambar 1 Persentase pengetahuan responden mengenai 8 fungsi keluarga

Hampir sebagian besar responden dalam penelitian ini memiliki pengetahuan mengenai fungsi keluarga dengan kategori tinggi yakni sebesar 97,7 persen. Dimensi fungsi keluarga yang paling banyak diketahui oleh responden ialah fungsi agama (99,1%), fungsi ekonomi (98,6%), dan fungsi lingkungan (97,8%), sedangkan fungsi reproduksi (94,9%) dan perlindungan (93,8%) merupakan fungsi yang kurang banyak diketahui oleh keluarga (Gambar 1).

Akses dan Media Informasi Keluarga mengenai Kependudukan, Program Pembangunan Keluarga (PK), Keluarga Berencana (KB), dan Kesehatan Reproduksi Remaja (KRR)

Sebagian besar responden mengetahui informasi mengenai keluarga berencana (85,4%) dan kesehatan reproduksi remaja (75,0%).



Gambar 2 Persentase pengetahuan responden mengenai kependudukan, pembangunan keluarga, KB dan kesehatan reproduksi remaja

Sementara itu, hampir separuh responden dalam penelitian ini memiliki pengetahuan mengenai kependudukan pada kategori tinggi yakni sebesar 40,2 persen. Pengetahuan mengenai program pembangunan keluarga dengan kategori tinggi baru mencapai 19,2 persen (Gambar 2).

Informasi yang paling banyak dibaca/dilihat/didengar oleh responden ialah informasi mengenai kependudukan, yaitu migrasi (67,6%), kelahiran (78,7%), kematian (79,0%), kerusakan lingkungan (69,0%), dan kemiskinan (84,6%). Sementara itu, hanya sedikit (4,7%) responden yang belum pernah membaca/melihat/mendengar informasi mengenai kependudukan. Responden paling banyak mendapatkan informasi mengenai kependudukan dari media televisi yakni 86,0 persen Sangat sedikit sekali responden yang mengetahui informasi kependudukan melalui media flipchart (2,3%).

Hasil penelitian juga menemukan bahwa sebanyak tujuh persen responden tidak pernah mendengar atau mengetahui informasi mengenai kependudukan. Selain itu, hampir seluruh responden (90,9%) mendapatkan informasi dari satu hingga delapan jenis media mengenai kependudukan. Jika dilihat berdasarkan petugas yang memberikan informasi, responden paling banyak mendapatkan informasi mengenai kependudukan dari tokoh masyarakat (48,2%). Selanjutnya, sebanyak 20,5 persen responden tidak pernah mendapatkan informasi dari petugas mengenai kependudukan, namun lebih dari separuh responden (69,4%) mendapatkan informasi mengenai kependudukan dari satu hingga empat orang petugas.

Informasi yang cukup banyak dibaca/dilihat/didengar oleh responden ialah informasi mengenai Program Pembangunan Keluarga (PK), yaitu program Bina Keluarga Balita (42,9%), Bina Keluarga Lansia (33,6%), dan Pusat Pelayanan Keluarga Sejahtera (26,6%). Jumlah responden yang belum pernah membaca/melihat/mendengar informasi mengenai Program PK masih mencapai angka yang cukup tinggi yakni 47,0 persen. Media yang paling banyak memberikan informasi mengenai Program PK ialah media televisi sebanyak 30,4 persen, namun masih terdapat responden yang tidak pernah mendengar atau mengetahui informasi mengenai Program PK sebanyak 16,4 persen.

Sebagian besar responden (82,3%) mendapatkan informasi dari satu hingga

delapan jenis media mengenai Program PK. Jika dilihat dari petugas yang memberikan informasi, maka responden paling banyak mendapatkan informasi mengenai Program PK dari perangkat desa (27,1%). Walaupun demikian masih terdapat enam persen responden yang tidak pernah mendapatkan informasi dari petugas mengenai Program PK. Sebagian besar responden (88,6%) mendapatkan informasi mengenai Program PK dari satu hingga empat orang petugas.

Informasi mengenai keluarga berencana meliputi alat/cara KB, sumber pelayanan KB, slogan "ayo ikut KB", iklan alat KB Andalan. Responden paling banyak mendapatkan informasi mengenai KB melalui media televisi (70,4%), spanduk (33,5%), dan poster (28%). Sangat sedikit sekali responden (2,3%) yang mengetahui informasi KB melalui media flipchart. Sebanyak 7,1 persen responden tidak pernah mendengar atau mengetahui informasi mengenai KB. Selain itu, sebagian besar (80,9 %) mendapatkan informasi dari satu hingga delapan jenis media mengenai KB. Jika dilihat dari petugasnya, maka lebih dari separuh keluarga yang diwawancarai mendapatkan informasi mengenai KB dari bidan/perawat (58,0%). Hanya 9,9 persen responden yang tidak pernah mendapatkan informasi dari petugas mengenai KB. Sebagian besar responden (87%) mendapatkan informasi mengenai KB dari satu hingga empat orang petugas.

Informasi mengenai kesehatan reproduksi remaja (KRR) meliputi masa subur, umur kawin pertama, anemia, HIV/AIDS, dan NAPZA. Responden paling banyak mendapatkan informasi mengenai KRR dari televisi yakni sebanyak 66,0 persen. Sangat sedikit sekali (2,8%) responden yang mengetahui informasi KRR melalui mupen KB. Walaupun demikian masih ditemukan 5,8 persen responden tidak pernah mendengar atau mengetahui informasi mengenai KRR.

Namun hampir semua responden (91,9 %) mendapatkan informasi dari satu hingga delapan jenis media mengenai KRR. Jika dilihat berdasarkan petugas yang memberikan informasi, maka responden paling banyak mendapatkan informasi mengenai KRR dari bidan/perawat sebanyak 34,1 persen. Sebanyak 17,2 persen responden tidak pernah mendapatkan informasi dari petugas mengenai KRR, namun sebagian besar responden (74,9%) mendapatkan informasi mengenai KRR dari satu hingga empat orang petugas.

Pelaksanaan Fungsi Keluarga

Fungsi keluarga dalam penelitian ini meliputi fungsi-fungsi pemenuhan kebutuhan fisik dan non fisik yang terdiri atas 8 fungsi yaitu, fungsi agama, fungsi sosial budaya, fungsi cinta kasih, fungsi perlindungan, fungsi reproduksi, fungsi sosialisasi dan pendidikan, fungsi ekonomi serta fungsi pembinaan lingkungan. Fungsi keluarga mempunyai makna masing-masing dan mempunyai peran penting dalam kehidupan keluarga. Secara keseluruhan, proporsi terbanyak pelaksanaan fungsi keluarga responden berada pada kategori rendah sebanyak 86,8 persen dan kategori tinggi sebanyak 13,2 persen.

Fungsi Agama menempatkan keluarga sebagai tempat pertama penanaman nilai-nilai keagamaan dan pemberi identitas agama pada setiap anak yang lahir. Keluarga mengajarkan seluruh anggotanya untuk melaksanakan ibadah dengan penuh keimanan dan ketaqwaan kepada Tuhan Yang Maha Esa. Berdasarkan hasil penelitian, proporsi terbanyak dari pelaksanaan fungsi agama berada pada kategori rendah sebanyak 88 persen dan kategori tinggi sebanyak 12 persen. Fungsi agama yang paling banyak dilaksanakan oleh responden ialah beribadah meliputi shalat, berdoa, puasa dan lainnya (95,6%) dan berbuat baik seperti menolong orang lain (44,8%). Selain itu, perilaku toleransi terhadap agama lain masih sedikit dilakukan (28,8 %). begitu pula dengan perilaku sabar dan ikhlas hanya dilakukan oleh 22,9 persen responden.

Fungsi Cinta Kasih menggambarkan bahwa keluarga harus menjadi tempat untuk menciptakan suasana cinta dan kasih sayang dalam kehidupan berkeluarga. Fungsi cinta kasih dapat diwujudkan dalam bentuk memberikan kasih sayang dan rasa aman serta memberikan perhatian diantara anggota keluarga. Berdasarkan hasil penelitian, proporsi terbanyak dari pelaksanaan fungsi cinta kasih berada pada kategori rendah (90,3%) dan tinggi (9,7%). Fungsi cinta kasih sudah mencapai 15,2 persen. Fungsi cinta kasih yang paling banyak dilaksanakan oleh responden ialah menunjukkan kasih sayang (62,4%) dan menjaga keharmonisan keluarga (52,7%). Selain itu, sikap saling percaya/setia baru dilakukan oleh 46,7 persen responden dan sifat tidak pilih kasih baru dilakukan oleh 41,4 persen responden.

Fungsi Sosial Budaya menunjukkan bahwa keluarga adalah wahana utama dalam

pembinaan dan penanaman nilai-nilai luhur budaya bangsa. Keluarga menjadi tempat pertama anak dalam belajar berinteraksi dan beradaptasi dengan lingkungan sekitarnya serta belajar adat istiadat yang berlaku di sekitarnya. Berdasarkan hasil penelitian, proporsi terbanyak dari pelaksanaan fungsi sosial budaya berada pada kategori rendah (84,8%) dan kategori tinggi (15,2%). Fungsi sosial budaya yang paling banyak dilaksanakan oleh responden ialah gotong-royong (59,2%) dan melestarikan budaya daerah/adat istiadat (43,9%). Selain itu, perilaku musyawarah dan menghargai antar suku dan golongan masih sedikit dilakukan, yakni hanya 39,3 persen dan 32,6 persen.

Fungsi Perlindungan bermakna bahwa keluarga adalah tempat bernaung atau berlindung bagi seluruh anggotanya dan tempat untuk menumbuhkan rasa aman dan kehangatan. Keluarga melindungi setiap anggotanya dari tindakan-tindakan yang kurang baik sehingga anggota keluarga merasa nyaman dan aman. Berdasarkan hasil penelitian, proporsi terbanyak dari pelaksanaan fungsi perlindungan berada pada kategori rendah (87,6%) dan kategori tinggi (12,4%). Berdasarkan hasil penelitian, pelaksanaan fungsi perlindungan sudah mencapai 12,4 persen (Tabel 2).

Tabel 2 Persentase sebaran responden berdasarkan kategori fungsi keluarga

Dimensi	Kategori	n	%
Fungsi agama	Rendah	59.137	88,0
	Tinggi	8.087	12,0
Fungsi cinta kasih	Rendah	60.682	90,3
	Tinggi	6.542	9,7
Fungsi sosial budaya	Rendah	56.978	84,8
	Tinggi	10.247	15,2
Fungsi perlindungan	Rendah	58.882	87,6
	Tinggi	8.342	12,4
Fungsi reproduksi	Rendah	62.649	93,2
	Tinggi	4.575	6,8
Fungsi sosialisasi pendidikan	Rendah	61.816	92,0
	Tinggi	5.408	8,0
Fungsi ekonomi	Rendah	56.735	84,4
	Tinggi	10.489	15,6
Fungsi lingkungan	Rendah	61.585	91,6
	Tinggi	5.639	8,4
Fungsi keluarga total	Rendah	58.350	86,8
	Tinggi	8.874	13,2
Total		67.224	100,0

Keterangan: n=jumlah responden; %=persentase

Fungsi perlindungan yang paling banyak dilaksanakan oleh responden ialah perlindungan kesehatan (51,2%) dan perlindungan fisik (49,8%). Fungsi perlindungan non fisik sudah dilakukan oleh 44,2 persen responden, begitu pula pemenuhan kebutuhan keluarga (sandang, pangan, dan papan) telah dilakukan oleh sebagian besar responden (51,2%).

Fungsi Reproduksi memaknai keluarga menjadi pengatur reproduksi keturunan secara sehat dan berencana sehingga anak-anak yang dilahirkan menjadi generasi penerus yang berkualitas. Keluarga juga menjadi tempat memberikan informasi kepada anggotanya tentang hal-hal yang berkaitan dengan seksualitas termasuk pendidikan seksualitas pada anak. Berdasarkan hasil penelitian, proporsi terbanyak dari pelaksanaan fungsi reproduksi berada pada kategori rendah (93,2%) dan kategori tinggi (6,8%). Fungsi reproduksi yang paling banyak dilaksanakan oleh responden ialah menghindari pergaulan bebas (50,3%) dan menjaga kebersihan organ reproduksi (47,6%). Selain itu, kegiatan memberikan informasi mengenai kesehatan reproduksi masih sedikit dilakukan (29,2%), begitu pula dengan menikahkan anak pada usia ideal (18,5%).

Fungsi Sosialisasi dan Pendidikan menunjukkan keluarga sebagai tempat utama dan pertama memberikan pendidikan kepada semua anak untuk bekal masa depan. Pendidikan yang diberikan oleh keluarga meliputi pendidikan untuk mencerdaskan dan membentuk karakter anak. Keluarga mensosialisasikan kepada anaknya tentang nilai, norma, dan cara untuk berkomunikasi dengan orang lain, mengajarkan tentang hal-hal yang baik dan buruk maupun yang salah dan yang benar. Berdasarkan hasil penelitian, proporsi terbanyak dari pelaksanaan fungsi sosialisasi dan pendidikan berada pada kategori rendah (92%) dan kategori tinggi (8%). Fungsi sosialisasi dan pendidikan yang paling banyak dilaksanakan oleh responden ialah menyekolahkan/mengkursuskan anak (80%) dan mengajarkan anak untuk mandiri, bertanggung jawab, dan dapat bekerjasama sebanyak 44,3 persen. Menjadi panutan/ccontoh telah dilakukan oleh 40,1 persen responden. Selain itu, kegiatan melatih kreativitas hanya dilakukan oleh 15,7 persen responden.

Fungsi Ekonomi menggambarkan keluarga sebagai tempat utama dalam membina dan menanamkan nilai-nilai yang berhubungan dengan keuangan dan pengaturan penggunaan

keuangan untuk memenuhi kebutuhan hidup dan mewujudkan keluarga sejahtera. Keluarga sebagai tempat untuk memperoleh makanan, pakaian, tempat tinggal, dan kebutuhan materi lainnya serta memberikan dukungan finansial kepada anggotanya.

Berdasarkan hasil penelitian, proporsi terbanyak dari pelaksanaan fungsi ekonomi berada pada kategori rendah (84,4%) dan kategori tinggi (15,6%). Fungsi ekonomi yang paling banyak dilaksanakan oleh responden ialah menabung (90,3%) dan hemat atau tidak boros (68,1%). Sebanyak 43,1 persen responden memiliki sifat ulet/kerja keras. Selain itu, memilih kebutuhan sesuai prioritas hanya dilakukan oleh 36,5 persen responden.

Fungsi Pembinaan Lingkungan menjelaskan bahwa keluarga memiliki peran mengelola kehidupan dengan tetap memelihara lingkungan di sekitarnya. Keluarga dan anggotanya harus mengenal tetangga dan masyarakat di sekitar serta peduli terhadap kelestarian lingkungan alam. Berdasarkan hasil

penelitian, proporsi terbanyak dari pelaksanaan fungsi pembinaan lingkungan berada pada kategori rendah (91,6% dan kategori tinggi (8,4%). Fungsi pembinaan lingkungan yang paling banyak dilaksanakan oleh responden ialah membersihkan lingkungan sekitar (76,3%) dan tidak membuang sampah sembarangan (68,9%). Sementara, kegiatan melestarikan lingkungan (penghijauan) hanya dilakukan oleh 25 persen responden, begitu pula dengan perilaku hemat energi yang hanya dilakukan oleh 18,2 persen responden.

Faktor yang Memengaruhi Pelaksanaan Fungsi Keluarga

Tabel 3 menunjukkan bahwa pengaruh variabel terhadap pelaksanaan fungsi keluarga memiliki koefisien determinasi sebesar 0,225. Hal ini mengindikasikan bahwa 22,5 persen pengaruh pelaksanaan fungsi keluarga responden dapat dijelaskan oleh variabel yang ada dalam model penelitian, sedangkan sisanya 77,5 persen dipengaruhi oleh variabel lain yang tidak ada dalam model penelitian.

Tabel 3 Koefisien regresi untuk menganalisis pengaruh karakteristik responden. pengetahuan responden. dan akses informasi terhadap pelaksanaan fungsi keluarga (n=67.224)

Variabel	Pelaksanaan Fungsi Keluarga		
	B	Beta	Sig.
Konstanta	20,177		0,000
Umur (tahun)	0,044	0,032	0,000**
Kategori pendidikan (1=rendah. 2= menengah. 3=tinggi)	0,938	0,036	0,000**
Status perkawinan (dummy 0= cerai hidup/cerai mati/hidup berpasangan, 1= menikah)	1,354	0,024	0,000**
Status pekerjaan (dummy 0 = tidak bekerja, 1 = bekerja)	1,941	0,056	0,000**
Pengetahuan mengenai fungsi keluarga	5,365	0,113	0,000**
Pengetahuan mengenai kependudukan (skor indeks 0-100)	0,118	0,200	0,000**
Jumlah media informasi mengenai kependudukan (jumlah)	-0,010	-0,009	0,161
Jumlah petugas yang memberikan informasi mengenai kependudukan	-0,005	-0,006	0,221
Pengetahuan mengenai program KB (dummy 0= tidak mengetahui, 1= mengetahui)	1,649	0,025	0,000**
Jumlah media informasi mengenai program KB	0,042	0,044	0,000**
Jumlah petugas yang memberikan informasi mengenai program KB	0,026	0,036	0,014*
Pengetahuan mengenai program Kesehatan Reproduksi Remaja (dummy 0= tidak mengetahui, 1= mengetahui)	-0,423	-0,006	0,109
Jumlah media informasi mengenai KRR	0,062	0,059	0,000**
Jumlah petugas yang memberikan informasi mengenai KRR	0,071	0,096	0,000**
Pengetahuan mengenai program pembangunan keluarga (skor indeks 0-100)	0,010	0,019	0,000**
Jumlah media informasi mengenai program pembangunan keluarga	0,050	0,038	0,000**
Jumlah petugas yang memberikan informasi mengenai program pembangunan keluarga	0,053	0,067	0,000**
Adj. R ²		0,227	
F		1159,042	
Sig. Model		0,000**	

Keterangan: ** signifikan pada $p \leq 0,01$; *signifikan pada $p \leq 0,05$

Berdasarkan hasil analisis regresi diperoleh bahwa faktor yang signifikan memengaruhi pelaksanaan fungsi keluarga adalah usia, tingkat pendidikan, status perkawinan, status pekerjaan, pengetahuan mengenai fungsi keluarga, pengetahuan mengenai kependudukan, jumlah media informasi, dan jumlah petugas yang memberikan informasi mengenai keluarga. Pengetahuan mengenai kependudukan memiliki pengaruh yang paling besar terhadap pelaksanaan fungsi keluarga dengan nilai Beta 0,209.

Hasil analisis menunjukkan bahwa pelaksanaan fungsi keluarga dipengaruhi secara signifikan positif oleh usia, status perkawinan, status pekerjaan, tingkat pendidikan, pengetahuan mengenai fungsi keluarga, akses informasi, dan jumlah petugas yang memberikan informasi. Pelaksanaan fungsi keluarga meningkat dengan semakin bertambahnya usia responden. Hasil penelitian menunjukkan bahwa semakin bertambah usia responden setiap tahun akan meningkatkan skor fungsi keluarga sebanyak 0,044 poin.

Skor pelaksanaan fungsi keluarga pada keluarga dengan status menikah lebih besar dibandingkan dengan keluarga yang bercerai dan hidup bersama pasangan, yakni sebesar 1,354 poin. Pada keluarga dengan kategori pendidikan yang lebih tinggi, skor fungsi keluarga lebih besar sebanyak 0,938 poin dibandingkan keluarga dengan kategori pendidikan yang lebih rendah tingkatannya. Skor pelaksanaan fungsi keluarga pada responden yang berstatus bekerja lebih besar dibandingkan dengan responden yang tidak bekerja yakni sebesar 1,941 poin.

Pengetahuan responden mengenai fungsi keluarga, kependudukan, keluarga berencana dan program pembangunan keluarga memberikan pengaruh yang signifikan positif terhadap fungsi keluarga secara berturut-turut dengan peningkatan poin fungsi keluarga sebesar 5,365; 0,118; 1,649; dan 0,010. Akses informasi berupa sumber informasi dan jumlah petugas yang memberikan informasi juga memberikan pengaruh yang signifikan positif terhadap pelaksanaan fungsi keluarga. Setiap kenaikan jumlah media informasi program KB, kesehatan reproduksi, dan program pembangunan keluarga akan meningkatkan fungsi keluarga secara berturut-turut sebesar 0,042; 0,062; dan 0,050. Setiap penambahan jumlah petugas yang memberikan informasi mengenai KB, kesehatan reproduksi, dan program pembangunan keluarga akan meningkatkan pelaksanaan fungsi keluarga

secara sebesar 0,042; 0,071; 0,053. Hal ini menunjukkan bahwa akses informasi memberikan pengaruh yang positif terhadap pelaksanaan fungsi keluarga.

PEMBAHASAN

Hasil penelitian ini menunjukkan adanya pengaruh karakteristik sosial ekonomi, pengetahuan, dan akses informasi terhadap pelaksanaan fungsi keluarga. Hasil ini mendukung penelitian-penelitian sebelumnya yang juga memperlihatkan adanya pengaruh beberapa variabel seperti karakteristik sosial ekonomi terhadap pelaksanaan fungsi keluarga (Banovcinova *et al.*, 2014). Tidak hanya itu, Jih-Yuan, Mary-Jo, Yong-Yuan, Yea-Ying, dan Chiung-Ying (2014) juga menemukan bahwa faktor demografi, pendapatan, status keluarga dan status pernikahan berpengaruh terhadap fungsi keluarga. Bahkan faktor usia dan pekerjaan sangat berkaitan dengan fungsi keluarga (Junko *et al.*, 2015).

Hasil penelitian menunjukkan usia responden memiliki pengaruh yang positif terhadap fungsi keluarga. Hasil ini sesuai dengan penelitian October (2018) dan Pamungkas *et al.* (2018) yang menemukan bahwa usia memiliki pengaruh terhadap fungsi keluarga. Hal ini menunjukkan bahwa pada setiap terjadi penambahan usia responden akan membuat fungsi keluarga semakin baik. Kategori usia responden didominasi oleh kategori usia dewasa menengah (35-55 tahun). Usia ini menunjukkan bahwa responden dapat bersikap lebih bijak dan matang secara emosi dalam menempatkan peran dan fungsinya di dalam keluarga. Selain itu, orang yang memasuki usia dewasa menengah telah mampu untuk mencapai keseimbangan antara pekerjaan dan tanggung jawab relasi di tengah-tengah perubahan fisik dan psikologis yang berlangsung seiring dengan proses penuaan. Pada usia ini seseorang membuat pilihan apa yang akan dilakukan, cara menginvestasikan waktu dan sumber daya, mengevaluasi aspek-aspek dalam kehidupan yang hendak dirubah (Lachman, 2004). Dengan sifat yang demikian, maka responden pada usia ini akan lebih dapat mengoptimalkan fungsi keluarganya.

Responden yang memiliki pekerjaan memiliki skor fungsi keluarga yang lebih tinggi dibandingkan responden yang tidak bekerja. Responden yang bekerja biasanya memiliki pendapatan yang lebih besar dibandingkan responden yang tidak bekerja. Hasil penelitian Boylu *et al.* (2013) menunjukkan bahwa keluarga dengan suami istri bekerja memiliki

fungsi keluarga yang lebih baik dibandingkan keluarga yang hanya suami yang bekerja. Suami istri yang bekerja memungkinkan untuk menghasilkan pendapatan yang lebih baik. Pendapatan merupakan salah satu faktor yang memengaruhi fungsi keluarga (Banovcinova *et al.*, 2014; Jih-Yuan *et al.*, 2014). Hasil penelitian menunjukkan bahwa sebagian besar responden menerapkan perilaku menabung dalam keluarganya. Perilaku ini menunjukkan bahwa keluarga lebih mampu untuk memenuhi kebutuhan keluarga berupa kebutuhan pangan sandang dan papan jika istri membantu suami bekerja. Dengan demikian, fungsi ekonomi erat kaitannya dengan fungsi lain yang menjadi bagian dari fungsi keluarga. Selain itu, masalah pemenuhan ekonomi dapat mengakibatkan ketidakberfungsian keluarga (Raharjo, Puspitawati, & Krisnatuti, 2015).

Selain karakteristik keluarga, hasil analisis menunjukkan bahwa sebagian besar responden memiliki pengetahuan mengenai delapan dimensi fungsi keluarga dan kependudukan pada kategori tinggi. Selain itu, secara keseluruhan pelaksanaan fungsi keluarga belum terlaksana secara optimal. Dominasi keluarga yang tinggal di perdesaan, memiliki pendidikan yang rendah, berstatus menikah dan bekerja sebagai ibu rumah tangga memengaruhi pelaksanaan fungsi keluarga. Sebanyak 61,9 persen responden berasal dari pedesaan dan sebagian besar responden berstatus menikah (89,3%). Sekitar 43,3 persen responden merupakan tamatan Sekolah Dasar (SD). Sebanyak 52,0 persen sebagai ibu rumah tangga. Tingkat pendidikan yang rendah dapat mengakibatkan responden memiliki pendapatan yang juga rendah. Pendapatan yang rendah dapat menyebabkan keberfungsian keluarga menjadi bermasalah karena kondisi keuangan yang tidak aman berkaitan erat dengan kemampuan untuk menyelesaikan masalah dan menghambat kohesi dalam keluarga (Banovcinova *et al.*, 2014). Herzer *et al.* (2010) juga menyatakan bahwa rendahnya pemasukan keluarga berpengaruh pada buruknya keberfungsian keluarga.

Sebagian besar responden mengetahui mengenai KB dan kesehatan reproduksi remaja. Sumber informasi mengenai kependudukan, KB, KRR, dan Program Pembangunan Keluarga paling banyak diketahui oleh responden melalui media televisi. Informasi tersebut banyak diperoleh dari tokoh masyarakat, bidan/perawat, dan perangkat desa. Keluarga berencana dan kesehatan reproduksi remaja sudah banyak dikenal oleh masyarakat karena gencarnya sosialisasi yang

dilakukan oleh pemerintah. Hasil ini menggambarkan bahwa pengetahuan responden keluarga cukup baik, yang diperoleh melalui media televisi, tokoh masyarakat dan aparat desa.

Secara umum, pelaksanaan fungsi keluarga belum terlaksana secara optimal. Dimensi fungsi keluarga yang cukup banyak terlaksana ialah fungsi ekonomi. Sementara, dimensi fungsi reproduksi termasuk ke dalam kategori pencapaian terendah. Hal ini menunjukkan bahwa keluarga baru bisa berfokus pada tugas dasar saja, yakni hanya berfokus pada pemenuhan kebutuhan keluarga dalam sandang dan pangan, sementara pemenuhan tugas krisis berkaitan dengan kesehatan reproduksi belum dilaksanakan secara optimal. Hasil penelitian Wijayanti dan Berdame (2019) menunjukkan hal serupa, yakni fungsi reproduksi dalam keluarga belum dilaksanakan secara optimal. Seharusnya, agar fungsi keluarga dapat terlaksana, keluarga harus mampu memenuhi serangkaian tugas, meliputi tugas dasar (memenuhi kebutuhan dasar keluarga berupa sandang, pangan dan papan), tugas perkembangan (seperti adaptasi dan dukungan untuk pertumbuhan dan perkembangan anggota keluarga), dan tugas krisis (seperti mengatasi beragam kedaruratan dalam keluarga) (Dai & Wang, 2015).

Hasil penelitian menunjukkan bahwa status pernikahan responden memiliki pengaruh yang positif terhadap fungsi keluarga. Hal ini sejalan dengan penelitian Jih-Yuan *et al.* (2014) dan Yang dan Hong (2015) yang menemukan bahwa status pernikahan memiliki pengaruh terhadap keberfungsian keluarga. Al-Krenawi, Graham, dan Al-Gharaibeh (2011) dan Dai dan Wang (2015) juga menyatakan bahwa struktur keluarga dapat memengaruhi fungsi keluarga.

Hasil analisis menunjukkan bahwa terdapat banyak responden dengan status menikah. Fungsi keluarga akan berjalan optimal apabila peran keluarga dapat dilakukan secara seimbang. Pada keluarga yang hanya dikepalai oleh ibu, fungsi keluarga tidak dapat berjalan lebih lancar dibandingkan keluarga yang lengkap memiliki ayah dan ibu yang berperan di bidang domestik dan publik. Syahmala (2015) menemukan bahwa, orang tua *single parent* harus bekerja guna untuk memenuhi kebutuhan ekonomi keluarganya serta membagi waktu antara pekerjaan dan merawat anak. Keterbatasan ini tentunya menjadi resiko bagi keluarga yang tidak utuh untuk bisa memenuhi pencapaian fungsi keluarganya secara optimal dikarenakan orang tua hanya dapat

mengoptimalkan fungsi ekonomi saja. Kerjasama antara ayah dan ibu akan membentuk sinergi dalam pencapaian tujuan keluarga sehingga keluarga dapat menjalankan fungsinya dengan baik. Fungsi ekonomi akan lebih optimal pada keluarga yang utuh, karna dapat dimungkinkan ayah dan ibu bekerjasama dalam menjalankan fungsi ekonomi. Fungsi agama juga dapat lebih optimal pada keluarga yang utuh, anak laki-laki akan menjadikan ayah sebagai *role model* dan anak perempuan akan menjadikan ibu sebagai contoh dalam menjalankan ibadah sehari-hari. Fungsi reproduksi juga akan lebih optimal apabila anak mendapatkan sosialisasi dari ayah dan ibu. Sinergisme antara ayah dan ibu tentunya akan lebih optimal dalam membangun visi dan misi keluarga termasuk fungsi keluarga di dalamnya.

Responden dengan tingkat pendidikan yang lebih tinggi memiliki fungsi keluarga yang lebih besar dibandingkan responden yang memiliki tingkat pendidikan yang lebih rendah. Hal ini diperkuat dengan hasil penelitian Boylu *et al.* (2013); Pamungkas *et al.* (2018); dan October (2018) yang menyatakan bahwa pendidikan memiliki pengaruh terhadap fungsi keluarga. Proporsi tertinggi pendidikan responden berada pada kategori lulus SLTA. Hal ini menunjukkan bahwa responden berada pada kategori pendidikan yang cukup baik. Hal ini tentunya berkaitan erat dengan pemahaman responden mengenai fungsi keluarga. Responden dengan pendidikan yang tinggi akan lebih memahami peran dan fungsi yang harus dijalankan dalam keluarga.

Castillo-Diaz dan Padilla (2013) menyatakan bahwa kondisi kognitif memengaruhi fungsi keluarga. Sunarti *et al.* (2010) juga menyatakan bahwa semakin tinggi tingkat pendidikan maka cara berpikirnya akan semakin baik sehingga mampu mengajarkan anggota keluarganya untuk dapat menjalankan peran dan fungsinya masing-masing di dalam keluarga.

Hasil lainnya menunjukkan bahwa pengetahuan memberikan pengaruh yang positif terhadap fungsi keluarga. Pengetahuan seseorang mengenai fungsi keluarga dapat memengaruhi pelaksanaan fungsi keluarga. Semakin baik pengetahuan responden maka akan semakin baik pelaksanaan fungsi keluarganya. Responden yang memiliki pengetahuan yang baik tentunya akan memiliki kesadaran yang lebih tinggi untuk dapat mengaplikasikan pengetahuan yang dimilikinya. Zamani *et al.* (2014) menyatakan bahwa, semakin baik kemampuan kognitif seseorang maka akan semakin baik pula fungsi dan kelentingan

keluarga. Hal ini menunjukkan bahwa semakin tinggi pengetahuan seseorang maka akan semakin baik fungsi keluarganya.

Sumber informasi dan jumlah petugas yang memberikan informasi juga memberikan pengaruh yang positif terhadap fungsi keluarga. Ini menunjukkan bahwa akses informasi memberikan pengaruh yang positif terhadap fungsi keluarga. Semakin banyak akses informasi yang dimiliki keluarga maka akan semakin baik pelaksanaan fungsi keluarga. Hal ini sesuai dengan pernyataan Peter dan Olson (1999) yang menyatakan bahwa informasi yang dimiliki akan menciptakan sebuah penilaian dan persepsi penilaian terhadap suatu aspek atau perilaku yang tinggi pula.

Sunarti *et al.* (2010) juga menyatakan bahwa akses informasi dan sumber informasi memiliki hubungan yang positif dengan fungsi keluarga. Hasil penelitian menunjukkan bahwa pendidikan responden termasuk ke dalam kategori yang baik. Terdapat sejumlah responden yang mengenyam pendidikan hingga ke perguruan tinggi. Hal ini tentunya memungkinkan akses informasi yang tinggi bagi responden. Dengan akses informasi yang tinggi, maka akan lebih mudah bagi responden untuk dapat mengetahui apa saja program-program dan pengetahuan yang berkaitan dengan keluarga sehingga responden dapat menerapkan fungsi keluarganya dengan baik.

SIMPULAN DAN SARAN

Berdasarkan hasil penelitian ini, dapat disimpulkan bahwa sebagian besar responden pernah mendengar/mengetahui mengenai 8 fungsi keluarga, memiliki pengetahuan mengenai delapan fungsi keluarga dan kependudukan pada kategori tinggi. Selain itu, pengetahuan mengenai Program Pembangunan Keluarga dengan kategori tinggi masih belum tercapai secara optimal. Sebagian besar responden memiliki pengetahuan mengenai KB dan kesehatan reproduksi remaja. Sumber informasi mengenai kependudukan, KB, KRR, dan Program PK paling banyak diketahui oleh responden melalui media televisi. Informasi tersebut banyak diperoleh dari tokoh masyarakat, bidan/perawat, dan perangkat desa. Pencapaian keberhasilan tertinggi pelaksanaan fungsi keluarga berdasarkan dimensi banyak tercapai pada dimensi fungsi ekonomi. Sementara, pelaksanaan fungsi keluarga yang masih sangat minim ialah fungsi reproduksi. Secara keseluruhan, fungsi keluarga belum terlaksana secara optimal sehingga dibutuhkan

evaluasi terhadap pelaksanaan fungsi keluarga. Keluarga yang tinggal di pedesaan memiliki fungsi keluarga yang lebih baik dibandingkan dengan keluarga yang tinggal di perkotaan. Usia responden, tingkat pendidikan responden, pengetahuan responden, dan akses informasi memiliki pengaruh terhadap pelaksanaan fungsi keluarga.

Hasil temuan dalam penelitian ini terbatas pada variabel karakteristik sosial ekonomi keluarga, pengetahuan dan akses informasi yang dikaitkan dengan fungsi keluarga sehingga penjelasan model terbatas pada beberapa variabel yang diteliti. Penelitian ini juga didominasi oleh responden yang berasal dari pedesaan dengan status pekerjaan ibu rumah tangga. Penelitian ini juga lebih banyak melibatkan perempuan sebagai responden penelitian. Sehingga perlu adanya penelitian lebih lanjut dan mendalam dengan menganalisis faktor-faktor lain dan melibatkan responden keluarga dengan karakteristik yang lebih beragam.

Untuk dapat mendukung optimalisasi fungsi keluarga, pemerintah/instansi/stakeholder terkait harus mensosialisasikan secara intens mengenai fungsi keluarga kepada keluarga-keluarga terutama yang tinggal di perkotaan, keluarga pasangan usia muda, dan keluarga dengan tingkat pendidikan rendah sebagai sasaran utama program. Pemerintah/instansi/stakeholder terkait dapat menyusun kembali sarana dan prasana yang efektif dan efisien bagi masyarakat di era digital seperti penggunaan jejaring media sosial dalam upaya optimalisasi fungsi keluarga. Penelitian selanjutnya perlu memasukkan variabel lain yang memengaruhi fungsi keluarga yaitu sumber daya keluarga, dukungan keluarga, perkembangan keluarga, penyesuaian perkawinan pada beragam struktur keluarga yang ada di Indonesia. Sehingga hasilnya diharapkan dapat secara detail menjelaskan pengaruh budaya terhadap fungsi keluarga.

DAFTAR PUSTAKA

- [BKKBN] Badan Koordinasi Keluarga Berencana Nasional. (2018). *Kuatkan 8 Fungsi Keluarga untuk Kesejahteraan Indonesia*. Jakarta, ID: BKKBN.
- [BPS] Badan Pusat Statistik. (2018). *Presentasi Penduduk Miskin September 2017 (Berita Resmi Statistik)*. Jakarta, ID: BPS.
- Al-Krenawi, A., Graham, J. R., & Al-Gharaibeh, F. (2011). A comparison study of psychological, family function marital and life satisfactions of polygamous and monogamous women in Jordan. *Community Ment Health Journal*, *47*(5), 594–602. doi:10.1007/s10597-011-9405-x.
- Banovcinova, A., Levicka, J., & Veres, M. (2014). The impact of poverty on the family system functioning. *Procedia-Social and Behavioral Science*, *132*, 148-153. doi:10.1016/j.sbspro.2014.04.291.
- Boylu, A. A., Copur, Z., & Oztop, H. (2013). Investigation of the factors influencing family function style. *International Journal of Research in Business and Social Science*, *2*(3), 26-40. doi:10.20525/ijrbs.v2i3.69.
- Castillo-Diaz, M., & Padilla, J. L. (2013). How cognitive interviewing can provide validity evidence of the response processes to scale items. *Social Indicators Research*, *114*(3), 963–975. doi:10.1007/s11205-012-0184-8.
- Dai, L. & Wang, L. (2015). Review of family functioning. *Journal of Social Sciences*, *3*(12), 134-141. doi:10.4236/jss.2015.312014.
- Dewi, K. S., & Ginanjar, A. S. (2019). Peranan faktor-faktor interaksional dalam perspektif teori sistem keluarga terhadap kesejahteraan keluarga. *Jurnal Psikologi*, *18*(2), 245-263. doi:10.14710/jp.18.2.245-263.
- Fahrudin, A. (2012). Keberfungsian keluarga: Pemahaman konsep dan indikator pengukuran dalam penelitian. *Jurnal Permasalahan dan Kesejahteraan Usaha Sosial*, *17*(02), 75-81. doi:10.33007/inf.v17i2.94.
- Fatimaningsih, E. (2013). Memahami fungsi keluarga dalam perlindungan anak. *Jurnal Sosiologi*, *17*(2), 77-88.
- Freed, R. D., Rubenstein, L. M., Daryanani, I., Olino, T. M., & Alloy, L. B. (2016). The relationship between family functioning and adolescent depressive symptoms: The role of emotional clarity. *Journal of Youth and Adolescence*, *45*(3), 505-519. doi:10.1007/s10964-016-0429-y.
- Henneberger, A. K., Durkee, M. I., Truong, N., Atkins, A., & Tolan, P.H. (2016). The longitudinal relationship between peer violence and popularity and delinquency in adolescent boys: Examining effects by family functioning. *Journal of Youth and Adolescence*, *42*(11), 1651-1660. doi:10.1007/s10964-012-9859-3.

- Herzer, M., Godiwala, N., Hommet, K. A., Drisscoll, K., Mitchell, M., Piazza-Waggoner, C., Zeller, M. H., & Modi, A. C. (2010). Family functioning in the context of pediatric chronic conditions. *Journal Development Behaviour Pediatric*, 31(1), 1-14. doi:10.1097/DBP.0b013e3181c7226b.
- Hodge, C. J., Zabriskie, R. B., Fellingham, G., Coyne, S., Lundberg, N. R., Padilla-Walker, L. M., & Day, R. D. (2012). The relationship between media in the home and family functioning in context of leisure. *Journal of Leisure Research*, 44(3), 285-307. doi:10.1080/00222216.2012.11950266.
- Jih-Yuan, C., Mary-Jo, C., Yong-Yuan, C., Yea-Ying, L., & Chiung-Ying, C. (2014). Factors affecting perceptions of family function in caregivers of children with attention deficit hyperactivity disorders. *The Journal of Nursing Research*, 22(3), 165-175. doi:10.1097/jnr.0000000000000042.
- Junko, H., Yuuri, N., Shota, K., & Naohiro, H. (2015). Factors affecting the perception of family functioning among couples in child-rearing Japanese families. *Open Journal of Nursing*, 5(5), 407-415. doi:10.4236/ojn.2015.55044.
- Koutra, K., Triliva, S., Roumeliotaki, T., Basta, M., Lionis, C., & Vgontzas, A. N. (2016). Family functioning in first-episode and chronic psychosis: The role of patient's symptom severity and psychosocial functioning. *Community Mental Health Journal*, 52(6), 710-723. doi:10.1007/s10597-015-9916-y.
- Lachman, M. E. (2004). Development in midlife. *Annual Review Psychology*, 55(1), 305-331. doi:10.1146/annurev.psych.55.090902.141521.
- Lorenzo-blanco, E. I., Unger, J. B., Baezconde-garbanati, L., Ritt-olson, A., & Soto, D. (2012). Acculturation, enculturation, and symptoms of depression in hispanic youth: The roles of gender, hispanic cultural values, and family functioning. *Journal of Youth and Adolescence*, 1350-65. doi:10.1007/s10964-012-9774-7.
- Maulina, R. D., & Amalia, S. (2019). Keberfungsian keluarga bagi penyesuaian sosial mahasiswa baru. *Jurnal Psikologi*, 15(1), 57-67. doi:10.24014/jp.v14i2.6886.
- Ningsih, D. S., & Herawati, T. (2017). The influence of marital adjustment and family function on family strength in early marriage. *Journal of Family Science*, 2(2), 23-33. doi:10.29244/jfs.2.2.23-33.
- Notoatmojo. (2003). *Ilmu kesehatan masyarakat: Prinsip-prinsip dasar*. Jakarta, ID: Penerbit Rineka Cipta.
- October, K. R. (2018). *An investigation into the correlates of family resilience in an impoverished rural community in the Western Cape* (Tesis). Bellville, FR: University of the Western Cape.
- Oltmann, S. M. (2009). *Information Access*. Indiana University School of Library & Information Science.
- Pamungkas, R. A., Chramroonsawasdi, K., & Vatanasomboon, P. (2018). Family functioning integrated with diabetes self-management: A concept analysis. *Frontiers of Nursing*, 5(3), 199-206. doi:10.1515/fon-2018-0027.
- Peter, P., & Olson, J. C. (1999). *Perilaku konsumen dan strategi pemasaran* (Jilid 1 Edisi Keempat). Sihombing, D., Penerjemah; Sumiharty, Editor. Indonesia, ID: Erlangga.
- Priasmoro, D. P., Widjajanto, E., & Supriati, L. (2016). Analisis faktor-faktor keluarga yang berhubungan dengan perilaku agresif pada remaja di kota Malang: Pendekatan teori struktural fungsional keluarga. *Jurnal Ilmu Keperawatan*, 4(2), 114-126.
- Puspitawati, H. (2012). *Gender dan keluarga: Konsep dan realita di Indonesia*. Bogor, ID: IPB press.
- Raharjo, T. I., Puspitawati, H., & Krisnatuti, D. (2015). Tekanan ekonomi, manajemen keuangan, dan kesejahteraan keluarga muda. *Jurnal Ilmu Keluarga dan Konsumen*, 8(1), 38-48. doi:10.24156/jikk.2015.8.1.38.
- Richardson, R. C., & Gleeson, J. P. (2018). Family functioning, parenting style, and child behavior in kin foster care. *Families in Society: The Journal of Contemporary Social Services*, 93(2), 111-122. doi:10.1606/1044-3894.4196.
- Rochaniningsih, N. S. (2014). Dampak pergeseran peran dan fungsi keluarga pada perilaku menyimpang remaja. *Jurnal Pembangunan Pendidikan: Fondasi dan Aplikasi*, 2(1), 59-71. doi:10.21831/jppfa.v2i1.2618.
- Roman, N. V., Schenck, C. S., Ryan, J., Brey, F., Henderson, N., Lukelelo, N., Minnaar-McDonald, M., & Saville, V. (2015). Relational aspects of family functioning

- and family satisfaction with a sample of families in the western cape. *Social Work*, 52(1), 302-312. doi:doi.org/10.15270/52-2-511.
- Siregar, S. M., Nadhiroh. (2016). Peran keluarga dalam menerapkan nilai budaya suku sasak dalam memelihara lingkungan. *Jurnal Green Growth dan Manajemen Lingkungan*, 5(2), 30-42. doi:10.21009/jgg.052.04.
- Sunarti, E. (2015). *Ketahanan keluarga Indonesia*. Indonesia, ID: IPB Press.
- Sunarti, E. (2013), Tipologi keluarga di wilayah perdesaan dan perkotaan. *Jurnal Ilmu Keluarga dan Konsumen*, 6(2), 73-81. doi:10.24156/jikk.2013.6.2.73.
- Sunarti, E., Johan, I. R., Haryati, C. (2010). Hubungan fungsi AGIL dengan kesejahteraan keluarga nelayan yang rawan terkena bencana alam. *Jurnal Ilmu Keluarga dan Konsumen*, 3(1), 11-17. doi:10.24156/jikk.2010.3.1.11.
- Syahmala, N. (2015). Perempuan orang tua tunggal dalam pelaksanaan fungsi keluarga di Kecamatan Dumai Selatan Kota Dumai. *Jom FISIP*, 2(2), 1-16.
- Wijayanti, U. T., & Berdame, D.Y. (2019). Implementasi delapan fungsi keluarga di Provinsi Jawa Tengah. *Jurnal Komunikasi*, 11(1), 15-29. doi:10.24912/jk.v11i1.2475.
- Yang, S., & Hong, J-A. (2015). Factors influencing family-function in families of pathological gamblers. *Journal of Korean Academic Psychiatry Mental Health Nursing*, 24(3), 196-206. doi:10.12934/jkpmhn.2015.24.3.196.
- Zabriskie, R. B., Aslan, N., & Williamson, M. (2018). Turkish family life: A study of family leisure, family functioning, and family satisfaction. *Journal of Leisure Research*, 49(1), 8-27. doi:10.1080/00222216.2018.1425049.
- Zamani, Z. A., Nasir, R., Desa, A., Khairudin, R., & Yusoooff, F. (2014). Family functioning, cognitive distortion and resilience among clients under treatment in drug rehabilitation centres in Malaysia. *Procedia-Social Behavioral Science*, 140, 150-154. doi:10.1016/j.sbspro.2014.04.401.

PERAN DUKUNGAN SOSIAL BAGI KESEJAHTERAAN PSIKOLOGIS FAMILY CAREGIVER ORANG DENGAN SKIZOFRENIA (ODS) RAWAT JALAN

Atikah Amalia^{1*)}, Rina Rahmatika¹

¹Fakultas Psikologi, Universitas Yarsi, Jakarta 10560, Indonesia

^{*)}Email: atkamliaa@gmail.com

Abstrak

Ketidakmampuan memenuhi fungsi secara optimal merupakan tantangan yang harus dihadapi oleh *family caregiver* dalam melakukan perawatan pada pasien orang dengan skizofrenia (ODS) sehingga dibutuhkan dukungan sosial yang dapat meningkatkan kesejahteraan psikologis dari *family caregiver* ODS. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk menganalisis peranan dari dukungan sosial terhadap kesejahteraan psikologis *family caregiver* ODS rawat jalan. Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif dengan teknik pemilihan contoh menggunakan non-probability *purposive sampling*. Sampel dalam penelitian ini berjumlah 57 partisipan. Data penelitian dikumpulkan dengan kuesioner *multidimensional perceived social support* ($\alpha=0,659-0,757$) dan Ryff *Psychological well-being* ($\alpha=0,855-0,914$) yang telah disesuaikan dengan subjek penelitian. Dukungan sosial diukur dari persepsi partisipan tentang dukungan sosial yang diperoleh. Hasil penelitian menunjukkan bahwa dimensi *friends* berperan signifikan terhadap dimensi *personal growth*, *positive relationship*, dan *purpose in life* dari kesejahteraan psikologis *family caregiver* ODS; sementara dimensi *family* berperan terhadap dimensi *environmental mastery*. Hasil penelitian juga menemukan bahwa dimensi *significant others* tidak berperan signifikan terhadap semua dimensi dari kesejahteraan psikologis *family caregiver* ODS. Berdasarkan hasil penelitian, dukungan sosial yang dipersepsikan oleh *family caregiver* ODS rawat jalan berperan penting karena dapat meningkatkan kesejahteraan psikologisnya. Hal ini akan dapat mengoptimalkan perawatan yang diberikan oleh *family caregiver* yang akan berdampak pada proses pemulihan dari anggota keluarga yang mengalami skizofrenia.

Kata kunci: *family caregiver*, kesejahteraan psikologis, *perceived social support*, rawat jalan, skizofrenia

The Role of Social Support for the *Psychological Well-Being* of Family Caregivers of Outpatients with Schizophrenia

Abstract

The inability to fulfill functions optimally is a challenge that must be faced by family caregivers in treating patients with schizophrenia so that social support is needed to improve the *psychological well-being* of ODS family caregivers. The purpose of this study was to analyze the role of social support on the *psychological well-being* of family caregivers of patients with schizophrenia. This study used a quantitative approach with a sampling technique using non-probability purposive sampling. The sample in this study amounted to 57 participants. The research data were collected using a questionnaire of Multidimensional perceived social support ($\alpha=0,659-0,757$) and Ryff *Psychological well-being* ($\alpha=0,855-0,914$) which were adjusted to the research subject. Social support is measured by the participants' perceptions about the social support they get. The results showed that the dimensions of friends played a significant role in the dimensions of personal growth, positive relationships, and purpose in the life of the *psychological well-being* of family caregivers; while the family dimension plays a role in the environmental dimension of mastery. The results also found that the significant other dimension did not play a significant role in all dimensions of the *psychological well-being* of the family caregiver. Based on the results of the study, perceived social support plays an important role in family caregivers because it can improve their *psychological well-being*. It will optimize the care provided by the family caregiver that will have an impact on the recovery process of family members who have schizophrenia.

Keywords: family caregiver, outpatients, perceived social support, *psychological well-being*, schizophrenia

PENDAHULUAN

Skizofrenia adalah penyakit kronis berupa gangguan mental yang serius dan ditandai

dengan adanya gangguan dalam proses berpikir sehingga dapat memengaruhi perilaku individu dalam menjalankan fungsinya (Thorson, Matson, Rojahn, & Dixon, 2008).

Berdasarkan data WHO (2015), prevalensi orang dengan skizofrenia (ODS) berjumlah 26 juta penderita di seluruh dunia, sedangkan di Indonesia prevalensi ODS sekitar 1-2 persen penduduk atau berjumlah 2-4 juta jiwa (Kemenkes, 2016). Selain kota-kota tersebut, ODS juga ditemukan di kota Jakarta dengan prevalensi 187 orang pada tahun 2016; meningkat menjadi 203 orang pada tahun 2017 dan pada Juli 2018 telah mencapai 227 orang (Hidayat, 2019). Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa prevalensi ODS di Jakarta mengalami peningkatan setiap tahunnya.

Pengetahuan terkait perawatan ODS belum sepenuhnya dipahami oleh masyarakat secara luas. ODS dianggap sebagai seseorang yang bodoh dan aneh dan dapat membahayakan sehingga sebagian besar ODS tidak dibawa berobat, melainkan disembunyikan atau bahkan diperiksakan ke pengobatan supranatural (Rahmawati, Widiyanti, & Sajodin, 2018). Berdasarkan hasil Riset Kesehatan Dasar (Kemenkes, 2016) sebesar 31,5 persen pasien skizofrenia di Indonesia dipasung dirumah. Pemasungan dilakukan agar ODS tidak membahayakan orang-orang yang ada di sekitarnya dan menimpakan aib bagi keluarga (Poegoeh & Hamidah, 2016). Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan oleh Hardiyanti, Usman, dan Yusuf (2015), keluarga terpaksa melakukan pemasungan karena menganggap bahwa apabila ODS tidak dipasung maka keluarga tidak akan bisa bekerja dan hanya menghabiskan waktu untuk merawat pasien. Selain itu, peneliti juga mendapatkan data awal melalui proses wawancara kepada salah satu keluarga pasien yang berinisial R bahwa keluarga pasien R memasung pasien selama kurang lebih 2 tahun dengan cara mengikat tangan dan kaki pasien menggunakan tali. Keluarga mengatakan bahwa mereka terpaksa melakukan hal tersebut karena kondisi pasien yang jika dilepaskan ikatannya akan mengganggu tetangga di sekitar rumah. Misalnya saja, pasien menggunakan palang untuk menghalangi warga yang akan melewati gerbang perumahan tempat pasien tinggal dan beberapa kali pasien juga mengaji di atas atap tetangganya.

Menurut Dominguez, Viechtbauer, Simons, Van, dan Krabbendam (2009), ODS mengalami gejala positif dan juga gejala negatif. Gejala positif dan gejala negatif yang dialami oleh penderita skizofrenia mengakibatkan penderita mengalami kendala atau hambatan yang nyata pada kemampuan fungsional dalam berbagai bidang misalnya pekerjaan, hubungan sosial, kemampuan merawat diri, dan bidang lainnya,

yang selanjutnya akan menimbulkan kesulitan dalam kehidupan pribadi, keluarga, maupun kehidupan sosial. Oleh karena itu, ODS cenderung menggantungkan sebagian besar aspek kehidupan mereka kepada pihak lain yaitu keluarga atau relasi dari penderita skizofrenia (Suaidy, 2006).

Keluarga sebagai *family caregiver* memiliki peranan penting dalam kesembuhan ODS (Vania & Dewi, 2014). *Family caregiver* adalah jenis caregiver informal yang merawat penderita setiap harinya tanpa menerima bayaran (Fatimah, Ahmad, & Efri, 2018). Keluarga atau relasi sebagai sistem pendukung utama seringkali mengalami beban yang tidak ringan dalam memberikan perawatan kepada pasien ODS selama dirawat di rumah sakit maupun setelah kembali ke rumah (Suryenti, 2017).

ODS yang telah kembali ke rumah (rawat jalan) seringkali justru menimbulkan masalah dan beban bagi *family caregiver*. Permasalahan yang dihadapi tidak hanya biaya pengobatan yang memang relatif tinggi, beban lain yaitu kesehatan fisik dan mental caregiver dalam memberikan perawatan dan pengawasan bagi anggota keluarga yang menderita skizofrenia. Perawatan dan pengawasan yang dilakukan dapat mencapai 24 jam sehari (Ambarsari & Puspitasari, 2012). Schulz dan Sherwood (2008) mengatakan bahwa proses pendampingan dalam jangka waktu yang panjang dapat menyebabkan pengalaman stres yang kronis serta menimbulkan ketegangan fisik serta psikologis. Selain itu, hasil penelitian di Kanada menyebutkan bahwa anggota keluarga secara signifikan tertekan karena memiliki keluarga dengan skizofrenia (Martens & Adington, 2001). *Family caregiver* juga mengalami beban subjektif seperti merasakan ketidaknyamanan dari adanya pandangan yang kurang menyenangkan dari masyarakat dikarenakan mempunyai anggota keluarga dengan gangguan mental (Suryenti, 2017).

Beban yang dialami oleh keluarga sebagai *family caregiver* menjadi salah satu permasalahan global saat ini (Dewi & Marquez, 2017) dan beban tersebut berada di tingkat menengah sampai tinggi (Pun, He, & Wang, 2014). Beban dan masalah yang dimiliki keluarga sebagai *caregiver* akan mengakibatkan diri *caregiver* tidak dapat memenuhi fungsi dirinya secara optimum sehingga hal ini berkaitan dengan kesejahteraan psikologisnya. Keluarga mengalami kejenuhan dalam merawat pasien, kelelahan yang mendalam, menurunnya minat

hidup, menurunnya harga diri, dan kehilangan empati terhadap ODS (Suaidy, 2006). Pernyataan tersebut sejalan dengan hasil penelitian Nainggolan dan Hidajat (2013) yang menemukan bahwa kesejahteraan psikologis dari *family caregiver* belum terpenuhi secara optimal. Padahal, dengan adanya kondisi sejahtera pada diri individu dapat membuat individu bertahan dari kesulitan yang sedang dihadapi (Vania & Dewi, 2014). Selain itu, Fan dan Lu (2020) menyebutkan bahwa adanya dukungan sosial dapat memberikan kontribusi terhadap kesejahteraan pada diri individu. *Psychological well-being* merupakan komponen penting dalam *subjective-wellbeing* dan keduanya memiliki hubungan yang positif signifikan. Oleh karena itu, kesejahteraan psikologis dari *family caregiver* dianggap sebagai hal yang perlu diperhatikan karena apabila kesejahteraan psikologis dari *family caregiver* menurun maka perawatan yang diberikan kepada ODS rawat jalan akan menjadi tidak optimal.

Menurut Ryff dan Singer (2008), terdapat dua faktor yang memengaruhi kesejahteraan psikologis yaitu faktor psikososial dan faktor demografis. Faktor psikososial berkaitan dengan regulasi emosi, kepribadian, tujuan pribadi, nilai, strategi koping, dan spiritualitas. Sementara itu, faktor demografis berkaitan dengan usia, jenis kelamin, dan status sosial ekonomi. Selain kedua faktor tersebut, Ryff juga menyebutkan bahwa salah satu faktor penting yang dapat memengaruhi kesejahteraan psikologis adalah dukungan sosial (Ryff & Singer, 2008).

Pentingnya pemberian dukungan sosial kepada keluarga sebagai *family caregiver* dibuktikan dengan hasil penelitian yang telah dilakukan sebelumnya yang menyebutkan bahwa *family caregiver* dalam merawat anggota keluarganya yang skizofrenia memerlukan adanya dukungan sosial dari masyarakat sekitar (Putri, Machmuroh, & Astriani, 2016). Dengan adanya dukungan sosial, keluarga dapat meningkatkan fungsinya dan membantu pemulihan dari anggota keluarga yang mengalami gangguan skizofrenia. Sementara itu, tidak adanya dukungan sosial dikaitkan dengan munculnya gangguan fungsi dan peningkatan gejala psikiatri serta berkurangnya potensi untuk berintegrasi di dalam masyarakat secara optimal (McCorkle, Rogers, Dunn, Lyass, & Wan, 2004). Nainggolan dan Hidayati (2013) menyebutkan bahwa dengan adanya dukungan sosial bagi keluarga yang tengah mengalami krisis secara umum dapat meningkatkan kesejahteraan psikologis dan kualitas

kehidupan keluarga. Hal ini diperkuat dengan hasil penelitian sebelumnya yang menyebutkan bahwa terdapat hubungan yang positif signifikan antara pemberian dukungan sosial terhadap kesejahteraan psikologis dari *family caregiver* ODS (Vania & Dewi, 2014).

Dukungan sosial terbagi menjadi dua yaitu dukungan sosial yang dipersepsikan (*perceived social support*) dan dukungan sosial yang diterima (*received social support*) (Young, 2006). *Received social support* adalah jenis dukungan yang benar-benar diberikan oleh individu, sedangkan *perceived social support* adalah keyakinan individu mengenai adanya dukungan sosial yang tersedia ketika individu membutuhkannya (Barrera, Irwin, & Thomas, 1981). *Received social support* digunakan untuk mengukur seberapa besar dukungan yang diterima oleh individu dari jaringan sosialnya, sedangkan *perceived social support* digunakan untuk mengukur persepsi individu yang menerima bantuan secara keseluruhan terhadap dukungan yang diberikan oleh jaringan sosialnya (Haber, Cohen, Lucas, & Baltes, 2007).

Penelitian ini akan fokus pada *perceived social support* karena menurut Cohen dan Wills (1985) dukungan sosial yang dipersepsikan berhubungan positif dengan kesejahteraan psikologis. Hasil penelitian tersebut sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Major, Zubek, Cooper, Cozzarelli, dan Richards (1997) yang menyebutkan bahwa persepsi seseorang terhadap adanya dukungan sosial yang diterima dapat membuat kondisi kesejahteraan psikologis menjadi lebih baik. Selain itu, hasil penelitian Lee, Ybarra, Gonzalez dan Ellsworth (2017) menyebutkan bahwa semakin banyak dukungan sosial yang dipersepsikan oleh *caregiver* skizofrenia dalam suatu krisis maka akan semakin baik pula kondisi kesehatan mentalnya. Hal tersebut akan berdampak positif pada kondisi kesejahteraan psikologis dari *caregiver* ODS.

Berdasarkan penelitian serupa yang dilakukan oleh Vania dan Dewi (2014), dukungan sosial memiliki peranan yang signifikan dalam kesejahteraan psikologis *family caregiver* dari ODS, namun penelitian ini tidak memberikan spesifikasi terhadap partisipan penelitian seperti yang akan dilakukan peneliti dalam penelitian ini. Penelitian ini akan spesifik terhadap *family caregiver* dari ODS rawat jalan saja. Penelitian yang dilakukan sebelumnya hanya menganalisis peranan antara variabel dukungan sosial dan kesejahteraan psikologis secara menyeluruh sedangkan tujuan dalam

penelitian ini adalah menganalisis salah satu jenis dukungan saja yaitu *perceived social support* dan akan menganalisis peran masing-masing dimensi secara terpisah terhadap kesejahteraan psikologis *family caregiver* ODS rawat jalan.

METODE PENELITIAN

Penelitian ini menggunakan pendekatan kuantitatif dengan tipe pengujian korelasional. Partisipan penelitian berjumlah 57 *family caregiver* dari ODS rawat jalan. Teknik pengambilan contoh dalam penelitian ini menggunakan purposive sampling dengan karakteristik contoh yaitu: *family caregiver* dari ODS rawat jalan, tinggal bersama ODS dalam satu rumah, bersedia menjadi partisipan dari penelitian, mengetahui informasi mengenai gangguan yang diderita oleh anggota keluarga yang mengalami skizofrenia. Pengambilan data dilakukan di dua tempat, yaitu RSJ Marzoeqi Mahdi Bogor dan KPSI (Komunitas Peduli Skizofrenia Indonesia) Jatinegara. Proses pengambilan data dilakukan secara *online* dan *offline*. Secara *online* digunakan *google form* dan secara *offline* dilakukan dengan memberikan kuesioner secara langsung kepada *family caregiver* ODS rawat jalan di lokasi pengambilan data.

perceived social support adalah persepsi individu akan dukungan yang dapat diperoleh pada saat individu sedang berada dalam suatu situasi sulit dan pada umumnya dukungan ini bersifat subjektif. Tipe dukungan ini disusun berdasarkan tiga dimensi yaitu keluarga, teman, dan *significant others* (Zimet, Dahlem, Zimet, & Farley, 1988). Semakin tinggi skor rata-rata pada masing-masing dimensi dari *perceived social support* yang diperoleh subjek menunjukkan semakin tinggi *perceived social support* pada dimensi tersebut dan sebaliknya.

Pada penelitian ini, variabel *perceived social support* diukur menggunakan *Multidimensional perceived social support* (MPSS) yang mengacu pada Zimet *et al.* (1988). *Multidimensional perceived social support* terdiri dari 12 butir pernyataan. Ada lima rentang pilihan jawaban dari angka 1 (1=Sangat Tidak Setuju, 2=Tidak Setuju, 3=Agak Tidak Setuju, 4=Netral, 5=Agak Setuju). Alat ukur ini terdiri dari pernyataan *favourable* dan tidak memiliki pernyataan *non favourable*. Alat ukur MPSS memiliki nilai reliabilitas sebesar 0,855-0,914. Selain itu, uji validitas internal juga menunjukkan hasil positif karena memiliki nilai *corrected item-total correlation* di atas 0,2, yaitu

berkisar antara 0,623-0,882 (Nisfiannoor, 2009).

Kesejahteraan psikologis diartikan sebagai kebahagiaan, yang berarti individu merasakan kebebasan dari distres yang dicerminkan oleh adanya keseimbangan antara aspek positif dan aspek negatif (Diener & Larsen, 1993). Menurut Ryff (1995) *psychological well-being* adalah keadaan saat individu bukan hanya terbebas dari tekanan atau permasalahan mental saja, tetapi juga mampu menerima dirinya sendiri maupun kehidupan masa lalunya (*self-acceptance*), pengembangan diri atau pertumbuhan diri (*personal growth*), keyakinan bahwa hidupnya memiliki makna dan tujuan (*purpose in life*), memiliki kualitas yang positif dalam berhubungan dengan orang lain (*positive relations with others*), memiliki kapasitas untuk mengatur hidup dan lingkungannya (*environmental mastery*), serta kemampuan untuk menentukan kehidupannya sendiri (*autonomy*).

Alat ukur kesejahteraan psikologis menggunakan Ryff's *Psychological well-being* 42 item version yang mengacu pada Ryff (1989). Alat ukur ini memiliki skala 1-6 sebagai alternatif jawaban, dengan skor 1 (sangat tidak setuju), 2 (tidak setuju), 3 (sedikit tidak setuju), 4 (sedikit setuju), 5 (setuju) dan 6 (sangat setuju). Pada alat ukur ini terdapat beberapa pernyataan *unfavourable*, yang cara penilaiannya adalah dengan membalik skor (1 menjadi 6, 5 menjadi 2, dan begitu seterusnya), begitupun sebaliknya (6 menjadi 1, 2 menjadi 5 dan begitu seterusnya). Hasil uji reliabilitas dan validitas menunjukkan bahwa alat ukur Ryff's *Psychological well-being* memiliki nilai reliabilitas yang baik, yaitu berkisar antara 0,659-0,757. Namun, alat ukur Ryff's *Psychological well-being*, 42 item version juga memiliki nilai yang kurang baik karena beberapa pernyataan memiliki nilai *corrected item-total correlation* di bawah 0,2, yang berkisar antara 0,076 - 0,629. Selanjutnya, data dianalisis dengan menggunakan SPSS (V.22.0; IBM Corp, Armonk, New York, USA). Analisis yang dilakukan terkait dengan data informasi umum dan khusus dari partisipan, uji normalitas, uji linearitas dan uji regresi ganda secara parsial.

HASIL

Data Informasi Umum dan Khusus dari Partisipan Penelitian

Jumlah subjek dalam penelitian ini sebanyak 57 partisipan. Berdasarkan usia, mayoritas *family*

caregiver (50,87%) berusia 40-65 tahun dan juga didominasi oleh subjek yang berjenis kelamin perempuan (59,64%). Lebih dari setengah (57,89%) subjek berdomisili di Jabodetabek. Selain itu, suku terbanyak dari *family caregiver* ODS rawat jalan adalah Suku Jawa (64,91%). Rata-rata subjek dalam penelitian ini sudah menikah (69,84%). Hampir sepertiga (29,82%) pendidikan terakhir subjek berada pada jenjang S1 dan berstatus tidak bekerja (30,15%). Persentase penghasilan tertinggi dari subjek penelitian ini adalah Rp1.000.000,00 - Rp5.000.000,00 per bulan (63,51%). Jumlah anggota keluarga terbanyak yang tinggal bersama dengan subjek adalah lima orang dalam satu rumah (84,21%).

Berdasarkan data khusus dari partisipan penelitian, persentase tertinggi dari lamanya merawat pasien ODS yang telah dilakukan oleh *family caregiver* adalah lima tahun (36,84%). Jenis skizofrenia yang diderita oleh ODS rawat jalan pada penelitian ini didominasi oleh jenis skizofrenia paranoid (59,64%). Hasil penelitian juga menunjukkan bahwa sebesar 63,15 persen terdapat anggota keluarga lainnya yang mengalami gangguan skizofrenia. Selain itu, sebesar 59,64 persen *family caregiver* memiliki anggota keluarga lainnya yang membantu dalam perawatan ODS. Persentase anggota keluarga lain yang ikut membantu dalam merawat ODS adalah keluarga besar (35,08%). Selain anggota keluarga, sebesar 52,63 persen *family caregiver* juga mendapatkan bantuan dari orang di luar keluarga yang ikut membantu merawat ODS. Kebanyakan dari orang di luar keluarga yang ikut membantu adalah teman (31,57%). Hasil penelitian menunjukkan bahwa sebagian besar bentuk bantuan yang diberikan oleh orang di luar keluarga adalah berupa dukungan instrumental (70,17%).

Hasil lain juga menunjukkan bahwa sebesar 55,38 persen *family caregiver* dari penelitian ini mempunyai kebutuhan yang spesifik dalam melakukan perawatan terhadap ODS. Berdasarkan hasil riset, kebutuhan paling banyak dalam melakukan perawatan ODS adalah waktu, biaya dan kesabaran (31,57%). Selanjutnya, sebesar 96,50 persen *family caregiver* dalam penelitian ini memiliki harapan kepada anggota keluarganya yang mengalami gangguan skizofrenia, yaitu harapan agar anggota keluarganya lekas sembuh (40,35%). Selain itu, sebesar 84,21 persen *family caregiver* dari ODS tidak mengalami gangguan kesehatan kronis dan juga sebesar 66,67 persen *family caregiver* memiliki asuransi kesehatan.

Tabel 1 Hasil uji normalitas

Dimensi <i>psychological well being 42 item</i>	Dimensi <i>perceived social support</i>
	Keluarga, teman dan <i>significant others</i>
<i>Autonomy</i>	0,167*
<i>Environment mastery</i>	0,200*
<i>Personal growth</i>	0,200*
<i>Purpose in life</i>	0,200*
<i>Self acceptance</i>	0,200*
<i>Positive relationship</i>	0,200*

Keterangan: N= 57, *= significant ,SO= Significant Others

Hasil yang tersaji pada Tabel 1 menunjukkan bahwa data pada penelitian ini berdistribusi secara normal karena setiap dimensi-dimensi pada variabel *perceived social support* memiliki nilai signifikansi $p > 0,05$ terhadap dimensi-dimensi pada kesejahteraan psikologis. Dengan demikian, data residual berdistribusi normal dan telah memenuhi asumsi normalitas.

Peranan *Perceived Social Support* terhadap Kesejahteraan Psikologis

Hasil yang tersaji pada Tabel 2 menunjukkan bahwa dimensi-dimensi pada *perceived social support* yang berperan secara parsial (secara terpisah) terhadap dimensi-dimensi pada kesejahteraan psikologis, yaitu: (i) dimensi *family* pada *perceived social support* berperan terhadap dimensi *environment mastery*; (ii) dimensi *friends* pada *perceived social support* berperan terhadap dimensi *personal growth*, *positive relationship*; dan (iii) dimensi *friends* pada *perceived social support* juga berperan terhadap dimensi *purpose in life* pada kesejahteraan psikologis.

Dilihat dari peranan secara parsial, dimensi *friends* adalah dimensi yang memiliki peranan paling besar dari variabel *perceived social support* terhadap dimensi *positive relationship* pada kesejahteraan psikologis ($p=0,001$ dan $R^2=36,5$). Hal ini bermakna, dengan adanya persepsi mengenai dukungan sosial yang bersumber dari teman maka kemampuan untuk membangun hubungan positif dengan orang lain dari *family caregiver* akan semakin baik. Di lain sisi, dimensi *family* adalah dimensi yang memiliki peranan paling lemah dari variabel *perceived social support* terhadap dimensi *environment mastery* pada variabel kesejahteraan psikologis ($p=0,04$ dan $R^2=17,1$).

Tabel 2 Hasil uji regresi ganda parsial

Dimensi perceived social support	Dimensi <i>psychological well being</i> 42 item																	
	Autonomy			Environmental mastery			Personal growth			Purpose in life			Self acceptance			Positive relationship		
	Sig	t	R2	Sig	t	R2	Sig	t	R2	Sig	t	R2	Sig	t	R2	Sig	t	R2
Family	0,994	-0,008	0,115	0,047*	2,029	0,251	0,363	0,918	0,167	0,155	1,444	0,226	0,104	1,656	0,310	0,232	1,209	0,301
Friends	0,180	1,360	0,145	0,192	1,321	0,035*	0,262	0,234	0,001*	0,311	0,365	0,333*	0,084	2,167	0,367	0,332	0,980	0,000
Significant others	0,373	0,899	0,114	0,507	0,668	0,171	0,818	0,231	0,135	0,661	-0,411	0,161	0,334	0,954	0,250	0,052	1,986	0,273

Keterangan: N= jumlah partisipan (57 orang); *= signifikan

Peran Dimensi *Family* pada *Perceived Social Support* terhadap Kesejahteraan Psikologis

Hasil penelitian menunjukkan bahwa dimensi *family* berperan terhadap dimensi *environmental mastery* ($R^2=17,1$). Artinya, subjek penelitian yang memiliki keluarga ODS rawat jalan memersepsikan adanya dukungan sosial yang berasal dari keluarga sehingga membentuk aspek penguasaan lingkungan. Individu yang memiliki aspek penguasaan lingkungan ditandai dengan adanya kemampuan untuk mengendalikan lingkungan eksternal di lingkungannya termasuk mengatur dan mengendalikan aktivitas sehari-hari, memanfaatkan kesempatan yang ada di lingkungan, serta mampu memilih dan menciptakan lingkungan yang sesuai dengan kebutuhan dan nilai-nilai pribadi. Untuk menumbuhkan aspek penguasaan lingkungan, dibutuhkan pula lingkungan yang mendukung. Lingkungan tersebut dimulai dari adanya lingkungan keluarga yang dapat membantu individu untuk membentuk pengendalian lingkungan eksternalnya.

Dukungan sosial dari keluarga memiliki peranan penting dalam pembentukan aspek penguasaan lingkungan pada kesejahteraan psikologis. Keluarga merupakan lingkungan terdekat dari subjek penelitian yang diharapkan dapat membantu dalam perawatan anggota keluarga yang mengalami gangguan skizofrenia. Dengan adanya dukungan sosial yang berasal dari keluarga dapat membentuk persepsi subjek penelitian mengenai dukungan sosial yang berasal dari keluarga. Hal tersebut akan dapat membentuk aspek penguasaan lingkungan dari subjek penelitian. Temuan ini juga didukung oleh data demografis yang menunjukkan bahwa mayoritas dari *family caregiver* mendapatkan bantuan dari anggota

keluarga lain dalam merawat anggota keluarga yang mengalami gangguan jiwa dengan persentase sebesar 59,64 persen. Dengan demikian, *perceived social support* yang berasal dari keluarga dapat berperan secara signifikan terhadap penguasaan lingkungan dari subjek penelitian ini.

Peran dimensi *friends* pada *perceived social support* terhadap kesejahteraan psikologis. Hasil penelitian menunjukkan bahwa dimensi *friends* memiliki peranan yang cukup besar terhadap dimensi *positive relationship* dari kesejahteraan psikologis ($R^2=36,5$). Artinya, subjek penelitian yang memiliki keluarga ODS memersepsikan adanya dukungan sosial yang berasal dari teman, sehingga membentuk aspek hubungan positif.

Selain itu, dimensi *friends* pada *perceived social support* juga berperan terhadap dimensi *purpose in life* pada kesejahteraan psikologis ($R^2=36,7$). Artinya, subjek penelitian yang memiliki keluarga ODS rawat jalan memersepsikan adanya dukungan sosial yang berasal dari teman sehingga membentuk aspek tujuan hidup. Arti hidup dan tercapainya target yang diinginkan dalam kehidupan berhubungan dengan adanya harapan seseorang. Dengan adanya harapan maka individu memiliki motivasi untuk mencapai apa yang diharapkan. Motivasi tersebut akan membuat individu berupaya untuk mencapai target dalam hidupnya. Pada penelitian ini, *family caregiver* mayoritas memiliki harapan kepada anggota keluarganya yang ODS terutama agar lekas sembuh serta beraktivitas kembali dengan normal. Berdasarkan informasi sosiodemografi, *family caregiver* banyak menerima bantuan seperti uang dan kendaraan untuk berobat. Selain itu, *family caregiver* juga mendapat bantuan dari teman (40,35%) berupa paparan

informasi mengenai obat, psikolog, dan ahli psikiater. Berbagai bantuan tersebut menurut peneliti berkaitan dengan usaha penyembuhan yang sejalan dengan harapan *family caregiver*. Hal ini memungkinkan peranan *perceived social support* dari teman menjadi signifikan terhadap tujuan hidup *family caregiver* dalam penelitian ini.

Hasil penelitian ini juga menemukan bahwa dimensi *friends* berperan terhadap dimensi *personal growth* pada kesejahteraan psikologis ($R^2=36,7$). Artinya, subjek penelitian yang memiliki keluarga ODS rawat jalan memersepsikan adanya dukungan sosial yang berasal dari teman sehingga membentuk aspek pertumbuhan pribadi. Dukungan suportif dari teman dapat membuat subjek penelitian meyakini bahwa dirinya tidak sendirian dan tidak dikucilkan sehingga hal tersebut dapat membuat subjek berpersepsi bahwa teman dapat memberikan dukungan sosial pada saat dibutuhkan.

Selanjutnya, berdasarkan hasil wawancara terhadap subjek penelitian *family caregiver* yang berjenis kelamin perempuan, mereka lebih banyak bergabung dengan komunitas skizofrenia untuk berbagi pengalaman dan melakukan *sharing* dengan *caregiver* lainnya mengenai perawatan dan penanganan anggota keluarga yang mengalami skizofrenia dibandingkan *family caregiver* yang berjenis kelamin laki-laki. Asumsi-asumsi tersebut memungkinkan *perceived social support* yang berasal dari teman dapat berperan secara signifikan terhadap perkembangan pribadi dari subjek penelitian ini.

PEMBAHASAN

Berdasarkan analisis data terdapat beberapa dimensi pada *perceived social support* yang berperan signifikan terhadap beberapa dimensi dari kesejahteraan psikologis. Peranan dari masing-masing dimensi tersebut adalah dimensi *friends* pada *perceived social support* yang berperan terhadap beberapa dimensi pada kesejahteraan psikologis, yaitu dimensi *positive relationship*, *purpose in life*, dan *personal growth*. Sementara itu, dimensi *family* pada *perceived social support* hanya berperan signifikan terhadap satu dimensi dari kesejahteraan psikologis yaitu dimensi *environmental mastery*. Di lain sisi, dimensi *significant others* pada *perceived social support* tidak berperan terhadap semua dimensi dari kesejahteraan psikologis. Selain itu, dalam penelitian ini ditemukan bahwa dimensi-dimensi pada *perceived social support* tidak berperan

terhadap dimensi *autonomy* dan *self acceptance* dari *family caregiver* ODS rawat jalan.

Adapun dimensi yang tidak berkontribusi secara signifikan adalah dimensi *significant others* pada *perceived social support* yang secara konsisten tidak ditemukan adanya signifikansi terhadap semua dimensi dari kesejahteraan psikologis. Hal ini didukung oleh hasil penelitian yang dilakukan oleh Wijayanti, Sunarti, dan Krisnatuti (2020), yang menyebutkan bahwa teman dan keluarga memang memiliki kontribusi paling optimal dalam memberikan dukungan sosial terhadap anggota keluarganya. Artinya, meskipun terdapat persepsi mengenai dukungan sosial yang bersumber dari *significant others* tidak dapat membentuk aspek-aspek dalam kesejahteraan psikologis dari *family caregiver* ODS rawat jalan. Namun, temuan dari penelitian ini tidak sejalan dengan hasil penelitian yang dilakukan oleh Aydin, Kahraman, dan Hicdurmaz (2017) yang mana hal ini disebabkan karena perbedaan subjek yang digunakan dalam penelitian.

Lebih lanjut, hasil kajian memperlihatkan bahwa ODS rawat jalan mampu memersepsikan dukungan sosial yang berasal dari keluarga sehingga mereka akan membentuk aspek penguasaan lingkungan. Lingkungan yang dimaksud yaitu lingkungan keluarga yang dapat membantu subjek untuk membentuk pengendalian lingkungan eksternalnya. Adapun penguasaan lingkungan yang baik ditandai dengan adanya perasaan kompeten dalam menguasai lingkungan serta dapat memilih atau menciptakan lingkungan yang cocok untuk dirinya (Harimukthi & Dewi, 2014). Dukungan sosial dari keluarga memiliki peranan penting dalam pembentukan aspek penguasaan lingkungan pada kesejahteraan psikologis. Hal ini dikarenakan antaranggota keluarga memiliki hubungan interpersonal yang telah lama dibangun (Rahma & Rahayu, 2018). Selain itu, pasien ODS juga mampu memersepsikan dukungan sosial yang berasal dari teman. Dukungan sosial ini akan membentuk aspek hubungan yang positif. Individu yang memiliki aspek hubungan positif dengan orang lain dapat membangun hubungan yang hangat dan penuh kepercayaan. Individu tersebut juga akan memiliki rasa kepedulian terhadap kesejahteraan orang lain, dapat menunjukkan empati, afeksi serta memiliki prinsip memberi dan menerima dalam suatu hubungan (Ryff, 1995). Adanya aspek hubungan positif dengan orang lain yang terbentuk dari subjek penelitian sejalan dengan adanya hasil penelitian yang

dilakukan oleh Garcia, Soriano, dan Arrianza (2014), yang menyebutkan bahwa keterikatan dengan teman berkaitan dengan emosi positif yang dapat membentuk hubungan positif dalam hubungan pertemanan. Emosi positif berkaitan dengan adanya empati dan afeksi dalam suatu hubungan, yang menandakan bahwa terdapat indikasi dari adanya aspek hubungan positif dengan orang lain (Syarifah, 2018).

Pada saat individu memiliki emosi positif dalam suatu hubungan maka individu tersebut juga akan memiliki pemikiran yang positif pula terhadap orang lain. Hal tersebut akan memengaruhi persepsinya terhadap adanya dukungan sosial yang akan ia terima ketika membutuhkannya. Selain itu, berdasarkan hasil penelitian Yunita (2014) menunjukkan bahwa gender dapat memengaruhi pembentukan hubungan yang positif. Perempuan memiliki keterbukaan diri yang lebih tinggi dibandingkan dengan laki-laki. Ketika memiliki masalah, perempuan cenderung akan lebih mudah untuk membuka dirinya mengenai masalah yang dihadapi sehingga akan terbentuk rasa percaya terhadap teman. Rasa percaya tersebut membuat subjek penelitian memiliki persepsi bahwa teman adalah sumber dukungan sosial yang dapat dicari saat dibutuhkan.

Selanjutnya, subjek dalam penelitian ini memersepsikan adanya dukungan sosial yang berasal dari teman sehingga membentuk aspek tujuan hidup. Individu yang memiliki aspek tujuan hidup akan memiliki arah hidup yang jelas, mampu merasakan arti dari pengalaman hidup di masa lalu dan masa kini serta memiliki tujuan dan target yang ingin di capai dalam kehidupannya (Ryff, 1995). Arti hidup dan tercapainya target yang diinginkan dalam kehidupan berhubungan dengan adanya harapan seseorang. Hal ini dibuktikan pada hasil penelitian yang dilakukan oleh Wnuk, Marcinkowski, dan Fobair (2012) yang menyatakan bahwa tujuan hidup berhubungan positif dengan harapan.

Hasil riset memperlihatkan, *family caregiver* yang berjenis kelamin perempuan lebih banyak bergabung dengan komunitas skizofrenia untuk berbagi pengalaman dengan *caregiver* lainnya. Asumsi-asumsi tersebut memungkinkan *perceived social support* yang berasal dari teman dapat berperan secara signifikan terhadap perkembangan pribadi dari subjek penelitian ini. Hasil penelitian yang dilakukan oleh Luawo dan Noor (2017) menjelaskan bahwa gender dapat memengaruhi perkembangan pribadi individu. Hal ini disebabkan karena perempuan memiliki

kemampuan yang lebih baik dalam keterbukaan terhadap pengalaman baru dibandingkan dengan laki-laki. Individu yang memiliki perkembangan pribadi ditandai dengan pandangan bahwa dirinya adalah individu yang terus tumbuh dan berkembang, terbuka terhadap pengalaman baru, memiliki kemampuan dalam mengenali potensi diri, serta dapat berubah menjadi individu yang lebih efektif dan memiliki pengetahuan yang bertambah (Ryff, 1995). Untuk menumbuhkan keterbukaan terhadap pengalaman baru, kemampuan untuk mengenali potensi diri serta menjadi individu yang efektif membutuhkan adanya dukungan yang supportif. Hal ini dibuktikan dengan hasil penelitian yang dilakukan oleh Lee *et al.* (2017) yang menyebutkan bahwa dukungan supportif yang berasal dari teman dapat memungkinkan seseorang untuk bertahan dan berjuang untuk perkembangan pribadinya. Dukungan supportif dari teman dapat membuat subjek penelitian meyakini bahwa dirinya tidak sendirian dan tidak dikucilkan sehingga hal tersebut dapat membuat persepsi subjek penelitian bahwa teman juga dapat memberikan dukungan sosial pada saat dibutuhkan.

Subjek yang digunakan dalam penelitian yang dilakukan oleh Aydin *et al.* (2017) adalah siswa keperawatan, sedangkan subjek dalam penelitian ini adalah *family caregiver* dari ODS rawat jalan. Hasil penelitian yang dilakukan oleh Aydin *et al.* (2017) menyebutkan bahwa para siswa keperawatan memersepsikan lebih banyak mendapatkan dukungan dari significant others (pacar dan sahabat) karena para siswa keperawatan lebih banyak menghabiskan waktu mereka di asrama untuk mengerjakan tugas, baik itu tugas dalam bentuk teoritis maupun tugas praktik, sehingga dukungan sosial yang dirasakan oleh mahasiswa keperawatan adalah berupa bantuan dalam mengerjakan tugas di asrama. Selain itu, hasil penelitian yang dilakukan oleh Branje, Halle, Frijns dan Meeus (2010), kebanyakan remaja lebih banyak berinteraksi dengan teman sebayanya, terutama pada remaja perempuan. Oleh karena itu, sumber dukungan sosial yang paling berperan dalam penelitian tersebut adalah significant others.

Peneliti menyadari bahwa masih terdapat banyak kekurangan dalam penelitian ini. Kekurangan tersebut antara lain adalah jumlah subjek penelitian yang sedikit yaitu 57 partisipan sehingga kemungkinan jumlah contoh dengan jumlah tersebut kurang bisa merepresentasikan kondisi *family caregiver* secara detail. Hal ini disebabkan karena

sulitnya menemukan contoh sesuai dengan kriteria penelitian ini. Selain itu, peneliti juga kurang melakukan kontrol terhadap *family caregiver* yang memiliki anggota keluarga yang memiliki kriteria gangguan jiwa di luar dari kriteria penelitian ini. *Family caregiver* yang memiliki anggota keluarga yang menderita skizofrenia sekaligus menderita gangguan kejiwaan lainnya. Berdasarkan data demografis, sebesar 1,75 persen *family caregiver* yang menjadi partisipan penelitian memiliki anggota keluarga yang mengalami gangguan skizofrenia sekaligus bipolar. Selain itu, *family caregiver* yang menjadi partisipan penelitian juga memiliki anggota keluarga yang mengalami gangguan skizofrenia sekaligus depresi.

SIMPULAN DAN SARAN

Hasil penelitian menunjukkan hanya *perceived social support* dari keluarga yang berperan signifikan terhadap environmental mastery dan dimensi *perceived social support* dari teman berperan signifikan terhadap personal growth, positive relationship, dan purpose in life. Sementara tidak ada peran *perceived social support* yang bersumber dari significant others terhadap semua dimensi kesejahteraan psikologis *family caregiver* ODS rawat jalan.

Berdasarkan hasil penelitian maka saran teoritis bagi peneliti adalah melakukan penelitian dengan karakteristik subjek penelitian yang serupa dengan menambah jumlahnya agar lebih merepresentasikan kondisi dari *family caregiver* dengan lebih mendetail. Peneliti juga perlu melakukan kontrol terhadap gangguan mental yang merupakan kriteria dari penelitian dengan difokuskan pada satu jenis gangguan saja. Selanjutnya, perlu dilakukan pertimbangan dalam melibatkan kembali dimensi penerimaan diri dan kemandirian dari kesejahteraan psikologis karena berdasarkan hasil penelitian ini sumber dukungan dari keluarga, teman, ataupun significant others tidak membentuk kedua aspek tersebut, terutama pada subjek penelitian ini yaitu *family caregiver* dari ODS rawat jalan. Penelitian selanjutnya yang akan melakukan penelitian dengan tema serupa, hendaknya memperhatikan pengetahuan dari *family caregiver* mengenai jenis dari gangguan mental yang dialami oleh anggota keluarganya, misalnya dengan cara menanyakan kepada perawat atau tenaga kesehatan lain yang bertugas atau melihat rekam medis dari anggota keluarga yang mengalami skizofrenia dari subjek penelitian.

Secara umum, hasil penelitian ini diharapkan dapat dijadikan dasar bagi institusi kesehatan untuk menekankan pentingnya dukungan sosial bagi kesejahteraan psikologis *family caregiver* terutama kepada *family caregiver* ODS rawat jalan. Beberapa program yang dapat dilakukan, diantaranya adalah sosialisasi, seminar, ataupun bakti sosial yang dapat dilakukan oleh rumah sakit, psikolog atau institusi lainnya kepada keluarga dari ODS rawat jalan mengenai pentingnya persepsi terhadap adanya dukungan sosial yang dapat memengaruhi kondisi kesejahteraan psikologis mereka dan juga perlu diberikan konsultasi terhadap anggota keluarga dari ODS rawat jalan yang merasa terbebani dalam melakukan perawatan terhadap anggota keluarganya.

DAFTAR PUSTAKA

- [Kemenkes] Kementerian Kesehatan. (2016). Peran keluarga dukung kesehatan jiwa masyarakat. Jakarta, ID: Kementerian Kesehatan.
- Ambarsari, R. D., & Puspitasari, E. (2012). Penyesuaian diri caregivers orang dengan skizofrenia (ODS). *Jurnal Psikologika*, 17(2), 1410-1289. doi:<https://doi.org/10.20885/psikologika.vol17.iss2.art9>
- Aydin, A., Kahraman, N., & Hicdurmaz, D. (2017). Determining the *perceived social support* and psychological well being levels of nursing students. *Journal of Psychiatric Nursing*, 8(1) 41-47. doi:10.14744/phd.2017.95967
- Branje, S. J. T., Hale III, W. W., Frijns, T., & Meeus, W. H. J. (2010). Longitudinal Associations between perceived parentchild relationship quality and depressive symptoms in adolescence. *Journal Abnormal Child Psychology*, 38(6), 751-763. doi:10.1007/s10802-010-9401-6
- Cohen, S., & Wills, T. A. (1985). Stress, social support, and the buffering hypothesis. *Psychological Bulletin*, 98(2), 310-357. doi:<https://doi.org/10.1037/0033-2909.98.2.310>
- Dewi & Marquez. (2017). Pengalaman caregiver dalam merawat klien skizofrenia di Kota Sungai Penuh. *Journal endurance*, 3(1), 200-212. doi:<http://doi.org/10.22216/jen.v3i1.2852>
- Dominguez, Viechtbauer, Simons, Van, & Krabbendam. (2009). Are psychotic psychopathology and neurocognition orthogonal? A systematic review of their

- associations. *Psychol bull*, 135(1), 157-171. doi:10.1037/a0014415
- Fan, X., & Lu, M. (2020). Testing the effect of *perceived social support* on left-behind children's mental well-being in mainland China: The mediation role of resilience. *Children and Youth Services Review*, 109, 104-695. doi:10.1016/j.chilyouth.2019.104695.
- Fatimah, Q., Ahmad, Y., & Efri, W. (2018). Gambaran kesejahteraan psikologis pada *family caregiver* orang dengan skizofrenia di instalasi rawat jalan grahaatma Bandung. *Nurseline journal*, 3, 20-29.
- Garcia, H., Soriano, E., & Arriaza, G. (2014). Friends with benefits and psychological wellbeing. *Procedia Social and Behavioral Science*, 132(2014) 241-247. doi:10.1016/j.sbspro.2014.04.305
- Haber, Cohen, Lucas, & Baltes. (2007). The relationship between self-reported received and *perceived social support*: A meta-analytic review. *Am J Community Psychol*, 39(1-2), 133-144. doi:10.1007/s10464-007-9100-9
- Hardiyanti, D., Usman, S., Yusuf, R. (2015). Kemandirian Keluarga dalam merawat anggota keluarga yang mengalami skizofrenia. *Jurnal Ilmu Keperawatan*, 3(2), 172-182.
- Harimukthi, M. T., & Dewi, K. S. (2014). Eksplorasi kesejahteraan psikologis individu dewasa awal penyandang tunanetra. *Jurnal Psikologi Undip*, 13(1), 64-77. doi:https://doi.org/10.14710/jpu.13.1.64-77View
- Hidayat, M. W. (2019). Penderita gangguan jiwa terus bertambah di Jakarta. *Tempo*, 14(2019)
- Lee, D., Ybarra, O., Gonzalez, R., & Ellsworth, P. (2017). I through we: How supportive social relationship facilitate personal growth. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 1-12. doi:https://org/10.1177/0146167217730371
- Luawo, M. I., & Noor, R. (2017). Gambaran kesejahteraan psikologis pada remaja laki-laki di SMA Negeri Se-DKI Jakarta. *Jurnal Bimbingan Konseling*, 6(1), 50-59. doi:https://doi.org/10.21009/INSIGHT.061.05
- Major, B., Zubek, J. M., Cooper, M. L., Cozzarelli, C., & Richards, C. (1997). Mixed messages: Implications of social conflict and social support within close relationships for adjustment to a stressful life event. *Journal of Personality and Social Psychology*, 72(6), 1349-1363. doi:https://doi.org/10.1037/0022-3514.72.6.1349
- Martens, & Adington. (2001). Psychological well-being of family members of individuals with schizophrenia. *Soc Psychiatry Psychiatr Epidemiol*, 36(3), 128-133. doi:10.1007/s001270050301
- McCorkle, Rogers, Dunn, Lyass, & Wan. (2004). Increasing social support for individuals with serious mental illness: Evaluating the compeer model of intentional friendship. *Community Mental Health Journal*, 44(5), 483-491. doi:10.1007/s10597-008-9137-8
- Nainggolan, N. J., & Hidajat, L. L. (2013). Profil kepribadian dan *psychological well-being* caregiver skizofrenia. *Soul*, 3(1), 1-6. doi:https://doi.org/10.19184/nlj.v3i1.6908
- Nisfiannoor, M. (2009). *Pendekatan statistika modern untuk ilmu sosial*. Jakarta, ID: Salemba Humanika.
- Poegoeh, D. P., & Hamidah. (2016). Peran dukungan sosial dan regulasi emosi terhadap resiliensi keluarga penderita skizofrenia. *INSAN*, 1(1), 12-21. doi:http://dx.doi.org/10.20473/jpkm.V1I12016.12-21
- Pun, K. K., He, G., & Wang, X. H. (2014). Extent of Burden and coping among *family caregivers* living with schizophrenic patients in Nepal. *International Journal of Sciences: Basic and Applied Research (IJSBAR)*, 35(4), 428-443. doi:10.4103/0253-7176.122224
- Putri, M. A., Machmuroh, & Astriani, S. (2016). Hubungan antara *psychological well being* dan dukungan sosial dengan ekspresi emosi *family caregiver* pasien skizofrenia dirumah sakit jiwa di Surakarta. *Jurnal penelitian*, 1-15.
- Rahma, U., & Rahayu, E. W. (2018). Peran dukungan sosial keluarga dalam membentuk kematangan karier siswa SMP. *Jurnal Ilmu Keluarga dan Konsumen*, 11(3), 2502-3594. doi:http://dx.doi.org/10.24156,jikk.2018.11.3.194.
- Rahmawati, R. E., Widiyanti, A. T., & Sajodin. (2018). Hubungan dukungan sosial dengan resiliensi caregiver penderita skizofrenia di klinik. *Jurnal Keperawatan Aisyah*, 71-78.

- Ryff & Singer. (2008). Know thyself and become what you are: A eudaimonic approach to *psychological well-being*. *Psychology*, 9(1), 13-39. doi:10.1007/s10902-006-9019-0
- Ryff. (1995). The structure of *psychological well-being* revisited. *Journal of Personality and Social Psychology*, 69(4), 719-727. doi:10.1037/0022-3514.69.4.719
- Schulz, R., & Sherwood, P. R. (2008). Physical and mental health effects of family caregiving. *Journal of Social Work Education*, 44(3), 105-113. doi:10.5175/jswe.2008.773247702
- Suaidy. (2006). Beban keluarga dengan anggota keluarga yang menderita skizofrenia. *Journal of Psychology*, 6(2), 110-129.
- Suryenti, V. (2017). Dukungan dan beban keluarga dengan kemampuan keluarga merawat pasien resiko perilaku kekerasan di klinik jiwa rumah sakit jiwa Provinsi Jambi tahun 2017. *Jurnal Psikologi Jambi*, 2(2), 39-46.
- Syarifah, M. (2018). *Musik memiliki hubungan yang erat dengan tingkat empati seseorang*. Jakarta, ID: National Geographic Indonesia
- Thorson, Matson, Rojahn, & Dixon, D. (2008). Behavior problems in institutionalized people with intellectual disability and schizophrenia spectrum disorder. *Journal of Intellectual & Developmental Disability*, 33(4), 316-322. doi:10.1080/13668250802441649
- Vania, I. W., & Dewi, K. S. (2014). Hubungan antara dukungan sosial dengan psychological well-being caregiver penderita gangguan skizofrenia. *Jurnal Undip*, 3(4), 1-13.
- Wijayanti, R., Sunarti, E., & Krisnatuti D. (2020). Peran dukungan sosial dan interaksi ibu-anak dalam meningkatkan kesejahteraan subjektif remaja pada keluarga orang tua bekerja. *Jurnal Ilmu Keluarga & Konsumen*, 13(2), 125-136. doi:http://dx.doi.org/10.24156/jikk.2020.13.2.125
- Wnuk, M., Marcinkowski, J., & Fobair, P. (2012). The relationship of purpose in life and hope in shaping happiness among patients with cancer in Poland. *Journal of Psychological Oncology*, 30(4), 461- 483. doi:10.1080/07347332.2012.684988
- Young, K. W. (2006). Social support and life satisfaction. *International Journal of Psychosocial Rehabilitation*, 10(2), 155-164.
- Yunita, O. (2014). *Gambaran subjective well-being pada remaja yang tinggal di panti asuhan* (Dissertation). Jawa Timur, ID: Widya Mandala Catholic University.
- Zimet, G. D., Dahlem, N. W., Zimet, S. G., & Farley, G. K. (1988). The multidimensional scale of perceived social support. *Journal of Personality Assessment*, 52(1), 30-41. doi:https://doi.org/10.1207/s15327752jpa5201_2.

RESIKO PENGASUHAN PERMISIF ORANG TUA DAN NENEK PADA PENCAPAIAN BAHASA ANAK

Arifah Prima Satrianingrum^{1*)}, Erna Andriyanti¹

¹Jurusan Pendidikan Anak Usia Dini, Fakultas Program Pascasarjana,
Universitas Negeri Yogyakarta, Yogyakarta 55281, Indonesia

^{*)}E-mail: aprimasatrianingrum@yahoo.com

Abstrak

Pencapaian bahasa anak dipengaruhi oleh beberapa faktor, salah satunya adalah pengasuhan orang tua. Penelitian ini mengkaji pencapaian bahasa anak usia 2 tahun pada sebuah keluarga di Samirono, Yogyakarta yang diasuh oleh orang tua dan nenek dengan pola asuh permisif. Tujuan penelitian ini adalah untuk mendeskripsikan resiko pengasuhan permisif yang diterapkan orang tua dan nenek pada pencapaian bahasa anak. Penelitian ini menggunakan model kualitatif dengan pendekatan studi kasus. Pengumpulan data menggunakan wawancara dan observasi. Informan dalam penelitian berjumlah empat orang yang dipilih menggunakan teknik *purposive sampling*. Data dianalisis menggunakan model Miles dan Hubberman. Hasil penelitian menunjukkan peran nenek dalam pengasuhan lebih besar karena orang tua anak dalam penelitian ini mencari nafkah. Orang tua dan nenek kurang memberi stimulasi untuk perkembangan bahasa anak. Orang tua dan nenek juga membatasi anak untuk belajar berkomunikasi. Akibatnya, anak belum mampu untuk melakukan komunikasi sederhana dan baru dapat mengucapkan beberapa kata, seperti "emoh", "dah", "ma", "um", "a". Penelitian ini menggambarkan resiko dari penerapan pengasuhan permisif orang tua dan anak terhadap perkembangan bahasa anak.

Kata kunci: komunikasi, pencapaian bahasa, pengasuhan permisif, pola asuh, stimulan

Risk of Permissive Parenting by Parents and Grandmother on Child's Language Achievement

Abstract

A child's language achievement is influenced by several factors, one of them is parenting. This study deals with the language achievement of a 2-year-old child in a family in Samirono, Yogyakarta raised by parents and grandmother with permissive parenting. The research aimed to describe how the permissive parenting of grandmother and parents influence a child's language achievement. This study used a qualitative model with a case study approach. Data were collected through interviews and observation. Informants in this study were four people based on purposive sampling. Data were analyzed using Miles and Hubberman models. The results of the study indicate that the role of the grandmother was greater because the child's parents work hard for their living. Parents and grandmothers provide less stimulation for children's language development. Parents and grandmothers also limit their children's learning to communicate. Consequently, the child has not been able to interact in simple communication and can only say a few words, such as "emoh", "dah", "ma", "um", "a". This study describes the risks of applying permissive parenting of parents and children to children's language development.

Keywords: communication, language achievement, parenting, permissive parenting, stimulant

PENDAHULUAN

Keluarga adalah lingkungan pertama anak dididik dan diasuh. Sikap, nilai, dan prinsip yang ditiru oleh anak berasal dari keluarga. Sebagai pondasi utama yang akan membimbing anak, keluarga seharusnya memiliki *value* yang baik untuk ditiru karena anak di usia dini adalah peniru yang ulung. Keluarga berperan penting dan dominan dalam

upaya tumbuh dan kembang anak (Yusuf, 2004).

Anak adalah titipan dari Tuhan untuk dididik, dirawat, serta dijaga untuk dapat menebar manfaat kepada sesama. Anak merupakan generasi penerus kehidupan bangsa. Oleh karena itu, perlu adanya upaya pembinaan dan pengasuhan yang tepat untuk melatih anak menjadi manusia yang kompeten dan

kompetitif. Anak terlahir dalam keadaan fitrah (suci), lingkungan di sekitar anak yang menempa dan membentuk anak. Orang di lingkungan sekitar anak memegang peranan penting dalam mencetak anak untuk menjadi bibit unggul di masa mendatang (Aisyah, 2019; Silahuddin, 2016).

Panca indera yang pertama kali berfungsi pada anak adalah pendengaran. Anak mendengar, menyerap, dan memahami kata dari keluarga terdekatnya, yakni ibu, bapak, kakak, adik, kakek, dan nenek yang berinteraksi langsung dengan anak. Proses mendengar, menyerap, dan memahami apa yang dikatakan orang dewasa di sekitarnya memengaruhi anak dalam mempraktikkan kosakata dalam ungkapan sehari-hari. Anak belajar bahasa melalui interaksi dengan orang dewasa disekitarnya. Ketika anak salah menyebutkan kata, lalu dibenarkan oleh ibunya; anak akan belajar dan tidak mengulangi kesalahan yang sama. Pemerolehan bahasa yang didapatkan oleh anak terjadi secara tidak sadar, implisit, dan informal (Fatmawati, 2015; Suardi, Indah, Syahrul, & Asri, 2019; Tussholekha, 2015). Oleh karena itu, masa usia dini adalah masa yang penting dalam memberikan stimulasi aspek perkembangan bahasa anak.

Anak usia dini merupakan periode perkembangan anak yang mengalami perkembangan yang sangat pesat. Periode ini juga disebut periode *golden age* (masa keemasan anak) atau masa ketika anak mampu menyerap lebih cepat dari yang dilihat, dirasa, didengar, dan diraba. Masa ini sangat tepat digunakan untuk mengokohkan pondasi yang ada pada anak serta memberikan rangsangan yang tepat pada seluruh aspek perkembangan anak agar anak dapat berkembang secara optimal, salah satunya perkembangan bahasa.

Bahasa bagi anak usia dini berperan sebagai alat untuk mengekspresikan dirinya dan diwujudkan atau diikuti dengan bentuk ekspresi nonverbal. Rasa lapar, misalnya, ditunjukkan dengan menangis; dan jika merasa bahagia maka ia akan tersenyum. Kemampuan bahasa anak berperan penting dalam perkembangan. Dengan berbahasa, anak dapat mengutarakan keinginan, pendapat, menyampaikan perasaannya, serta pikirannya kepada orang lain. Bahasa merupakan aspek terpenting dalam kehidupan manusia dan digunakan sebagai alat komunikasi antarmanusia agar seseorang dapat dimengerti dan dipahami maksud pikirannya (Satrianingrum, Yulsyofriend, & Ismet, 2020). Bahasa dapat

bentuk lisan maupun tulisan, dan berfungsi membuat interaksi menjadi bermakna (Amelin, Ramadan, & Gani, 2019; Sebayang, 2018). Sehingga dengan adanya bahasa, manusia dapat berkooperasi serta mengidentifikasi diri.

Orang tua dan lingkungan yang menjadi faktor pendukung dalam pengembangan aspek anak. Pada periode anak usia dini, anak lebih banyak berinteraksi dengan keluarga. Oleh karenanya, peran keluarga untuk menyokong perkembangan anak sangat dominan. Jika keluarga terlambat dalam memberikan stimulasi perkembangan bahasa anak maka anak akan terhambat dalam perkembangan bahasanya di masa yang akan datang (Khoiriyah, Ahmad, & Fitriani, 2016).

Secara teori, pencapaian bahasa anak pada umumnya di usia 2 tahun yang dapat teramati ialah mengerti kata "*aku*" dan "*kamu*", mengucapkan dua kalimat, dapat menggunakan lebih dari 50 kata, mengikuti kata-kata jargon, memberikan nama pada setiap gambar atau benda, dan juga menyebut diri sendiri dengan menyebut namanya (Australian Government, 2015; Scharf, Scharf, & Stroustrup, 2016). Pengaruh gaya pengasuhan memiliki dampak terhadap perkembangan bahasa anak. Gaya pengasuhan yang baik akan memberikan efek yang baik terhadap perkembangan bahasa anak, begitupun sebaliknya. Hal tersebut disebabkan karena gaya pengasuhan orang tua memberikan kontribusi nyata terhadap aspek perkembangan anak, khususnya bahasa (Bingham, Jeon, & Kwon, 2017; Putri, Murti, & Indarto, 2016; Wijayanti, Wedikadigunawan, & Murti, 2018).

Anak usia dini memiliki tahapan-tahapan dalam perkembangan bahasa. Ada beberapa tahap perkembangan bahasa anak, yakni: 1) menangis; 2) *cooing* (pada umur 3 bulan); 3) *babbling* (umur 6-10 bulan); 4) mengembangkan kata dan kalimat (umur 1-2 tahun); dan 5) menguasai bahasa seperti orang dewasa (umur 2-5 tahun) (Beaver, Wyatt, & Jackman, 2017). Selain itu, juga ada tahap linguistik yang dialami oleh anak usia dini (Zubaidah, 2004). Pada masa bayi, anak dapat mengucapkan kata-kata, seperti "*mama*" dan "*papa*". Selanjutnya, saat usia 12 bulan, anak dapat menggunakan tiga hingga enam kata. Pada usia 12 sampai 18 bulan, anak dapat menggunakan tiga sampai dengan 50 kata. Usia 2 tahun sampai dengan 3 tahun anak dapat menerima bahasa dan dapat berkomunikasi dengan menggunakan kosa kata yang telah ia capai hingga 50 kata. Hal ini

dipertegas dari penelitian yang menyebutkan bahwa anak usia 2 tahun dalam perkembangan bahasanya dapat mengikuti dua langkah kalimat perintah sederhana, mengerti konsep “aku” dan “kamu”, menunjuk lima sampai sepuluh gambar, dapat menggunakan kata dalam bentuk kalimat sederhana (benda + kata kerja), menggunakan lebih dari 50 kata, dapat menamai 3 gambar, serta menunjuk diri sendiri dengan nama (Scharf *et al.*, 2016).

Penelitian yang dilakukan Hollysa (2018) menunjukkan bahwa usia anak 1,5 hingga 2 tahun sudah mulai dapat mengucapkan kata-kata yang jelas seperti “unda” (Bunda), “anyah” (Ayah), “mamam” (makan), dan “mik” (minum susu). Hollysa (2018) juga menjelaskan bahwa perkembangan bahasa setiap anak berbeda; ada yang berkembang secara pesat dan ada juga yang lambat. Hal ini dipengaruhi oleh beberapa faktor, yakni usia anak, sosial ekonomi dan lingkungan sosial keluarga, serta kemampuan orang tua, nenek, dan lingkungan sekitar anak yang aktif memberikan stimulasi dan pengasuhan yang diimplementasikan (Hollysa, 2018). Meskipun pada penelitian lainnya tidak ditemukan hubungan antara sosial ekonomi dengan perkembangan bahasa anak (Safitri, 2017).

Pengasuhan yang diterapkan orang tua dan lingkungan kepada anak akan berpengaruh pada pencapaian bahasa anak. Penelitian sebelumnya yang menggali korelasi pola asuh orang tua dengan kemampuan bicara anak yang dilakukan oleh Wangti dan Rosana (2013) menunjukkan bahwa adanya hubungan signifikan antara pola asuh orang tua dengan kemampuan anak berbicara. Pengasuhan melibatkan tata cara, perilaku, dan sikap orang dewasa yang terlibat di sekeliling anak dalam memberikan perlakuan untuk mengembangkan potensi anak ke depan (Clarke & Stewart, 2006; Ganevi, 2013).

Gaya pengasuhan yang diterapkan oleh orang tua merupakan gambaran secara tetap dalam menuntun, mengawasi, memberi petunjuk dan memelihara anak. Baumrind (1971) menjelaskan ada empat jenis gaya pengasuhan yang dilakukan oleh orang tua. Pertama otoriter, yaitu orang tua memegang peran kendali terhadap anak. Pada gaya pengasuhan ini, anak wajib menaati peraturan yang telah dibuat dari orang tua, walaupun anak tidak menyukainya. Kedua otoritatif, gaya pengasuhan ini diidentifikasi dengan adanya diskusi hangat antara orang tua dengan anak dan orang tua menempatkan posisi yang sejajar dengan anak. Ketiga permisif, yaitu

gaya pengasuhan yang menempatkan anak menjadi pusat kekuasaan (*child-center*). Pada pola asuh ini orang tua akan menuruti semua keinginan anak (Santrock, 2013).

Pola pengasuhan permisif adalah perlakuan dilakukan oleh orang tua yang memberikan kesempatan kepada anak seluas-luasnya, tanpa adanya batasan yang mengikat. Keempat mengabaikan, dalam gaya pengasuhan ini anak melakukan semua kemauannya tanpa adanya *controlling* dari orang tua. Gaya pengasuhan yang dilakukan dengan peran kontrol yang diberikan oleh orang tua merupakan teori dasar dari Baumrind (1966). Dalam gaya pengasuhannya, ada orang tua yang otoritatif (berwenang atas tindak tanduk anak), otoriter, dan permisif (membolehkan semuanya).

Baumrind (1971) menjelaskan bahwa gaya pengasuhan diukur dengan kehangatan orang tua, dukungan dan keterlibatannya sehingga muncul gaya pengasuhan tidak terlibat atau mengabaikan. Pengasuhan otoritatif, dicirikan dengan adanya kewenangan dan kontrol tinggi dari orang dewasa. Sebaliknya dengan pengasuhan otoriter, kewenangan rendah dan kontrol rendah dari orang tua. Sementara itu, pengasuhan permisif, dikarakteristikkan dengan adanya tingkat kewenangan tinggi dari orang tua namun kontrol serta tuntutan yang diberikan rendah. Pengasuhan tidak terlibat (*uninvolved*), dicirikan dengan orang tua yang memiliki wewenang dan kontrol rendah (Hoskins, 2014). Dalam temuan beberapa penelitian, gaya pengasuhan permisif terlihat kurangnya keterlibatan antara orang dewasa dan anak, serta tidak adanya aturan yang mengikat untuk dijalankan oleh anak, kendali dan kontrol dibawah wewenang anak (Baumrind, Larzelere, & Owens, 2010; Hoskins, 2014).

Gaya pengasuhan yang diterapkan oleh orang tua dapat dipengaruhi oleh beberapa faktor, seperti latar belakang pendidikan, status sosial ekonomi, pendapatan, dan pengalaman dalam merawat dan menjaga anak, perbedaan etnis dan budaya, dan tingkat stress orang tua (Santrock, 2013; Sulistino, 2016; Tridhonanto, 2014; Winarti, 2019). Dalam temuan Pfannesntiel dan Seltzer (1989), dipaparkan bahwa risiko pengukuran tradisional (seperti umur orang tua, tingkat pendidikan, pendapatan, status orang tua, jumlah saudara) berkorelasi kepada aspek perkembangan anak, yakni dalam aspek intelegensi, pencapaian, dan perkembangan bahasa. Suryanda dan Rustati (2019) dan Tasu'ah (2013) telah banyak mengungkapkan mengenai peran pengasuhan orang tua yang bekerja terhadap kepribadian

anak. Hasil lain juga menunjukkan bahwa semakin muda nenek yang mengasuh maka perkembangan anak akan baik, begitu sebaliknya (Latifah, Krisnatuti, & Puspitawati, 2016). Namun, ada juga penelitian yang menunjukkan bahwa pengasuhan oleh nenek (*grandparenting*) memiliki dampak yang tidak diinginkan (Hartinah, 2014; Statham, 2011).

Hasil observasi pendahuluan yang telah dilakukan pada sebuah keluarga di Samirono, Kecamatan Condong Catur, Kabupaten Sleman, Yogyakarta memberi gambaran bahwa orang tua dan nenek kurang sensitif terhadap perkembangan bahasa anak. Orang tua dan nenek menganggap anak akan dapat berbahasa dengan sendirinya seiring dengan berjalannya waktu. Peneliti juga mendapat gambaran bahwa orang tua dan nenek tidak memberikan stimulasi perkembangan bahasa anak dengan optimal. Anak dikekang di rumah tanpa diberikan keluasaan bermain dengan teman-temannya yang lain. Responden di usia 2 tahun belum dapat mengucapkan kata-kata sederhana dengan jelas. Dalam melakukan interaksi dengan orang dewasa sekitar, anak hanya menunjuk sesuatu dengan tangannya.

Oleh karena itu, penelitian ini bertujuan mengidentifikasi gaya pengasuhan orang tua dan nenek dan menggambarkan hubungan antara gaya pengasuhan orang tua dan nenek dengan pencapaian bahasa anak. Hal tersebut ditinjau dari berbagai aspek yang memengaruhi penerapan gaya pengasuhan. Penelitian ini mengangkat studi kasus praktek pengasuhan nenek dan orang tua yang berdampak pada pencapaian bahasa anak di bawah rata-rata, dengan kondisi bahwa anak lebih sering diasuh oleh nenek.

METODE

Penelitian ini menggunakan desain penelitian deskriptif dengan pendekatan kualitatif. Penelitian ini lebih menekankan data alamiah. Metode ini merupakan prosedur penelitian yang menghasilkan data berupa kata-kata untuk menggambarkan perilaku orang yang diamati (Bogdan & Taylor, 1975). Pendekatan kualitatif digunakan karena peneliti ingin menggambarkan permasalahannya melalui kata-kata, sehingga mendeskripsikan secara gamblang permasalahan yang dialami oleh anak berkenaan pencapaian bahasa dengan gaya pengasuhan yang diterima dari nenek dan orang tua.

Lokasi penelitian di daerah Samirono, Kecamatan Condong Catur, Kabupaten

Sleman, Yogyakarta dipilih karena peneliti sudah berbaur selama 9 bulan dengan subjek yang diteliti. Peneliti melakukan penelitian pada subjek yang diteliti selama 6 bulan. Keluarga yang diteliti ini memiliki anak yang berusia 2 tahun. Satu rumah terdapat beberapa penghuni, yakni nenek, om dan tante, orang tua anak yang diteliti, serta tiga orang penghuni kos dalam satu rumah. Jumlah informan dalam penelitian ini adalah empat orang, yaitu ibu, ayah, nenek, dan tante dari anak yang menjadi subjek penelitian. Teknik *sampling* yang digunakan adalah *purposive sampling* untuk mewakili sejumlah informan yang mengetahui informasi yang peneliti butuhkan.

Instrumen dalam penelitian ini ialah peneliti sendiri. Pada penelitian kualitatif, peneliti menjadi *key instrument* yang bisa menentukan dan mengumpulkan fakta-fakta di lapangan yang merupakan data dan mengkategorikan sesuai dengan tujuan penelitian (Xu dan Storr, 2012). Metode pengambilan data dilakukan melalui observasi dan wawancara. Wawancara digunakan untuk memperoleh, menggali, serta memperkuat informasi lebih jauh. Agar pengumpulan data lebih mendalam dan dapat mengetahui informasi lebih dari responden, wawancara digunakan sebagai teknik pengumpulan data (Sugiyono, 2017).

Observasi juga turut dilakukan. Peneliti mengamati langsung pola asuh yang diberikan oleh orang tua dan nenek kepada responden. Aspek yang diamati saat melakukan observasi ialah kegiatan sehari-hari anak dan orang tua (jenis kegiatan yang dilakukan dan jenis stimulasi yang diberikan), lalu kegiatan anak dan nenek (jenis kegiatan dan jenis stimulasi yang diberikan). Hal ini dimaksudkan untuk melihat pencapaian bahasa anak sebagai dampak dari pengasuhan yang diterapkan. Dengan pengamatan yang dilakukan pada orang tua dan nenek, data yang diperoleh dapat digunakan untuk memberikan kesimpulan atau diagnosis (Herdiansyah, 2014).

Selanjutnya, data dicek melalui uji triangulasi untuk meningkatkan validitas kesimpulan. Hal ini dilaksanakan dalam tiga tahap untuk pengecekan ulang terhadap sumber yang dimintai keterangan (Moelong, 2012). Analisis data menggunakan model Miles dan Huberman dengan beberapa tahapan, yakni: 1) pengorganisasian data melalui wawancara dan observasi pada sumber, yang dilakukan dengan metode wawancara kepada orang tua dan nenek dan observasi partisipasi, dengan mengamati secara langsung interaksi di keluarga yang menjadi subjek penelitian; 2)

reduksi data, dengan menyeleksi dan menyajikan data mengenai interaksi anak dengan memberikan gambaran yang jelas dan tajam; 3) penyajian data, yaitu pengungkapan secara naratif dan memungkinkan adanya penarikan kesimpulan dan pengambilan tindakan, sehingga data tersusun dan terorganisir; dan 4) verifikasi, dilakukan untuk mengecek temuan berupa gambaran yang belum jelas, lalu difokuskan dan disusun secara sistematis dalam bentuk naratif maka kesimpulan yang dikemukakan merupakan kesimpulan yang kredibel (Miles & Huberman, 1992; Sugiyono, 2010).

HASIL

Gaya Pengasuhan Orang Tua

Orang tua responden (ayah berusia 27 tahun dan ibu berusia 26 tahun) memiliki pendidikan terakhir yakni SMA. Aktivitas sehari-hari orang tua menjaga warung di rumah. Pemasukan yang didapat dalam sebulan berkisar ≤Rp800.000,00. Nenek responden terkadang masih memberikan bantuan kepada orang tua responden, seperti bantuan popok bayi, susu dan bubur untuk responden dan adiknya. Responden terkadang meminta sesuatu dengan cara menangis sehingga orang tua mengikuti keinginannya untuk meredakan tangisan. Ataupun ketika mengajak responden melakukan sesuatu, orang tua harus mengulur-ulur waktu sampai responden mau melakukannya.

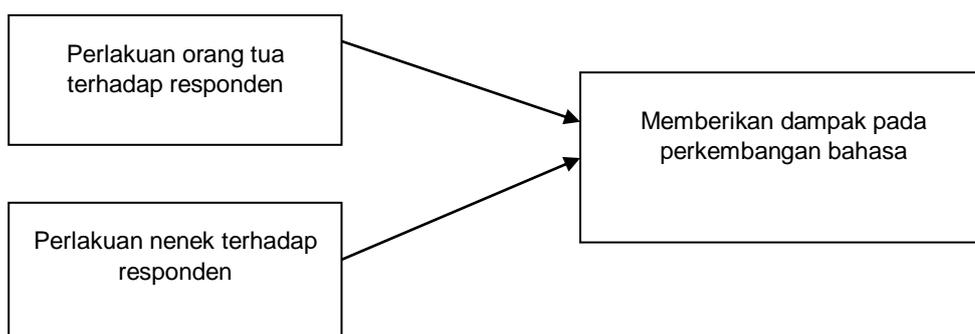
Saat orang tua bermain *handphone*, responden juga merengek untuk bermain *handphone*. Orang tua pun memberikan keinginan responden dan membiarkan responden tanpa pengawasan. Di lain kesempatan, saat responden dan ibu sedang di kamar, ibu responden hanya memerhatikan *handphone* dan responden pun sibuk dengan mainannya sambil mengoceh sendirian.

Ibu responden sebagai informan menyatakan agar responden tetap *anteng*, ibu pun memberikan apa yang diinginkan responden, seperti *handphone*, seperti yang diungkapkannya, “daripada nangis lama-lama, *Mba*. Kasihan. *Yo uwes*, aku kasih HP aja”. “Kadang K (responden) sama aku, *Mba*. Namun kalau di rumah ibu (Nenek K), lebih banyak sama ibu, *Mba*”.

Ibu tidak melarang responden untuk bermain di luar rumah. Namun, karena mengikuti perintah Nenek responden, ibu responden membatasi responden untuk bermain diluar, seperti yang diungkapkan ibu responden, “kadang K (responden) aku ajak ke tetangga sebelah *kok*, *Mba*. Tapi ya kadang dirumah aja, takutnya nanti ada motor lewat atau bagaimana. Aman dalam pagar, *Mba*”.

Gambar 1 memperlihatkan, perlakuan atau stimulasi yang diberikan orang tua dan nenek dapat memberikan dampak positif terhadap perkembangan bahasa anak. Orang tua memberikan stimulasi kepada responden yakni dengan menanyakan kembali apa yang dimaksud responden, seperti yang diungkapkan sang Ibu, “ya biasanya kalau dia ngomong, aku suruh biacara yang jelas, *Mba*. ‘*Ngomong opo toh Nok? Ngomong yang jelas*’. Tapi kan masih kecil, palingan aku luruskan kata-katanya, *Mba*”.

Saat waktu luang, ibu responden memberikan stimulasi dengan bernyanyi bersama. Ibu responden tidak risau dengan perkembangan bahasa responden yang belum lancar, sebab nenek responden pernah memberitahu bahwa ayah responden dulu mengalami hal yang serupa, “setidaknya ibu (Nenek) pernah bilang kalau ayah K juga lambat *ngomong* tapi jalan cepat. Tapi setidaknya, walau K belum bisa *ngomong* jelas, tapi K paham *kok omongan* kita”.



Gambar 1 *Framework* pengasuhan orang tua dan nenek terhadap bahasa responden

Gaya Pengasuhan Nenek

Nenek responden berumur 45 tahun dengan pendidikan terakhir sekolah menengah atas. Nenek responden lebih banyak berada di rumah dan terkadang mengisi kegiatan organisasi di lingkungannya. Catatan temuan dalam penelitian ini, responden menghabiskan banyak waktu bersama nenek. Dalam sehari nenek dan responden menghabiskan waktu lebih kurang 19 jam.

Responden yang diteliti adalah cucu pertama, sehingga responden diperlakukan sangat spesial oleh nenek. Perlakuan ini tampak dari tindakan nenek yang selalu berinisiatif dalam melakukan apapun kepada responden. Misalnya, ketika responden menunjuk mainan, kemudian nenek langsung mengambilnya tanpa menanyakan terlebih dahulu apa yang ditunjuk. Ketika K menangis saat bermain dengan tantenya, nenek langsung memarahi tante. Hal tersebut dilakukan untuk menghibur responden agar tidak menangis.

Perbandingan gaya pengasuhan yang diterapkan orang tua dan nenek kepada K bisa dilihat pada Tabel 1.

Tabel 1 Pengasuhan yang dilakukan orang tua dan nenek kepada responden

Orang tua	Nenek
1. Sedikit menghabiskan waktu luang bersama responden karena bekerja;	1. Menghabiskan lebih kurang 19 jam bersama responden dalam sehari;
2. Menuruti kemauan responden agar tangisan mereda;	2. Selalu berinisiatif dalam melakukan apapun kepada responden;
3. Terkadang membiarkan responden menangis sejadi-jadinya karena tidak menuruti ajakan orang tua;	3. Akan pura-pura memarahi siapapun untuk meredakan tangisan responden;
4. Membiarkan responden bermain HP tanpa adanya pengawasan;	4. Protektif terhadap responden, sehingga lingkungan bermain responden di rumah saja;
5. Karena orang tua memiliki aktivitas yang lain, kegiatan responden menjadi tidak diperhatikan.	5. Menakut-nakuti responden, agar mendengar dan menuruti perintah dari nenek;
	6. Terkadang membiarkan responden melakukan apapun tanpa pengawasan;
	7. Jika responden tidak mau sesuatu, nenek akan berhenti dan tidak memaksakan K untuk melakukannya.

Dalam keseharian, responden dilarang untuk bermain di luar sehingga responden hanya mengamati dari dalam pagar. Nenek sangat protektif terhadap responden. Agar responden menuruti perintah dari nenek, nenek menakut-nakuti responden. Seperti contoh, ketika responden dilarang ke dapur, nenek akan memberitahu ia akan dimakan oleh kecoa. Hal inilah yang membuat responden mengurungkan niatnya.

Nenek selalu mengisi waktu dengan kegiatan bersama, seperti menonton TV. Responden terkadang di luar pengawasan nenek, sehingga responden dapat menukar *channel* yang ia sukai. Dalam kegiatan lainnya, nenek responden selalu menuruti dan melepaskan apa yang tidak disukai oleh responden. Jika responden *melepehkan* nasi dari mulutnya, nenek merasa responden tidak suka nasi dan buru-buru menggantikan dengan susu. Alasannya adalah agar responden tetap mendapati nutrisi yang baik. Selain itu, nenek tidak terlalu memaksakan keinginannya dan mengikuti apa yang menjadi kemauan responden. Namun, jika responden berulah, nenek akan mengunci pintu kamar bersama responden, agar responden tidak leluasa bergerak kemana-mana.

Agar anak dan cucu tidak merasakan penderitaan nenek waktu dulu, apapun yang diinginkan anak ataupun cucunya akan dipenuhi Nenek responden, seperti yang diungkapkannya, "*Wong* aku dulu serba kekurangan, *Mba*. Jadi kasihan aku kalau K minta ini, *ngga* aku kasih". Nenek responden tidak risau dengan keterlambatan berbicara cucunya, karena anaknya (Ayah responden) dulu juga mengalami hal yang sama, "Nanti kalau udah *gede*, K bisa *ngomong kok*, *Mba*. Bapaknya dulu juga gitu..".

Pencapaian Bahasa Anak

Ketika responden mengucapkan kata-kata, orang tua hanya menirukan apa yang responden sebutkan tanpa memperbaiki cara pengucapannya. Selain itu, terkadang orang tua membiarkan responden mengoceh sendiri karena orang tua merasa tidak mengerti apa yang diucapkan. Orang tua juga terkadang meminta responden untuk berbicara dengan jelas, "*ngomong* tu yang jelas *toh*, *Nok*.." tanpa memberikan stimulasi apapun. Adapun orang tua mengajak responden berinteraksi, namun juga meniru ucapan responden yang tidak jelas. Bahasa yang digunakan orang tua dan nenek dalam mengajak responden berinteraksi cenderung menggunakan bahasa Indonesia

dengan mencampurkan kosa kata bahasa Jawa.

Stimulasi yang diberikan nenek dalam pencapaian bahasa responden masih belum optimal. Orang tua dan nenek responden percaya bahwa sejalan beriringnya usia, responden akan dapat berbicara dengan baik. Nenek terkadang memarahi Om responden ketika Om responden mengajak ia berinteraksi, "kamu udah tahu si K belum bisa bicara, malah diajak *ngobrol*". Nenek merasa apa yang dilakukan Om responden hanya suatu hal yang sia-sia saja. Setiap benda apapun ditunjuk oleh responden saat di rumah, nenek secara sigap langsung mengambilkan, tanpa bertanya kepada responden apa yang dimaksud. Ketika responden menangis, nenek dengan sigap langsung membuatkan susu agar tangis responden mereda dan menidurkannya. Responden di umurnya yang 2 tahun, dapat mengucapkan "ma", "moh (*tidak*)", "um", "a". Lebih lanjut, Tabel 2 menunjukkan perbandingan perkembangan bahasa anak menurut *Milestone* (Australian Government, 2015) dan perkembangan bahasa responden di lapang.

Ada empat kategori gaya pengasuhan yang dikemukakan Baumrind (1971), yakni otoriter, otoritatif, permisif dan mengabaikan. Gaya pengasuhan yang diterapkan oleh orang tua dan nenek pada responden ialah gaya pengasuhan permisif. Hal ini terlihat dari cara pengasuhan orang dewasa yang menuruti semua keinginan anak tanpa memberitahukan alasan atau menanyakan sebabnya. Salah satu ciri dari gaya pengasuhan permisif ialah orang tua memberikan kesempatan kepada anak seluas-luasnya tanpa adanya batasan yang mengikat serta kurangnya konsekuensi yang diterima oleh anak (Echedom, Nwankwo, & Nwankwo, 2018).

Tabel 2 Perbandingan perkembangan bahasa

Perkembangan bahasa anak 2 tahun menurut <i>milestone</i>	Perkembangan bahasa responden usia 2 tahun
1. Dapat mengikuti perintah sederhana;	1. Dapat mengucapkan "ma", "moh (<i>tidak</i>)", "dah", "um", "a";
2. Dapat mengucapkan nama;	2. Menginginkan sesuatu dengan hanya menunjuk.
3. Dapat mengucapkan beberapa kata sederhana;	
4. Menggunakan dua kata dalam satu kalimat (misalnya: "mau susu");	
5. Menikmati musik dan ritme.	

PEMBAHASAN

Kesibukan yang dimiliki oleh orang tua, membuat orang tua menitipkan anaknya kepada nenek (Silalahi & Meinarmo, 2010). Fakta yang ditemukan di lapangan, waktu yang dimiliki anak-nenek lebih panjang dibanding waktu anak-orang tua. Penelitian sebelumnya menemukan bahwa 75 persen cucu diasuh oleh nenek dari umur 0 sampai 3 bulan; 76,92 persen nenek berada pada satu tempat tinggal yang sama dengan anak dan cucunya; 59,62 persen nenek memiliki waktu luang yang panjang dalam mengasuh cucunya, serta ada 6 sampai 9 kegiatan yang dilakukan oleh nenek dan cucu secara bersamaan (Latifah *et al.*, 2016). Nenek memiliki cara sendiri untuk menyayangi cucunya dan dalam kasus dalam penelitian ini terlihat dari cara nenek yang mengikuti seluruh kemauan cucu. Dalam pengasuhan *grandparenting*, nenek atau kakek sangat memberikan keleluasaan pada cucu (Eriyanti, Susilo, & Riyanto, 2019). Hal senada diungkapkan oleh Viguer, Mendelez, Valencia, Canterro dan Navaro (2010) yang mengatakan bahwa pengasuhan dari nenek dan kakek tidak terlalu ketat dan disiplin.

Pungello, Dotterer, Iruka, dan Mills-Koonce (2009) menyatakan bahwa ada faktor saat mengasuh dan interaksi serta perilaku instruksi yang negatif yang memengaruhi perkembangan bahasa anak. Nenek selalu ingin memanjakan dan menyayangi cucunya, terkadang secara berlebihan, sehingga selalu menuruti apa keinginan cucu tanpa banyak terjadi proses dialog antara keduanya. Pengasuhan permisif nenek atau kakek (*grandparenting*) kepada cucunya tersebut bisa dikaitkan dengan keinginan untuk memperbaiki kesalahan di masa lalu dalam mengasuh anak-anak mereka.

Hasil temuan Ristia (2016) mengenai pola asuh *grandparenting* menunjukkan bahwa pengasuhan dari nenek atau kakek (*grandparenting*) pada umumnya menunjukkan pola asuh permisif. Hal tersebut juga diipertegas oleh penelitian lainnya yang menemukan bahwa ada pengaruh yang diberikan pada pengasuhan yang diimplementasikan oleh nenek dan orang tua pada perkembangan dan kemandirian dan kognitif anak (Latifah *et al.*, 2016). Hal tersebut mempertegas bahwa pengasuhan yang dilakukan oleh orang dewasa di sekitar anak memiliki dampak yang sangat besar terhadap perkembangan anak di usia dini.

Selain gaya pengasuhan permisif, gaya pengasuhan mengekang atau otoriter walau

tidak kentara namun terlihat pada perilaku yang ditujukan orang tua dan nenek kepada anak, yakni tidak memberikan anak responden kebebasan dalam bermain. Ciri dari gaya pengasuhan otoriter adalah orang tua mendesak anak untuk mengikuti arahan serta menghormati pekerjaan dan upaya orang tua tanpa memberikan alasan yang jelas. Selain itu juga dikarakteristikan dengan orang tua sebagai pusat (*parent's center*) dari interaksi yang terjadi antara orang tua dengan anak (Santrock, 2013). Gaya pengasuhan yang banyak mengekang atau melarang anak dapat membuat anak merasa tidak mampu dengan apa yang mereka lakukan (Mattanah, 2005).

Selain hal tersebut, gaya pengasuhan membiarkan (*neglectful*) juga teramati dalam penelitian pada keluarga ini. Agar anak tidak rewel dan tidak mengganggu kegiatan yang dilakukan, orang tua memberikan benda-benda yang diinginkan anak dan membiarkan ia bermain sendiri tanpa adanya pengawasan dari orang dewasa. Perilaku orang tua untuk membiarkan anak bermain sendirian tanpa adanya stimulasi tidak baik bagi perkembangan bahasanya karena tidak memberi ruang baginya untuk belajar berkomunikasi. Baumrind (1971) menyatakan ciri dari orang tua dengan gaya pengasuhan membiarkan (*neglectful*) ialah dengan tidak adanya keterlibatan orang tua dengan kehidupan anak. Anak dibiarkan dengan *gadget* yang dipegangnya, sedangkan orang tua juga sibuk dengan tugas yang ia kerjakan. Hasil temuan Pungello *et al.* (2009) menemukan beragam bentuk pengasuhan yang diterapkan di rumah akan memberikan pengaruh yang beragam pula terhadap perkembangan bahasa anak.

Idealnya, pada usia 2 tahun, *milestone* perkembangan bahasa anak diantaranya anak akan sering bertanya karena keingintahuannya tinggi, memiliki perbendaharaan kata kira-kira 200 kata, dapat mengucapkan tiga kalimat sederhana, mengulang kembali cerita pendek yang telah didengar, menamai 10 sampai dengan 15 benda, dan lain sebagainya (Karo, 2015; Mainizar, 2013; Scharf *et al.*, 2016; Septiyani & Hartati, 2018). Hasil penelitian yang dilakukan menemukan bahwa anak yang menjadi subjek penelitian ini baru mampu mengucapkan beberapa kosa kata (Tabel 2). Selain itu, anak belum mampu merangkai beberapa kata, hanya dapat mengucapkan kata-kata tertentu secara berulang-ulang, berkomunikasi dengan orang lain tidak menggunakan bahasa atau pun kata-kata, belum mampu mengikuti perintah sederhana. Hal-hal tersebut sebenarnya perlu diwaspadai

sebagai gangguan keterlambatan dalam perkembangan berbicara dan bahasa pada anak karena tidak sesuai dengan standar *milestone* perkembangan anak pada umumnya (Scharf *et al.*, 2016).

Kondisi orang tua, salah satunya kondisi ekonomi, teramati dalam penelitian ini memengaruhi pengasuhan yang diterapkan. Keadaan sosial ekonomi mendorong orang tua untuk melakukan pekerjaan untuk memenuhi kehidupan sehari-hari dan menitiipkan anak kepada nenek. Hal tersebut menyebabkan interaksi dan komunikasi verbal antara orang tua dengan anak kurang intensif. Padahal komunikasi orang tua kepada anak bisa menjadi stimulan yang efektif untuk memicu anak belajar bahasa.

Temuan Perkins, Finegood, dan Swain (2013) menegaskan bahwa status sosial ekonomi juga memengaruhi pengasuhan orang tua, yang tentu saja juga berdampak pada aspek perkembangan anak, termasuk perkembangan bahasa. Orang tua yang bekerja keras cenderung tidak punya banyak waktu sehingga interaksi dengan anak terbatas. Penelitian sebelumnya (Latifah *et al.*, 2016; Ristia, 2016) menyebutkan bahwa hal yang mendorong anak diasuh oleh nenek ialah karena faktor ekonomi. Akibat orang tua bekerja untuk memenuhi kebutuhan sehari-hari, nenek tergerak membantu orang tua anak agar memudahkan orang tua mencari nafkah. Anak yang terlahir dari keluarga berstatus sosial ekonomi baik memungkinkan orang tua lebih berpeluang memberikan stimulasi perkembangan bahasa anak yang lebih baik. Status sosial ekonomi yang baik membuat orang tua dapat merangsang bahasa anak melalui penyediaan fasilitas yang dimiliki. Namun, jika anak dengan status sosial ekonomi yang rendah, keadaan tersebut membuat orang tua diharuskan untuk bekerja dan berada jauh dari anak, serta alat dan permainan yang kurang memadai dalam menunjang perkembangan bahasa anak (Candrasari, 2017).

Selain itu, orang tua yang belum memiliki pengalaman dalam merawat anak dapat menjadi salah satu sebab salahnya pengasuhan yang diberikan. Temuan Pfannesntiel dan Seltzer (1989) menjelaskan bahwa risiko pengasuhan yang dilakukan dengan pengukuran tradisional (seperti umur orang tua, tingkat pendidikan, pendapatan, *single parent versus* orang tua lengkap, jumlah saudara) berkorelasi kepada aspek perkembangan anak, salah satunya aspek perkembangan bahasa. Pengasuh yang

berperan dalam menjaga, mendidik, dan merawat anak membutuhkan pengetahuan dan keterampilan yang mumpuni (Karo, 2015). Hal ini disebabkan karena usia dini merupakan momentum yang tepat untuk mengembangkan potensi anak secara optimal. Adanya ikatan atau hubungan yang kuat serta penerapan pola pengasuhan yang tepat antara pengasuh dengan anak akan berdampak positif terhadap perkembangan berbahasa anak (Wangti & Rosana, 2013). Gaya pengasuhan yang positif mampu memberikan hasil optimal terhadap tumbuh kembang anak. Gaya pengasuhan yang positif sangat signifikan dalam memengaruhi segala aspek perkembangan anak, termasuk juga dengan perkembangan bahasa anak (Santrock, 2013). Dengan demikian, perbaikan gaya pengasuhan dapat menjadi alternatif dalam meningkatkan perkembangan bahasa anak.

SIMPULAN DAN SARAN

Penelitian ini menggambarkan resiko dari penerapan pengasuhan permisif orang tua dan anak terhadap perkembangan bahasa anak. Sikap orang tua yang membiarkan anak untuk bermain *Handphone* tanpa adanya pengawasan dan juga sikap nenek yang selalu berinisiatif dalam melakukan apapun kepada responden ternyata dapat menurunkan pencapaian bahasa anak. Pengasuhan permisif yang diterapkan orang tua dan nenek tidak mampu memberikan stimulan yang signifikan untuk merangsang perkembangan bahasa anak secara optimal. Hal tersebut menyebabkan perkembangan bahasa anak belum memenuhi standar bahasa anak umur 2 tahun pada umumnya.

Berdasarkan hasil penelitian, penelitian ini menyarankan agar orang tua dan nenek sebaiknya menerapkan gaya pengasuhan yang demokratis. Perkembangan bahasa anak dapat dirangsang melalui pengasuhan baik yang diberikan oleh orang tua dan nenek. Hasil penelitian juga mengindikasikan diperlukannya stimulus-stimulus dari orang tua dan nenek yang lebih optimal dalam memberikan stimulasi bahasa anak. Penelitian ini hanya menggambarkan resiko yang ditimbulkan akibat dari penerapan pengasuhan permisif terhadap perkembangan bahasa anak secara deskriptif pada sebuah kasus pengasuhan yang dilakukan bersama antara orang tua dan nenek, dengan pengasuhan nenek yang lebih dominan. Oleh karena itu, perlu ditindaklanjuti dengan pendalaman kasus terkait pengetahuan dan keterampilan orang tua dan nenek dalam menerapkan pengasuhan yang positif yang

mampu memberikan stimulasi perkembangan bahasa anak di usia dini.

DAFTAR PUSTAKA

- Aisyah, S. (2019). Pendidikan fitrah dalam perspektif hadist. *Jurnal Ilmiah Pendidikan Guru Madrasah Ibtidayah*, 9(1), 51-64. doi:10.18592/aladzkapgmi.v9i1.3007
- Amelin, R., Ramadan, S., Gani, E. (2019). Memahami bahasa anak usia 14 bulan melalui unsur "non-linguistik". *Jurnal Obsesi*, 3(1), 146-152. doi:10.31004/obsesi.v3i1.155
- Australian Government. (2015). *Developmental milestone and the early years learning framework and the national quality standards*. New South Wales, AU: Community Child Care Co-operative Ltd.
- Baumrind, D. (1966). Effects of authoritative parental control on child behavior. *Child Development*, 37(4), 887-907. doi: https://doi.org/10.2307/1126611
- Baumrind, D. (1971). Current pattern of parental authority. *Developmental Psychology Monograph*, 4(1), 1-103. doi:https://doi.org/10.1037/h0030372
- Baumrind, D., Larzele, R. E., & Owens, E. B. (2010). Effects of preschool parent's power: Assertive patterns and practices on adolescent development. *Parenting*, 10(3), 157-201. doi:https://10.1080/15295190903290790
- Beaver, N., Wyatt, S., & Jackman, H. (2017). *Early education curriculum*. Boston, US: Nelson Education, Ltd.
- Bingham, G. E., Jeon, H. Y., & Kwon, K. A. (2017). Parenting style and home literacy opportunities: Associations with children's oral language skills. *WILEY*, 26(5), 1-18. doi:https://doi.org/10.1002/icd.2020
- Bogdan, R., & Taylor, S. J. (1975). *Introduction to qualitative research methods: A phenomenological approach to the social sciences*. New York, USA: Wiley.
- Candrasari, A. (2017). Pengaruh lingkungan terhadap perkembangan bahasa anak. Paper presented at The 5th URECOL Proceeding, Yogyakarta.
- Clarke, & Stewart, A. (2006). *What have we learn: Proof that families matter, policies for family and children, prospects for future research*. New York, USA: Cambridge University Press.

- Echedom, A. U., Nwankwo, E., & Nwankwo, T. V. (2018). Influence of authoritative, authoritarian, permissive, and the uninvolved parenting styles on the reading attitudes of students in Anambra State, Nigeria. *Library Research Journal*, 2(1), 1-25. doi:https://10.15640/jlis.v6n2a1.
- Eriyanti, I. O., Susilo, H., & Riyanto, Y. (2019). Analisis pola asuh grandparenting dalam pembentukan karakter anak TK. *Jurnal Pendidikan untuk Semua*, 3(1), 9-16.
- Fatmawati, S. R. (2015). Pemrolehan bahasa pertama menurut tinjauan psikolinguistik. *Jurnal Lentera*, 18(1), 63-75.
- Ganevi, N. (2013). Pelaksanaan program parenting bagi orang tua dalam menumbuhkan perilaku keluarga ramah anak (studi deskriptif di pendidikan anak usia dini Al-Ikhlâs Kota Bandung). *Jurnal Pendidikan Luar Sekolah*, 9(2), 1-11.
- Hartinah, R. (2014). *Perilaku anak dalam pola asuhan kakek nenek*. Padang, ID: STKIP PGRI Sumatera Barat.
- Herdiansyah, H. (2014). *Metodologi penelitian kualitatif*. Jakarta, ID: Salemba.
- Hollysa, A. (2018). Pemerolehan bahasa indonesia pada anak usia 0-2 tahun: Kajian psikolinguistik. *JURNAL LINGUA*, 15(1), 45-52. doi: https://doi.org?DOI;10.30957
- Hoskins, D. H. (2014). Consequences of parenting on adolescent outcomes. *Societies Journal*, 4(3), 506-531. doi:https://10.3390/soc4030506.
- Karo, M. Br. (2015). Hubungan pengetahuan dan sikap ibu terhadap perkembangan bahasa anak usia 1-3 tahun (Toddler) di Sekolah Nisrina Jati Asih Kota Bekasi Tahun 2013. *Jurnal Ilmiah Widya*, 4(3), 68-72.
- Khoiriyah., Ahmad, A., Fitriani, D. (2016). Model pengembangan kecakapan berbahasa anak yang terlambat berbicara (*speech delay*). *Jurnal Ilmiah Mahasiswa Pendidikan Anak Usia Dini*, 1(1), 36-45.
- Latifah, E. W., Krisnatuti, D., & Puspitawati, H. (2016). Pengaruh pengasuhan ibu dan nenek terhadap perkembangan kemandirian dan kognitif anak prasekolah. *Jurnal Ilmu Keluarga & Konsumen*, 9(1), 21-32. doi:https://doi.org/10.24156/jikk.2016.9.1.21
- Mainizar. (2013). Peranan orang tua dalam pembinaan dan pengembangan bahasa pada anak usia 2-6 tahun. *Jurnal Marwah*, 12(1), 91. doi:https://10.24014/marwah.v12i1.516
- Mattanah, J. F. (2005). *Authoritative parenting and the encouragement of autonomy: The family context of parenting in children's adaptation to elementary school. Monographs in parenting series*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Perkins, S. C., Finegood, E. D., Swain, J. E. (2013). Poverty and language development: Roles of parenting and stress. *Innovation Journal in Clinical Neuroscience*, 10(4), 10-19.
- Pfannesntiel, J. C., & Seltzer, D. A. (1989). New parents as teacher: evaluation of early parent education program. *Early Childhood Research Quarterly Journal*, 4(1), 1-18. doi:https://doi.org/10.1016/S0885-2006(89)90025-2
- Pungello, E. P., Dotterer, A. M., Iruka, I. U., & Mills-Koonce, W. R. (2009). The effect of socioeconomic status, race, and parenting on language development in early childhood. *Developmental Psychology Journal*, 45(2), 544-557. doi:https://doi.org/10.1037/a0013917
- Putri, R. A., Murti, B., & Indarto, D. (2016). Effect of nurturing at child care center on gross and fine motoric, language and social development in Unggaran Barat Subdistrict, Unggaran. *Journal of Maternal and Child Health*, 2(1), 1-9. doi:https://10.26911/thejmch.2017.02.01.01
- Ristia, R. (2016). *Pola asuh grandparenting*. Yogyakarta, ID: UIN Sunan Kalijaga.
- Safitri, Y. (2017). Faktor-faktor yang berhubungan dengan perkembangan bahasa balita di UPTD kesehatan Baserah tahun 2016. *Jurnal Obsesi: Jurnal Pendidikan Anak Usia Dini*, 1(2), 148-155.
- Santrock, J. W. (2013). *Life-span development fourteenth*. McGraw-Hill. New York, USA: Companies Edition Americas.
- Satrianingrum, A. P., Yulsyofriend., & Ismet, S. (2020). Metode pengenalan bahasa Inggris di Pioneer Montessori School Padang. *Jurnal Diklus*, 2(4), 101-111.
- Scharf, R. J., Scharf, G. J., & Stroustrup, A. (2016). Developmental milestone. *Pediatrics in Review*, 37(1), 25-38.
- Sebayang, S. K. (2018). Analisis pemerolehan bahasa pertama (bahasa Melayu) pada anak usia 3 tahun. *Jurnal Pena Indonesia*, 4(1), 106-114.

- Septiyani, M. & Hartati, U. (2018). Pemerolehan bahasa anak-anak usia 3 dan 5 tahun dalam dialek Banyumas di Kejawang Sruweng Kebumen. *Jurnal Caraka*, 5(1), 123-138.
- Silahuddin, S. (2016). Internalisasi pendidikan iman kepada anak dalam perspektif Islam. *Jurnal Ilmiah Didaktika*, 16(2), 198. doi:10.22373/jid.v6i1i2.595
- Silalahi, K., & Meinarmo, E. (2010). *Keluarga Indonesia*. Jakarta, ID: Rajawali Pers.
- Statham, J. (2011). *Grandparents providing child care*. London, UK: Childhood Wellbeing Research Center.
- Suardi, Indah P., R. Syahrul., & Asri, Y. (2019). Pemrolehan bahasa pertama anak usia dini. *Jurnal Pendidikan Anak Usia Dini*, 3(1), 265-273. doi:https://10.310004/obsesi.v3i1.160.
- Sugiyono. (2010). *Metode penelitian kuantitatif, kualitatif dan R & D*. Jakarta, ID: Alfabeta.
- Sugiyono. (2017). *Metode penelitian pendidikan pendekatan kuantitatif, kualitatif dan R & D*. Bandung, ID: Alfabeta.
- Sulistino, E. (2016). *Pengasuhan anak pada single parent* (Disertasi). Bandung, ID: Universitas Pendidikan Indonesia
- Suryanda & Rustati, N. (2019). Hubungan pola asuh orang tua bekerja dengan kemandirian anak. *Ners dan Kebidanan*, 6(1), 35-43. doi:10.26699/jnk.v6i1.ART.p035-043.
- Tasu'ah, N. (2013). Pengaruh kegiatan extra feeding dan pola asuh orang tua terhadap kemandirian anak. *Pendidikan Usia Dini*, 7(2), 321-334.
- Tridhonanto, A. (2014). *Mengembangkan pola asuh demokratis*. Jakarta, ID: Gramedia.
- Tussholekha, R. (2015). Mekanisme pemerolehan bahasa pada anak usia satu dan lima tahun. *Jurnal Pesona*, 1(2), 59-70.
- Viguer, P., Melendez, J. C., Valencia, S., Cantero, M. J., & Navarro, E. (2010). Grandparent-grandchild relationships from the children's perspective: Shared activities and socialization styles. *The Spanish Journal of Psychology*, 13(2), 708-717. doi:https://10.1017/s1138741600002377.
- Wangti, D. W. & Rosana, E. (2013). Korelasi pola pengasuhan orang tua dengan kemampuan bicara anak kelompok B TK Dharma Wanita Beringin Mojokerto. *Jurnal PAUD Teratai*, 2(2), 172-174.
- Wijayanti, A., Wekadigunawan, C. S. P., & Murti, B. (2018). The effect of parenting style, bilingual school, social environment, on speech and language development in preschool children in Surakarta, Central Java. *Journal of Maternal and Child Health*, 03(03), 184-196. doi:https://doi.org/10.26911/thejmch.2018.03.03.03.
- Winarti, W. (2019). Hubungan antara tingkat pendidikan orang tua dengan orientasi pola asuh anak usia dini. PROCEEDING: *The Annual International Conference on Islamic Education*, 4(1), 261-270.
- Xu, M. A., & Storr, G. B. (2012). *Learning the concept of researcher as instrument in qualitative research*. *The Qualitative Report*, 17(21), 1-18.
- Yusuf, S. (2004). *Psikologi perkembangan anak dan remaja*. Bandung, ID: PT Remaja Rosdakarya.
- Zubaidah, E. (2004). Perkembangan bahasa anak usia dini dan teknik pengembangannya di sekolah. *Jurnal Cakrawala Pendidikan*, 13(3), 459-479. doi:https://doi.org/10.21831/cp.v3i3.7600.

EMPATI AFEKTIF: MEDIATOR PENGARUH KETERLIBATAN ORANG TUA TERHADAP PERAN *DEFENDER* REMAJA DALAM PERUNDUNGAN DI SEKOLAH

Charyna Ayu Rizkyanti^{1*)}, Ade Iva Murty¹, Natacia Revana Paramaharta¹

¹Fakultas Psikologi, Universitas Pancasila, Jakarta, 12640, Indonesia

^{*)}E-mail: charyna@univpancasila.ac.id

Abstrak

Perundungan di sekolah telah menjadi suatu hal yang lazim sekarang ini meskipun bahaya perundungan terhadap perkembangan anak sudah cukup disadari. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk menganalisis pengaruh keterlibatan orang tua terhadap peran *defender* yang dimediasi oleh empati pada remaja dalam peristiwa perundungan di sekolah. Penelitian melibatkan 320 remaja (siswa SMP kelas 7 hingga 9) dengan rentang usia 12-15 tahun (52,5% perempuan dan 47,5% laki-laki) yang dipilih melalui teknik *accidental sampling*. Setiap partisipan diberi tiga alat ukur, yaitu keterlibatan orang tua, empati, dan peran *defender* dalam kasus perundungan di sekolah. Data dianalisis dengan menggunakan teknik *Confirmatory Factor Analysis* (CFA) dan proses Hayes Model 4. Hasil penelitian menunjukkan bahwa semakin tinggi keterlibatan orang tua dalam kehidupan anak remajanya maka kecenderungan anak untuk menjadi *defender* pun semakin tinggi. Selain itu, empati afektif berpengaruh lebih kuat secara positif pada peran *defender* dibandingkan empati kognitif. Lebih jauh, hanya empati afektif yang memediasi secara parsial hubungan keterlibatan orang tua pada peran *defender*. Temuan penelitian menunjukkan bahwa orang tua perlu terlibat secara aktif di kehidupan remaja terutama dalam mengembangkan empati anak remajanya, khususnya empati afeksi, agar anak remaja mampu memilih peran sebagai *defender* untuk membela korban peristiwa perundungan di sekolah.

Kata kunci: empati afektif-kognitif, keterlibatan orang tua, peran *defender*, perundungan di sekolah, remaja

The Affective Empathy: The Mediator of Influence of Parent Involvement on the Role of Youth Defenders in School Bullying

Abstract

Bullying at school has become a common thing nowadays, even though the dangers of bullying to child development are well recognized. The purpose of this study was to analyze the effect of parental involvement on the role of *defender* mediated by empathy in adolescents in bullying at school. The study involved 320 adolescents (junior high school students grades 7 to 9) with an age range of 12-15 years (52,5% female and 47,5% male) who was selected through the accidental sampling technique. Each participant was given three measuring tools, namely parental involvement, empathy, and the role of the *defender* in cases of bullying at school. The data were analyzed using the Confirmatory Factor Analysis (CFA) technique and the Hayes Model 4 process. The results showed that the higher the involvement of people in the lives of adolescents, the higher the tendency of children to become *defenders*. In addition, affective empathy has a stronger positive effect on the *defender* role than cognitive empathy. Furthermore, only affective empathy partially mediates the relationship between parental involvement in the *defender* role. The research finding shows that parents need to be actively involved in the lives of adolescents, especially in developing adolescent empathy, especially affection empathy, so that adolescents are able to choose the role of the *defender* to defend victims of bullying at school.

Keywords: affective-cognitive empathy, *defender* role, early adolescents, parental involvement, school bullying

PENDAHULUAN

Angka perundungan di Indonesia dengan angka 41% dilaporkan terjadi beberapa kali dalam sebulan (KPAI, 2019). Peristiwa perundungan ini kerap berlaku di sekolah, bahkan dalam kelas (Damanik & Djuwita, 2017). Sekolah yang seharusnya merupakan

tempat untuk belajar, bersosialisasi, dan bermain sekarang beralih menjadi tempat yang tidak aman untuk para siswa. Penelitian Marela, Wahab, dan Marchira (2017) menemukan bahwa remaja yang mengalami perundungan berpeluang 1,5 kali lebih besar mengalami depresi dibandingkan dengan remaja yang tidak mengalami perundungan. Lebih jauh lagi,

korban bahkan diketahui memiliki keinginan atau berusaha untuk bunuh diri (Koyanagi *et al.*, 2019; Vergara, Stewart, Cosby, Lincoln, & Auerbach, 2019;).

Menurut Solberg dan Olweus (2003), perundungan (*bullying*) adalah jenis agresi proaktif yang berbeda dengan ciri adanya ketidakseimbangan kekuatan antara pelaku dan korban, serta biasanya melibatkan pengulangan. Bentuk tindakan perundungan di antaranya yaitu pelecehan verbal, agresi fisik, dan korban relasional (Rothson, Head, Klineberg, & Stansfeld, 2011). Smokowski dan Kopasz (2005) menjelaskan bahwa perundungan merupakan bentuk kekerasan pada anak dan berpotensi meluas menjadi bentuk antisosial yang lebih ekstrim.

Dampak buruk bagi korban meliputi kesehatan fisik (Gini, Pozzoli, Vieno, & Lenzi, 2014) maupun mental, misalnya penyesuaian psikososial (Card, Stucky, Sawalani, & Little, 2008). Selain korban dan pelaku, peristiwa perundungan dapat menimbulkan bentuk trauma interpersonal yang berdampak pada semua orang yang terlibat dalam situasi itu, termasuk remaja/siswa yang ikut menyaksikan peristiwa tersebut (Lambe, Hudson, Craig, & Pepler, 2017). Selain trauma, anak yang terbiasa menyaksikan peristiwa kekerasan akan memandang kekerasan sebagai cara penyelesaian dalam menghadapi setiap masalah. Berbagai dampak buruk dari perundungan ini ternyata juga dialami oleh orang yang menyaksikan peristiwa ini seperti keluhan somatik, depresi, kecemasan, penggunaan narkoba, ketidakberdayaan, dan bahkan sampai memiliki ide bunuh diri (Rivers & Noret, 2013).

Salmivalli (1999) mengkategorikan orang yang menyaksikan peristiwa perundungan tersebut (selain korban dan pelaku) ke dalam beberapa kelompok. Masing-masing kelompok memiliki peran di dalamnya, yaitu sebagai *assistant*, *reinforcer*, *outsider*, dan *defender*. Diantara sejumlah peran yang dapat diambil siswa ketika menghadapi peristiwa perundungan maka ada satu peran penting yang berpotensi besar untuk menghentikan peristiwa perundungan terjadi, yaitu peran sebagai pembela (*defender*). Bellmore, Ma, You, dan Hughes (2012) menjelaskan bahwa *defender* adalah siswa yang memberikan bantuan kepada korban perundungan agar korban tidak mengalami stres dan permasalahan serius lainnya. Motivasi yang timbul dalam diri untuk membantu korban perundungan yang membuat remaja merasa gelisah apabila hanya menjadi

pengamat pasif, inilah yang memotivasi *defender* (Jungert, Piroddi, & Thornberg, 2016).

Siswa yang merasa enggan mencari bantuan untuk menolong korban ketika perundungan terjadi antara lain karena merasa bahwa hal tersebut memalukan dan mereka nantinya berpotensi untuk terkena risiko berupa sindiran maupun penghinaan (Bellmore *et al.*, 2012). Siswa-siswa tersebut juga berpikir bahwa membela korban bukanlah urusannya, selain juga takut akan konsekuensi yang mungkin diterima. Namun, hal paling mengkhawatirkan adalah para siswa tersebut berpotensi untuk ikut menikmati tindakan perundungan yang disaksikannya (Rigby & Johnson, 2005). Artinya, terlibat secara langsung ataupun hanya melihat peristiwa perundungan dapat memberikan dampak tersendiri bagi siapapun yang ada di sekitar kejadian tersebut.

Penelitian mengenai mengenai peran *defender* pada remaja di Indonesia telah dilakukan oleh Damanik dan Djuwita (2019). Penelitian tersebut melibatkan sebanyak 138 mahasiswa tingkat pertama yang berasal dari berbagai SMA di Indonesia terlibat dalam penelitian ini. Hasil penelitian ini mendapati bahwa tindakan para *defender* saat melihat peristiwa perundungan adalah membela korban (55,10%), melaporkan ke orang dewasa (53,60%), mencari bantuan siswa lain (55,10%), maupun mendukung korban setelah peristiwa perundungan (69,60%). Namun, diketahui juga bahwa sebagian besar dari partisipan memilih untuk tidak melakukan apa-apa dengan cara meninggalkan lokasi kejadian, menonton, berdiam, atau bahkan tertawa.

Beberapa hasil penelitian lain, khususnya di luar Indonesia, penelitian mengenai peran *defender* dengan peran orang tua lebih banyak dikaitkan dalam konteks dukungan orang tua (Lambe *et al.*, 2017; Padilla-Walker, Carlos, Christensen, & Vorgason, 2012), kelekatan (Nickerson, Mele, & Princiotta, 2008), dan harapan orang tua (Pozzoli & Gini, 2013). Hasil penelitian lainnya lebih menekankan bahwa peran orang tua yang positif sangat penting untuk menstimulasi perkembangan emosi moral (Ngai, Xie, Ng & Ngai, 2018). Berdasarkan sejumlah hasil penelitian tersebut dapat ditarik kesimpulan bahwa keterlibatan orang tua sangat penting dalam kehidupan remajanya, khususnya dalam peran anak sebagai *defender* dalam kasus-kasus perundungan.

Keluarga merupakan mikrosistem yang paling dekat bagi anak dalam menciptakan peran sebagai *defender*. Keterlibatan orang tua

merujuk pada sejauh mana orang tua merasa tertarik, mengetahui, dan berpartisipasi aktif dalam kehidupan anaknya (Robbins, 1994). Hasil penelitian Cho, Glassner, dan Lee, (2019) menemukan bahwa remaja usia 11-15 tahun di Korea Selatan dengan tingkat keterlibatan orang tua yang lebih rendah memiliki peluang besar untuk melakukan perundungan. Biasanya, remaja laki-laki lebih banyak menjadi pelaku perundungan. Stives, May, Pilkinton, Bethel, dan Eakin (2018) menyatakan bahwa meskipun telah banyak penelitian yang membahas mengenai topik perundungan, masih sangat kurang informasi tentang sejauh mana tanggapan dan kesadaran orang tua terkait perundungan yang dialami anaknya.

Penelitian yang dilakukan oleh Valdés-Cuervo, Alcantar-Nieblas, Martinez-Ferrer, dan Parra-Perez (2018) mengenai keterlibatan orang tua dengan peran sebagai *defender* pada remaja berusia 11-15 tahun di Meksiko mendapati bahwa lingkungan keluarga yang positif dan penerapan disiplin oleh orang tua dapat mendukung remaja untuk menjadi *defender* dalam perundungan. Keterlibatan orang tua membuat anak mampu menginterpretasi dengan baik keinginan maupun harapan orang tuanya terkait cara untuk menghadapi peristiwa perundungan yang ia saksikan (Patterson, Allan, & Cross, 2017; Pronk, Olthof & Gossens, 2015). Oleh karenanya, orang tua perlu terlibat dalam memberikan dukungan pada anak untuk menghadapi peristiwa perundungan, terutama mengambil tindakan tepat dalam membantu kawannya yang menjadi korban perundungan.

Dalam kasus perundungan, orang tua yang menumbuhkan rasa kepedulian seperti empati, kenyamanan, emosi, dan kasih sayang kepada anaknya akan membuat anak dapat menyalurkan hal yang sama kepada orang lain pula (Lai, Siu & Shek, 2015). Orang tua yang melibatkan diri secara intens dengan anaknya akan membuat anak merasa dipedulikan, diperhatikan, dan mengetahui bahwa anak akan selalu memiliki tempat untuk kembali. Nilai-nilai yang diterapkan orang tua pada anak mampu menjadikan anak peka terhadap keinginan dan harapan orang tua, termasuk dalam menghadapi peristiwa perundungan. Thornberg *et al.* (2012) menyatakan bahwa siswa yang menolong korban memiliki persepsi bahwa orang dewasa, seperti orang tua dan guru, ingin dirinya melakukan intervensi terhadap peristiwa perundungan. Dengan kata lain, kemampuan anak untuk memahami dan merasakan harapan dari orang tua maupun sekitarnya semakin berkembang ketika anak

menolong anak lain yang mengalami perundungan.

Kemampuan untuk memahami apa yang dirasakan orang lain merupakan definisi ringkas dari empati (Jolliffe & Farrington, 2006). Dalam fenomena kekerasan (termasuk perundungan), telah terpostulasikan bahwa perilaku kekerasan sangat berkaitan dengan rendahnya kemampuan dalam berempati. Sejalan dengan berkembangnya penelitian tentang empati maka saat ini terdapat dua dimensi yang seringkali digunakan, yaitu dimensi kognitif dan afektif (Lawrence, Shaw, & Baker, 2004). Empati kognitif yang tinggi membuat individu dapat memahami sudut pandang dan reaksi emosi orang lain, sedangkan empati afektif membuat individu mampu merasakan emosi atau perasaan orang lain. Berlawanan dengan empati afektif yang diketahui dapat memotivasi perilaku prososial dan menurunkan perilaku agresif, empati kognitif dapat dimanfaatkan oleh pelaku perundungan (Jolliffe & Farrington, 2006), misalnya pelaku dapat menggunakan kemampuan tersebut untuk melakukan intimidasi dan mengajak orang lain untuk terlibat dalam tindakan perundungan.

Bellmore *et al.* (2012) menjelaskan bahwa perilaku siswa yang memilih untuk membantu korban perundungan didorong oleh beberapa alasan yang berbeda, diantaranya yaitu siswa mau membela korban perundungan karena mereka memiliki perasaan empati atau perhatian terhadap korban sehingga ingin menunjukkan kepeduliannya. Secara intrinsik, seseorang yang memilih peran sebagai *defender* dimotivasi oleh faktor internal yaitu empati (Thornberg *et al.*, 2012). Lebih lanjut, semakin banyak siswa yang berani menjadi *defender* di sekolah diharapkan dapat mencegah terjadinya perundungan, bahkan harapan seterusnya adalah agar para *defender* ini akan tetap menjadi pembela korban pada tingkatan sekolah selanjutnya.

Sejauh ini lebih banyak literatur yang membahas peran *defender* dan mengaitkannya dengan karakteristik individual (Datta, Cornell & Huang, 2016; Jenkins, Demaray, Frederick, & Summers, 2016), hubungan dengan teman sebaya (Gini, Pozzoli & Bussey, 2014; Van der Ploeg, Kretschmer, Salmivalli & Veenstra, 2017), dan konteks sekolah (Jungert *et al.*, 2016; Storer, Casey, & Herrenkohl, 2017). Penelitian sebelumnya telah meneliti hubungan antara peran orang tua maupun empati terhadap peran *defender*, namun belum ada studi yang secara langsung mengaitkan melalui proses mediasi empati terhadap hubungan

antara keterlibatan orang tua dan peran *defender* terutama pada usia remaja awal. Padahal, berdasarkan sejumlah hasil penelitian diketahui bahwa anak-anak yang berusia lebih muda, misal di tingkat sekolah dasar (SD) lebih berani untuk menjadi *defender* dibandingkan anak-anak usia di atasnya (Bellmore *et al.*, 2012).

Penelitian ini dilakukan dengan mempertimbangkan bahwa peran orang tua pada anak usia SD masih sangat terlibat, namun selanjutnya mulai melemah saat anak beranjak remaja dan dewasa. Sementara itu, telah terpostulasikan bahwa peran untuk menjadi *defender* sangat bergantung kepada keterlibatan orang tua dalam mengembangkan potensi anaknya untuk berempati. Oleh karenanya, mengingat bahwa peran *defender* dipercaya mampu mengurangi peristiwa perundungan serta dapat meringankan efek seumur hidup pada para korban yang terlibat dalam perundungan maka keluarga perlu terlibat dalam kehidupan anaknya agar dapat terus memperkuat peranan *defender* dimanapun anak berada, termasuk di sekolah. Berdasarkan pemaparan sebelumnya maka penelitian ini bertujuan menganalisis pengaruh keterlibatan orang tua terhadap peran anak sebagai *defender* yang dimediasi oleh empati dalam peristiwa perundungan pada siswa Sekolah Menengah Pertama (SMP).

METODE

Penelitian ini menggunakan desain *cross-sectional study* yang dilakukan di Jakarta dengan pertimbangan catatan KPAI pada tahun 2019 bahwa Jakarta merupakan kota yang paling banyak didapati laporan terjadinya peristiwa perundungan. Penelitian dilakukan di tiga sekolah (2 SMP negeri dan 1 SMP swasta). Pemilihan dilakukan secara *accidental* dengan alasan bahwa telah diakui bahwa semua sekolah di dunia memiliki potensi terjadinya perundungan (Rigby & Johnson, 2006).

Populasi penelitian ini adalah remaja SMP di Jakarta kelas 7 hingga kelas 9 yang merupakan pelajar aktif. Peneliti menggunakan siswa SMP sebagai partisipan karena penelitian sebelumnya lebih banyak menyoroti siswa SMU yang terlibat dalam kasus perundungan, terutama sebagai pelaku dan *bystander*, bukan sebagai *defender*. Penelitian sebelumnya menyatakan bahwa hubungan yang buruk dengan orang tua di tahap remaja awal ini merupakan prediktor utama dari munculnya perilaku perundungan (Erginoz *et al.*, 2013; Espelage, 2014) sehingga sangat penting untuk

meneliti usia remaja awal (siswa SMP) terkait perannya sebagai *defender* sebagai upaya pencegahan perilaku perundungan yang lebih masif. Jumlah partisipan pada penelitian ini sebanyak 320 orang siswa. Data dikumpulkan melalui kuesioner terstruktur. Data primer yang dikumpulkan meliputi karakteristik siswa, keterlibatan orang tua, empati siswa, dan peran sebagai *defender*.

Peran *defender* dalam peristiwa perundungan adalah siswa SMP yang menempatkan dirinya sebagai seseorang yang terlibat untuk menolong korban dalam peristiwa perundungan. Kuesioner yang digunakan untuk peran *defender* dalam perundungan menggunakan alat ukur *Participant Roles Scale* yang dikembangkan oleh Salmivalli, Lagerspetz, Björkqvist, Österman, dan Kaukiainen (1996) melalui 20 pernyataan. Alat ukur ini diterjemahkan kemudian dilakukan *expert judgement*.

Berdasarkan hasil *expert judgement*, semua materi instrumen telah sesuai dengan konsep yang akan diukur. Pada alat ukur *Participant Roles Scale* ini partisipan diminta untuk memilih salah satu dari empat alternatif pilihan jawaban yang disusun berdasarkan skala Likert 1 sampai dengan 4. Rentang skala mulai dari 1 untuk "Sangat Tidak Setuju (STS)", 2 untuk "Tidak Setuju (TS)", 3 untuk "Setuju (S)" dan 4 untuk "Sangat Setuju (SS)". Peneliti melakukan uji alat ukur dengan teknik *Confirmatory Factor Analysis (CFA)*. Pada skala *defender* ini terdapat 12 pernyataan yang valid dengan nilai *factor loading* berkisar antara 0,30-0,68 dan nilai *Estimated Reliability (ER)* sebesar 0,88. Alat ukur ini memiliki indikator *fit* yang baik ($\chi^2 = 59,78$, $df = 51$, $p = 0,18706$, $RMSEA = 0,023$, $GFI = 0,97$).

Sementara itu, keterlibatan orang tua merupakan cara yang dilakukan oleh orang tua dalam mendukung dan melibatkan diri dalam kehidupan anaknya. Keterlibatan orang tua diukur melalui *Perceptions of Parents Scale (POPS)* yang dikembangkan oleh Robbins (1994) yang terdiri atas 21 pernyataan. Pada alat ukur ini terdapat tiga dimensi, yaitu dimensi *autonomy support* (dukungan autonomi), *parenting* (pengasuhan), dan *warmth* (kehangatan yang diberikan). Alat ukur ini diterjemahkan kemudian dilakukan *expert judgement*.

Hasil *expert judgement* menunjukkan bahwa semua materi instrumen telah sesuai dengan konsep yang akan diukur. Responden diminta untuk memilih salah satu dari empat alternatif

pilihan jawaban yang disusun berdasarkan skala Likert 1 sampai dengan 4. Rentang skala mulai dari 1 untuk "Sangat Tidak Setuju (STS)", 2 untuk "Tidak Setuju (TS)", 3 untuk "Setuju (S)", dan 4 untuk "Sangat Setuju (SS)". Alat ukur ini memiliki *unfavorable item* yaitu pernyataan nomor 2, 6, 13, 14, 15, 20 dan 21. Berdasarkan uji alat ukur dengan teknik *Confirmatory Factor Analysis (CFA)*, diperoleh hasil terdapat 11 pernyataan yang valid dengan nilai *factor loading* berkisar antara 0,38-0,66 dan nilai *Estimated Reliability (ER)* sebesar 0,89. Alat ukur ini memiliki indikator fit yang baik ($\chi^2 = 98,11$, $df = 43$, $p = 0,00000$, $RMSEA = 0,063$, $GFI = 0,93$).

Alat ukur yang digunakan untuk mengukur empati ialah *Basic Empathy Scale (BES)* yang dikembangkan oleh Jolliffe dan Farrington (2006). *Basic Empathy Scale (BES)* terdiri dari 20 pernyataan yang menilai empati kognitif (9 pernyataan) dan empati afektif (11 pernyataan). Alat ukur ini diterjemahkan kemudian dilakukan *expert judgement*. Adapun hasil *expert judgement* yaitu alat ukur dimodifikasi pada pilihan jawaban yang semula ada lima poin berdasar tipe skala Likert menjadi empat poin. Untuk teknik skoring pada skala empati, partisipan diminta untuk memilih satu dari empat pilihan jawaban yang terdapat pada alat ukur *Basic Empathy Scale (BES)*. Peneliti menggunakan skala Likert 1 sampai dengan 4 rentang skala mulai dari 1 untuk "Sangat Tidak Setuju (STS)", 2 untuk "Tidak Setuju (TS)", 3 untuk "Setuju (S)", dan 4 untuk "Sangat Setuju (SS)".

Pada skala *BES* ini, peneliti melakukan uji *CFA* berdasarkan dimensi yaitu dimensi afektif dan kognitif. Pada dimensi empati afektif terdapat delapan pernyataan yang valid dengan nilai *factor loading* berkisar antara 0,50-0,75 dan nilai *Estimated Reliability (ER)* sebesar 0,88. Alat ukur ini memiliki indikator fit yang baik ($\chi^2=42,32$, $df=17$, $p=0,00060$, $RMSEA=0,068$, $GFI=0,97$). Adapun hasil *CFA* pada dimensi empati kognitif didapati enam pernyataan yang valid dengan nilai *factor loading* berkisar antara 0,31-0,71 dan nilai *Estimated Reliability (ER)* sebesar 0,81. Alat ukur ini memiliki indikator fit yang baik ($\chi^2=15,23$, $df=9$, $p=0,08488$, $RMSEA=0,047$, $GFI=0,96$).

Selanjutnya, untuk menguji validitas dan reliabilitas alat ukur, peneliti menggunakan teknik analisis *Confirmatory Technique Analysis (CFA)*. Selanjutnya, peneliti melakukan uji hipotesis menggunakan regresi berganda dan uji multivariat dengan proses Hayes Model 4.

Tabel 1 Data deskriptif berdasarkan karakteristik remaja

Dimensi	Total	Frekuensi	Presentase (%)
Usia (tahun)			
a) 12		61	19,1
b) 13		115	35,9
c) 14		94	29,4
d) 15		50	15,6
Jenis kelamin			
a) Laki-laki		152	47,5
b) Perempuan		168	52,5
Jenis sekolah			
a) Swasta		86	26,9
b) Negeri		234	73,1
Status pekerjaan ayah			
a) Bekerja	320	289	90,3
b) Tidak bekerja		31	9,7
Status pekerjaan ibu			
a) Bekerja		123	38,4
b) Tidak bekerja		197	61,6
Tindakan terhadap perundungan yang terjadi			
a) Berdiam		30	9,4
b) Menyoraki		4	1,3
c) Ikut memberi perundungan		11	3,4
d) menolong		275	85,9

HASIL

Hasil penelitian menunjukkan bahwa dari 320 responden, remaja yang berusia 13 tahun paling tinggi sebanyak 115 orang. Selain itu, jenis kelamin perempuan mendominasi sebanyak 168 orang. Remaja yang bersekolah di sekolah negeri lebih tinggi (73,1%) daripada yang bersekolah di sekolah swasta. Adapun tindakan remaja terhadap perundungan yang terjadi yaitu memberikan pertolongan sebanyak 224 orang (Tabel 1).

Pengaruh Keterlibatan Orang Tua dan Empati Afektif terhadap Perilaku *Defender*

Hasil analisis regresi (Tabel 2) menunjukkan bahwa keterlibatan orang tua memengaruhi perilaku *defender* sebesar 12,7 persen dengan $R^2=0,127$. Keterlibatan orang tua secara positif memengaruhi perilaku *defender* dengan koefisien $B=0,415$, $p=0,000$. Artinya, peningkatan keterlibatan orang tua yang dirasakan seorang anak maka berpengaruh langsung terhadap peningkatan kemungkinan anak untuk melakukan perilaku *defender*.

Tabel 2 Hasil uji regresi keterlibatan orang tua terhadap perilaku *defender* dan empati afektif terhadap perilaku *defender*

Variabel bebas	R ²	Unstandardized coefficients		Standardized Coefficients (B)	F	p-value
		β	Standar Error			
Keterlibatan orang tua	0,127	0,415	0,096	0,357	18.680	0.000
Empati afektif	0,21	0,334	0,050	0,348	43,829	0,000

Sebaliknya, penurunan keterlibatan orang tua yang dirasakan seorang anak maka menyebabkan penurunan kemungkinan anak untuk melakukan perilaku *defender*. Selain itu, hasil yang tersaji pada Tabel 2 juga menunjukkan bahwa empati afektif memengaruhi *defender* sebesar 12,1 persen dengan R²=0,121. Empati afektif secara positif memengaruhi *defender* dengan koefisien B=0,334, p=0,000.

Hasil tersebut menunjukkan bahwa peningkatan empati afektif yang dimiliki siswa akan menyebabkan peningkatan kecenderungan siswa untuk menunjukkan perilaku *defender*. Sebaliknya penurunan empati afektif yang dimiliki siswa akan menyebabkan penurunan kecenderungan siswa untuk menunjukkan perilaku *defender*.

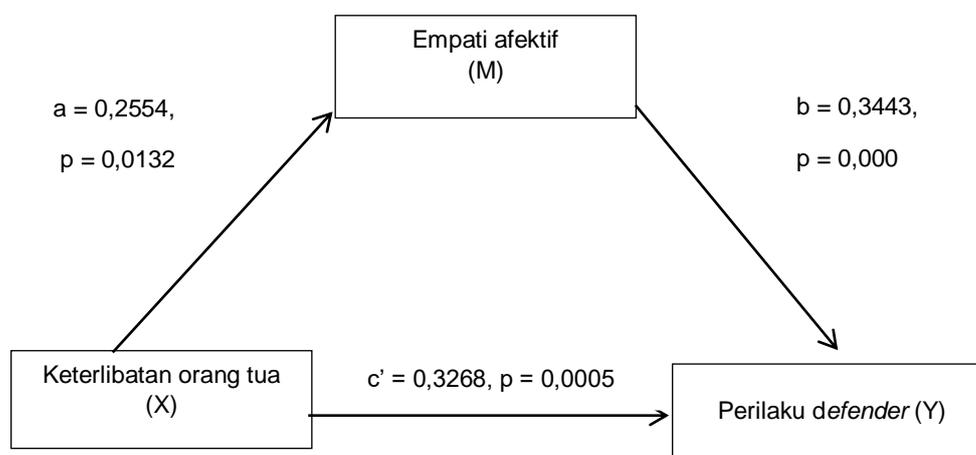
Selanjutnya, hasil analisis seperti yang tersaji pada Gambar 1 menunjukkan bahwa keterlibatan orang tua masih berpengaruh lebih kuat dan positif terhadap perilaku *defender* dengan B=0,3268, t=3,5566, p < 0,01. Nilai *indirect effect* membuktikan bahwa empati afektif hanya memediasi sebagian hubungan keterlibatan orang tua dengan *defender* dengan nilai B=0,0504, LLCI=0,0122, ULCI=0,1070. Hal ini bermakna bahwa keterlibatan orang tua tetap memiliki pengaruh langsung terhadap

perilaku *defender* meski terdapat pengaruh mediasi dari empati afektif.

Pengaruh Keterlibatan Orang Tua dan Empati Kognitif terhadap Perilaku *Defender*

Hasil analisis regresi yang tersaji pada Tabel 3 memperlihatkan bahwa keterlibatan orang tua memengaruhi perilaku *defender* sebesar 12,7 persen dengan R²=0,127. Keterlibatan orang tua secara positif memengaruhi perilaku *defender* dengan koefisien B=0,415, p=0,000. Artinya, semakin tinggi keterlibatan orang tua yang dirasakan seorang anak maka semakin tinggi kemungkinan untuk melakukan perilaku *defender*. Sebaliknya, semakin rendah keterlibatan orang tua yang dirasakan seorang anak maka semakin rendah kemungkinan untuk melakukan perilaku *defender*.

Empati kognitif memengaruhi *defender* sebesar 3,8 persen dengan R²=0,038. Empati kognitif secara positif memengaruhi *defender* dengan koefisien B=0,310, p=0,000. Hasil tersebut menunjukkan bahwa semakin tinggi empati kognitif yang dimiliki siswa, maka siswa akan cenderung menunjukkan perilaku *defender*. Sebaliknya, semakin rendah empati kognitif yang dimiliki siswa, maka siswa akan cenderung enggan menunjukkan perilaku *defender*.



Keterangan: Indirect effect, b = 0,0879, 95%, CI [0,0056, 0,2038]

Gambar 1 Model 4 F – Hayes: keterlibatan orang tua terhadap peran *defender* yang dimediasi empati afektif

Tabel 3 Hasil uji regresi keterlibatan orang tua terhadap perilaku *defender* dan empati kognitif terhadap perilaku *defender*

Dependen Variable	R2	Unstandardized coefficients		Standardized Coefficients Beta	F	p
		β	Standar Error			
Keterlibatan orang tua	0,127	0,415	0,096	0,357	18,680	0,000
<i>Empathy affective</i>	0,038	0,310	0,087	0,196	12,664	0,000

Keterangan: *The dependent variable is defender*

Lebih lanjut, hasil analisis seperti yang tersaji pada Gambar 2 menggambarkan bahwa keterlibatan orang tua masih berpengaruh lebih kuat dan positif terhadap perilaku *defender* dengan $B=0,3536$, $t=3,4871$, $p < 0,01$. Nilai indirect effect membuktikan bahwa tidak ada mediasi empati kognitif pada hubungan keterlibatan orang tua dengan *defender* $B=0,0611$, $LLCI=-0,0173$, $ULCI=0,1479$. Artinya, keterlibatan orang tua tetap memiliki pengaruh langsung terhadap perilaku *defender*.

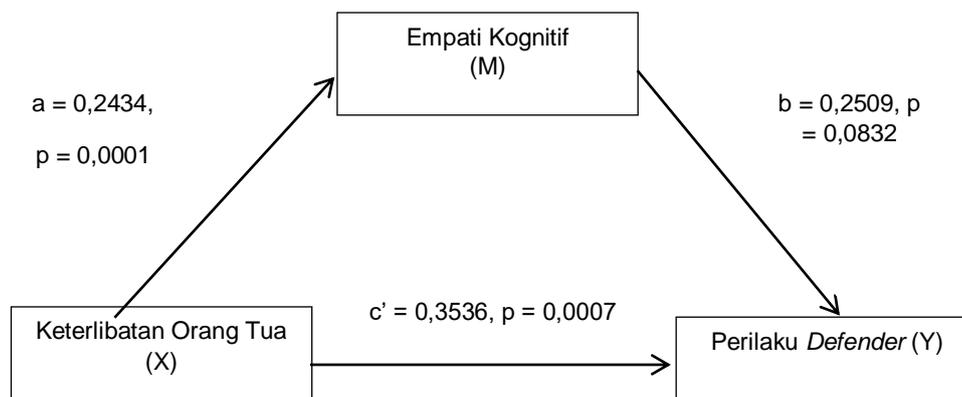
PEMBAHASAN

Defender merupakan individu yang berupaya aktif untuk menghentikan peristiwa perundungan dengan cara mendukung, menghibur, dan menolong korban dengan cara menghadapi pelaku atau mencari bantuan dari orang dewasa (Bellmore *et al.*, 2012; Salmivalli *et al.*, 1996; Thornberg *et al.*, 2012). Hasil penelitian menunjukkan bahwa sebagian besar remaja dalam penelitian ini melakukan tindakan untuk menolong korban dalam peristiwa perundungan. Sebagaimana yang dijelaskan oleh Bellmore *et al.* (2012) yang meneliti siswa SD dalam konteks perundungan, penelitian tersebut mendapati semakin bertambahnya usia siswa maka akan semakin sedikit individu

yang mengambil peran sebagai *defender*. Hasil penelitian Damanik dan Djuwita (2019) yang

menggunakan remaja SMA sebagai partisipan penelitiannya mendapati bahwa sebagian besar remaja SMA tersebut memilih untuk tidak melakukan apa-apa ketika menyaksikan peristiwa perundungan.

Dalam penelitian ini didapati bahwa siswa SMP (remaja awal) lebih banyak yang bertindak sebagai *defender* (menolong korban) ketika menyaksikan peristiwa perundungan di sekolahnya. Artinya, siswa SMP yang berada pada tahap usia remaja awal ini menunjukkan bahwa perannya sebagai *defender* masih tinggi. Hal inilah yang harus terus dipelihara melalui keterlibatan orang tua yang terus mengembangkan empati anak agar saat mereka beranjak ke tahap usia selanjutnya masih tetap berpegang pada peran sebagai *defender* ketika menyaksikan peristiwa perundungan di sekitarnya. Oleh karena itu, penelitian ini bertujuan untuk membuktikan empati dalam memediasi pengaruh keterlibatan orang tua terhadap peran *defender* pada usia remaja awal ini (siswa SMP). Hasil penelitian ini mendapati bahwa keterlibatan orang tua memengaruhi secara positif perilaku *defender*. Hasil penelitian ini sejalan dengan hasil penelitian yang dilakukan oleh Valdez-Cuervo *et al.* (2018) yang mendapati bahwa pengasuhan yang positif dari orang tua sangat penting untuk menstimulasi emosi moral dan peran sebagai *defender*.



Keterangan: Indirect effect, $b = 0,0611$, 95%, CI [-0,0173, 0,1479]

Gambar 2 Model 4 F – Hayes: keterlibatan orang tua terhadap peran *defender* yang dimediasi empati kognitif

Lebih lanjut, sejumlah hasil riset lainnya juga menegaskan bahwa keluarga, khususnya pengasuhan yang positif, merupakan pendorong perilaku yang mengarahkan remaja untuk mengambil peran sebagai *defender* dalam peristiwa perundungan (Carlo, McGinley, Hayes, & Martinez, 2012; Padilla-Walker *et al.*, 2012).

Hasil penelitian ini dapat membantu memahami bahwa keterlibatan orang tua dapat meminimalisir tindakan perundungan pada anaknya yang berada di usia remaja awal. Keterlibatan orang tua dapat membuat anak yakin untuk menolak tindakan perundungan baik pada dirinya maupun orang lain (termasuk temannya) karena anak merasa yakin bahwa orang tuanya mendukung dan menginginkannya untuk melakukan hal tersebut, yaitu membela diri dan temannya dari perilaku perundungan.

Keberhasilan atau kegagalan peran keluarga menjadi penentu pembentukan diri remaja karena keluarga kerap dilihat sebagai tempat yang optimal agar anak dapat belajar untuk memahami perspektif dan membuat penilaian moral dari fase awal dalam kehidupan mereka (Yoo, Feng, & Day, 2013). Apabila hubungan dengan orang-orang terdekat seperti keluarga terjalin dengan baik maka individu atau remaja akan cenderung berperilaku baik juga, begitu pula sebaliknya (Nic kerson, Mele, & Princiotta, 2008). Interaksi dengan orang tua maupun saudara kandung akan menyebabkan anak belajar cara untuk dapat berperilaku secara tepat dalam konteks sosial. Oleh karena itu, eksplorasi tentang cara-cara keluarga mendukung perilaku tersebut menjadi sangat penting (Criss, Smith, Morris, Liu, & Hubbard, 2017).

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa keterlibatan orang tua dalam mengembangkan empati pada anak remajanya merupakan satu cara dalam mendukung perilaku sebagai *defender*. Hasil penelitian sebelumnya menyatakan bahwa keterlibatan orang tua merupakan faktor yang memengaruhi perilaku perundungan secara signifikan (Espelage, 2014; Shetgiri, Lin, Avila, & Flores, 2012) dan orang tua dari pelaku perundungan biasanya tidak secara aktif melibatkan dirinya dalam kehidupan anaknya (Espelage, 2014). Empati menjadi salah satu nilai penting untuk dikembangkan secara langsung oleh orang tua dalam melibatkan diri pada kehidupan remajanya. Penelitian ini juga menunjukkan bahwa sumbangan empati afektif lebih besar dibandingkan dengan empati kognitif terhadap

peran *defender* dalam peristiwa perundungan. Hasil ini sejalan dengan penelitian Poteat dan Espelage (2005) yang menjelaskan bahwa keprihatinan empatik (empati afektif) lebih dapat memperkuat motivasi untuk membela korban. Temuan yang kurang lebih sama terdapat pada sejumlah penelitian terdahulu yang meneliti pengaruh empati afektif dan kognitif terhadap peran *defender*, yaitu hanya empati afektif yang diketahui memprediksi perilaku membela (Barchia & Bussey, 2011; Caravita, Di-Blasio, & Salmivalli, 2009; Poyhonen, Juvonen, & Salmivalli, 2010).

Remaja dengan kapasitas empati afektif yang tinggi mampu untuk berbagi perasaan atau status emosi dengan orang lain. Empati afektif terjadi ketika individu mampu merespon isyarat terbuka yang menunjukkan keadaan emosi orang lain, misalnya kualitas suara dan ekspresi wajah maupun menyimpulkan keadaan orang lain berdasarkan isyarat tidak langsung, misalnya sifat orang lain (Cohen, 1996). Keberadaan dimensi afektif inilah yang memotivasi perilaku prososial dan menurunkan perilaku agresif terhadap orang lain. Hati nurani mereka akan mudah terusik ketika menyaksikan kemalangan orang lain, termasuk korban perundungan yang kemudian memunculkan perilaku prososial (Stel, van Baaren, & Vonk, 2008).

Empati afektif juga didapati memediasi sebagian hubungan keterlibatan orang tua dengan *defender*. Artinya, keterlibatan orang tua tetap memiliki pengaruh langsung terhadap perilaku *defender* meski terdapat pengaruh mediasi dari empati afektif. Ketika orang tua makin terlibat dalam kehidupan anaknya maka kecenderungan anak untuk berperan sebagai *defender* makin tinggi. Oleh karena itu, orang tua harus melibatkan diri dalam memberikan dukungan otonomi, yaitu dengan cara menghargai pandangan anak dan menggunakan teknik yang mendorong pilihan agar remaja mampu partisipasi dalam membuat keputusan untuk membela korban. Selain itu, orang tua juga perlu membangun lingkungan rumah dan sikap positif terhadap sekolah dan pembelajaran pada anak agar remaja memiliki kesan yang positif pula terhadap sekolah, guru, dan teman-temannya. Terakhir, orang tua harus dapat memberikan kehangatan pada anak, yaitu dengan merespon dan memberikan perhatian untuk anak remajanya. Hal-hal tersebut akan membuat anak merasa dipedulikan sehingga mereka pun akan terlatih untuk peka dan peduli terhadap status emosi atau perasaan korban perundungan. Pada akhirnya, remaja akan mampu bergerak untuk

membela korban perundungan, mulai dari cara sederhana yaitu dengan menghibur korban, melapor pada pihak otoritas sekolah, sampai mereka berani untuk melawan pelaku apabila tidak ada cara lain.

Sementara itu, empati kognitif didapati tidak memediasi hubungan keterlibatan orang tua dengan *defender*. Gini, Albiero, Benelli, dan Altoe (2007) menjelaskan definisi empati afektif dan empati kognitif menurut dimensi yang dikemukakan oleh Davis (2018), yaitu masing-masing dimensi tersebut memiliki dua subdimensi. Hasil dari kajian meta-analisis yang dilakukan oleh Jolliffe dan Farrington (2006) menunjukkan ada hubungan negatif antara empati dan perilaku menyerang (*offending*). Hubungan ini didapati lebih kuat pada empati kognitif dibanding empati afektif serta lebih kuat pada usia remaja dibandingkan usia setelahnya. Berkaitan dengan peran empati kognitif ini, Jolliffe dan Farrington (2006) menyebutkan bahwa kemampuan untuk memahami sudut pandang orang lain sangat menguntungkan untuk melakukan tindakan perundungan yang efektif dan merekrut orang lain untuk ikut melakukan perundungan.

SIMPULAN DAN SARAN

Berdasarkan hasil penelitian, keterlibatan orang tua dapat mengembangkan empati pada anak yang mulai menginjak remaja untuk berani berperan sebagai *defender* dalam membela korban perundungan. Artinya, penting bagi orang tua untuk tetap melibatkan diri dalam kehidupan anaknya meskipun mereka sudah beranjak remaja. Orang tua yang mampu secara konsisten menunjukkan kehangatan dalam berinteraksi dengan remajanya akan membuat anak mampu merasakan kesulitan orang lain (empati afektif), termasuk perasaan korban dalam peristiwa perundungan. Keterlibatan orang tua dan kemampuan merasakan emosi korban perundungan inilah yang kemudian dapat membuat remaja berani untuk berperan sebagai *defender*, yaitu remaja-remaja yang berani bersuara untuk membantu korban perundungan, khususnya perundungan di sekolah.

Implikasi penelitian ini berhubungan dengan kontribusi peran orang tua untuk melibatkan diri dalam kehidupan anaknya yang beranjak remaja baik dalam hal pendidikan sekolah maupun pergaulan agar anak mau terbuka untuk memberikan informasi mengenai tindakan perundungan yang terjadi. Dengan demikian, orang tua dapat senantiasa memantau dan mendorong anak remajanya

untuk mau menolong dan membela temannya ketika terjadi peristiwa perundungan. Dalam hal ini, keterlibatan orang tua dalam mengembangkan empati anak sangat diperlukan agar remaja mau peduli akan nasib korban perundungan, termasuk berani mempertahankan dirinya agar tidak menjadi korban berikutnya.

Penelitian selanjutnya diharapkan dapat lebih memperluas wilayah penelitian yang dapat melibatkan jumlah maupun jenis sekolah yang lebih bervariasi. Selain itu, peneliti selanjutnya dapat mengaitkan dengan peran *peer group* (teman sebaya) di sekolah sebagai salah satu intervensi agar dapat meningkatkan empati antarsiswa dalam memotivasi mereka sebagai *defender* dalam menghadapi peristiwa perundungan di sekolah.

DAFTAR PUSTAKA

- [KPAI] Komisi Perlindungan Anak Indonesia. (2019). Catatan KPAI, Kekerasan Anak di Pendidikan Jakarta Tinggi. Jakarta, ID: KPAI
- Barchia, K., & Bussey, K. (2011). Predictors of student defenders of peer aggression victims: Empathy and social cognitive factors. *International Journal of Behavioral Development, 35*(4), 289-297. doi:https://doi:10.1177/0165025410396746.
- Bellmore, A., Ma, T. L., You, J., & Hughes, M. (2012). A two-method investigation of early adolescents' responses upon witnessing peer victimization in school. *Journal of Adolescence, 35*, 1265-1276. doi:https://doi:10.1016/j.adolescence.2012.04.012.
- Caravita, S. C. S., Di-Blasio, P., & Salmivalli, C. (2009). Unique and interactive effects of empathy and social status on involvement in bullying. *Social Development, 18*, 140-163. doi:https://dx.doi.org/10.1111/j.1467-9507.2008.00465.x.
- Card, N. A., Stucky, B. D., Sawalani, G. M., & Little, T. D. (2008). Direct and indirect aggression during childhood and adolescence: A meta-analytic review of gender differences, intercorrelations, and relations to maladjustment. *Child Development, 79*(5), 1185-1229. doi:https://doi:10.1111/j.1467-8624.2008.01184.x.
- Carlo, G., McGinley, M., Hayes, R., & Martinez, M. M. (2012). Empathy as mediator of the relations between parent and peer attachment and prosocial and physically aggressive behavior in Mexican American college students. *Journal of Social and*

- Personal Relationships*, 29, 337-357. doi:https://doi:10.1177/0265407511431181
- Cho, S., Glassner, S., & Lee, J. M. (2019). Impact of low self-control, parental involvement, and peer relationships on changes of bullying perpetration over time: A latent growth curve model of a sample of South Korean adolescents. *Children and Youth Services Review*, 104, 104397. doi:https://doi:10.1016/j.chilyouth.2019.104397.
- Cohen, D., & Strayer, J. (1996). Empathy in conduct-disordered and comparison youth. *Developmental Psychology*, 32(6), 988. doi:https://doi: 10.1037/0012-1649.32.6.988.
- Criss, M. M., Smith, A. M., Morris, A. S., Liu, C., & Hubbard, R. L. (2017). Parents and peers as protective factors among adolescents exposed to neighborhood risk. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 53, 127-138. doi:https://doi: 10.1016/j.appdev.2017.10.004.
- Damanik, G. N., & Djuwita, R. (2019). Gambaran perundungan pada siswa tingkat SMA di Indonesia. *Jurnal Psikogenesis*, 7(1), 28-40. doi:https://doi: 10.24854/jps.v7i1.875.
- Datta, P., Cornell, D., & Huang, F. (2016). Aggressive attitudes and prevalence of bullying bystander behavior in middle school. *Psychology in the Schools*, 53(8), 804-816. doi:https://doi: 10.1002/pits.21944.
- Erginoz, E., Alikasifoglu, M., Ercan, O., Uysal, O., Alp, Z., Ocak, S., ... & Albayrak Kaymak, D. (2015). The role of parental, school, and peer factors in adolescent bullying involvement: Results from the Turkish HBSC 2005/2006 study. *Asia Pacific Journal of Public Health*, 27(2).
- Espelage, D. L. (2014). Ecological theory: Preventing youth bullying, aggression, and victimization. *Theory into Practice*, 53(4), 257-264. doi:https://doi: 10.1080/00405841.2014.947216.
- Gini, G., Albiero, P., Benelli, B., & Altoe, G. (2007). Does empathy predict adolescents' bullying and defending behavior?. *Aggressive Behavior: Official Journal of the International Society for Research on Aggression*, 33(5), 467-476. doi:https://doi: 10.1002/ab.20204.
- Gini, G., Pozzoli, T., & Bussey, K. (2014). The role of individual and collective moral disengagement in peer aggression and bystandering: A multilevel analysis. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 43, 441-452. doi:https://doi:10.1007/s10802-014-9920-7.
- Jenkins, L. N., Demaray, M. K., Fredrick, S. S., & Summers, K. H. (2016). Associations among middle school students' bullying roles and social skills. *Journal of School Violence*, 15(3), 259-278. doi:https://doi: 10.1080/15388220.2014.986675.
- Jolliffe, D & Farrington, D. P. (2006). Development and validation of the basic empathy scale. *Journal of Adolescence*, 29, 589-611. doi:https://doi: 10.1016/j.adolescence.2005.08.010.
- Jungert, T., Piroddi, B. & Thornberg. (2016). Early adolescents' motivations to defend victims in school bullying and their perceptions of student-teacher relationship: A self-determination theory approach. *Journal of Adolescence*, 53, 75-90. doi:https://doi: 10.1016/j.adolescence.2016.09.001.
- Koyanagi, A., Oh, H., Carvalho, A. F., Smith, L., Haro, J. M., Vancampfort, D., Brendon, S., & DeVlyder, J. E. (2019). Bullying victimization and suicide attempt among adolescents aged 12-15 years from 48 countries. *Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry*, 58(9), 907-918. doi:https://doi: 10.1016/j.jaac.2018.10.018.
- Lai, F. H., Siu, A. M., & Shek, D. T. (2015). Individual and social predictors of prosocial behavior among Chinese adolescents in Hong Kong. *Frontiers in pediatrics*, 3, 39.
- Lambe, L. J., Hudson, C. C., Craig, W. M. & Pepler, D. J. (2017). Does defending come with a cost? Examining the psychosocial correlates of defending behavior among bystanders of bullying in a Canadian sample. *Child Abuse & Neglect*, 65, 112-123. doi:https://doi:10.1016/j.chiabu.2017.01.012.
- Lawrence, E. J., Shaw, P., Baker, D., Baron-Cohen, S., & David, A. S. (2004). Measuring empathy: Reliability and validity of the empathy quotient. *Psychological Medicine*, 34(5), 911-920. doi:https://doi:10.1017/S0033291703001624.
- Marela, G., Wahab, A., & Marchira, C. R. (2017). Bullying verbal menyebabkan depresi pada remaja SMA di Kota Yogyakarta. *Berita Kedokteran Masyarakat*, 33(1), 43-48.
- Nickerson, A. B., Mele, D., & Princiotta, D.

- (2008). Attachment and empathy as predictors of roles as *defenders* or *outsiders* in bullying interactions. *Journal of School Psychology, 46*(6), 687-703. doi:<https://doi.org/10.1016/j.jsp.2008.06.002>.
- Padilla-Walker, L. M., Carlos, G., Christensen, K. J., & Vorgason, J. B. (2012). Bidirectional relations between authoritative parenting and adolescents' prosocial behaviors. *Journal of Research on Adolescence, 22*, 400-408. doi:<https://doi.org/10.1111/j.1532-7795.1011.00807.x>.
- Patterson, L. J., Allan., & Cross, D. (2017). Adolescent bystander behavior in the school and online environments and the implications for interventions targeting cyberbullying. *Journal of School Violence, 16*(4), 361-375. doi:<https://doi.org/10.1080/15388220.2016.1143835>.
- Poteat, V. P., & Espelage, D. L. (2005). Exploring the relation between bullying and homophobic verbal content: The homophobic content agent target (HCAT) Scale. *Violence and Victims, 20*(5), 513-528. doi:<https://doi.org/10.1891/vivi.2005.20.5.513>.
- Pöyhönen, V., Juvonen, J., & Salmivalli, C. (2010). What does it take to stand up for the victim of bullying? The interplay between personal and social factors. *Merrill-Palmer Quarterly (1982-), 143*-163.
- Pronk, J., Olthof, T., & Goosseens, F. A. (2015). Differential personality correlates of early adolescents' bullying-related outsider and defender behavior. *Journal of Early Adolescence, 35*, 1069-1091. doi:<https://doi.org/10.1177/0272431614549628>
- Rigby, K., & Johnson, B. (2005). Student bystanders in Australian schools. *Pastoral Care in Education, 23*(2), 10-16. doi:<https://doi.org/10.1111/j.0264-3944.2005.00326.x>.
- Rigby, K., & Johnson, B. (2006). Expressed readiness of Australian school children to act as bystanders in support of children who are being bullied. *Educational Psychology, 26*(3), 425-440. doi:<https://doi.org/10.1080/014434105003422047>.
- Rivers, I., & Noret, N. (2013). Potential suicide ideation and its association with observing bullying at school. *Journal of Adolescent Health, 53*(1), S32-S36. doi:<https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2012.10.279>.
- Robbins, R. J. (1994). *An assessment of perceptions of parental autonomy support and control: Child and parent correlates* (Dissertation). New York, US: University of Rochester.
- Rothon, C., Head, J., Klineberg, E., & Stansfeld, S. (2011). Can social support protect bullied adolescents from adverse outcomes? A prospective study on the effects of bullying on the educational achievement and mental health of adolescents at secondary schools in East London. *Journal of Adolescence, 34*(3), 579-588. doi:<https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2010.02.007>.
- Salmivalli, C. (1999). Participant role approach to school bullying: Implications for interventions. *Journal of Adolescence, 22*(4), 453-459. doi:<https://doi.org/10.1006/jado.1999.0239>.
- Salmivalli, C., Lagerspetz, K., Björkqvist, K., Österman, K., & Kaukiainen, A. (1996). Bullying as a group process: Participant roles and their relations to social status within the group. *Aggressive Behavior: Official Journal of the International Society for Research on Aggression, 22*(1), 1-15. doi:[https://doi.org/10.1002/\(SICI\)1098-2337\(1996\)22:1<1::AID-AB1>3.0.CO;2-T](https://doi.org/10.1002/(SICI)1098-2337(1996)22:1<1::AID-AB1>3.0.CO;2-T).
- Shetgiri, R., Lin, H., Avila, R. M., & Flores, G. (2012). Parental characteristics associated with bullying perpetration in US children aged 10 to 17 years. *American journal of public health, 102*(12), 2280-2286. doi:<https://doi.org/10.2105/AJPH.2012.300725>.
- Smokowski, P. R., & Kopasz, K. H. (2005). Bullying in school: An overview of types, effects, family characteristics, and intervention strategies. *Children & Schools, 27*(2), 101-110. doi:<https://doi.org/10.1093/cs/27.2.101>.
- Solberg, M. E., & Olweus, D. (2003). Prevalence estimation of school bullying with the Olweus Bully/Victim Questionnaire. *Aggressive Behavior: Official Journal of the International Society for Research on Aggression, 29*(3), 239-268. doi:<https://doi.org/10.1002/ab.10047>.
- Stel, M., van Baaren, R. B., & Vonk, R. (2008). Effects of mimicking: Acting prosocially by being emotionally moved. *European Journal of Social Psychology, 38*, 965-976. doi:<https://dx.doi.org/10.1002/ejsp.472>
- Stives, K. L., May, D. C., Pilkinton, M., Bethel., & Eakin, D. K. (2018). Strategies to

- combat bullying: Parental responses to bullies, bystanders, and victims. *Youth & Society*, 1-19. doi:https://doi:10.1177/0044118X18756491.
- Storer, H. L., Casey, E. A., & Herrenkohl, T. I. (2017). Developing "whole school" bystander interventions: The role of school-settings in influencing adolescents responses to dating violence and bullying. *Children and youth services review*, 74, 87-95. doi:https://doi:10.1016/j.childyouth.2017.01.018.
- Thornberg, R., Tenenbaum, L., Varjas, K., Meyers, J., Jungert, T., & Vanegas, G. (2012). Bystander motivation in bullying incidents: To intervene or not to intervene?. *Western Journal of Emergency Medicine*, 13(3), 247. doi:https://doi:10.5811/westjem.2012.3.11792.
- Valdés-Cuervo, A.A., Alcántar-Nieblas, C., Martínez-Ferrer, B., & Parra-Pérez, L. (2018). Relations between restorative parental discipline, family climate, parental support, empathy, and defenders in bullying. *Children and Youth Services Review*, 95, 152-159. doi:https://doi:10.1016/j.childyouth.2018.10.015.
- Van der Ploeg, R., Kretschmer, T., Salmivalli, C., & Veenstra, R. (2017). Defending victims: What does it take to intervene in bullying and how is it rewarded by peers?. *Journal of school psychology*, 65, 1-10. doi:https://doi:10.1016/j.jsp.2017.06.002.
- Vergara, G. A., Stewart, J. G., Cosby, E. A., Lincoln, S. H., & Auerbach, R. P. (2019). Non-suicidal self-injury and suicide in depressed adolescents: Impact of peer victimization and bullying. *Journal of affective disorders*, 245, 744-749. doi:https://doi:10.1016/j.jad.2018.11.084.
- Yoo, H., Feng, X., & Day, R. D. (2013). Adolescents' empathy and prosocial behavior in the family context: A longitudinal study. *Journal of youth and adolescence*, 42(12), 1858-1872. doi:https://doi:10.1007/s10964-012-9900-6.

NILAI DAN KONTROL DIRI SEBAGAI FAKTOR PEMBENTUK SIKAP DALAM PERILAKU PEMBELIAN IMPULSIF ANTARGENERASI

M. Ro'is Am^{*1)}, Megawati Simanjuntak¹

¹Departemen Ilmu Keluarga Dan Konsumen, Fakultas Ekologi Manusia,
IPB University, Bogor 16680, Indonesia

^{*)}Email: rois_am@apps.ipb.ac.id

Abstrak

Saat ini perkembangan pasar semakin kompleks, namun apabila hal ini tidak diimbangi dengan kemampuan konsumen untuk mengelola pembelannya dapat menyebabkan munculnya pembelian impulsif. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis pengaruh nilai, kontrol diri, dan sikap terhadap pembelian impulsif generasi *Baby Boomer*, generasi X, dan generasi Y. Penelitian ini adalah studi kuantitatif dengan menggunakan desain *cross-sectional study*. Pengambilan data dilakukan dengan wawancara menggunakan kuesioner di lima kompleks perumahan di Surabaya, Jawa Timur. Responden adalah ibu rumah tangga sebanyak 90 orang yang terbagi dalam tiga generasi yang dipilih dengan menggunakan teknik penarikan contoh *non-probability* secara quota sampling. Hasil penelitian menunjukkan bahwa pada variabel kontrol diri, sikap, dan pembelian impulsif terdapat perbedaan yang signifikan antargenerasi. Uji pengaruh variabel nilai, kontrol diri, dan sikap terhadap perilaku pembelian impulsif menggunakan metode *Structural Equation Modelling* (SEM). Hasil menunjukkan variabel kontrol diri memengaruhi sikap dan pembelian impulsif secara signifikan. Kontrol diri berpengaruh positif terhadap sikap dan berpengaruh negatif terhadap pembelian impulsif.

Kata kunci: generasi berbeda, kontrol diri, nilai, pembelian impulsif, sikap

Value and Self-Control: Determinant Factors of Attitude in Intergenerational Impulsive Buying

Abstract

Currently, market developments are become complex, but if this is not balanced with the ability of the consumers to manage their purchases, it can cause impulsive purchases. The purpose of this study was to analyze the influence of values, self-control, and attitudes on impulsive buying behavior of the Baby Boomer generation, generation X, and generation Y. This study applied a quantitative study design and cross-sectional approach, data collection was applied by interviews with questionnaires. The location took place in Surabaya, East Java. This research was conducted in February 2019. Data retrieval applied directly interview on 90 housewife respondents which are divided into three generations, selected by quota sampling. The method which used to assess the influence between variables was Structural Equation Modeling (SEM). The research result found that the variables of self-control, attitude, and impulse buying there were significantly differences. It also found that self-control variables influence attitudes and impulsive buying significantly. Self-control positively influences the attitudes and negatively influences impulsive buying.

Keywords: attitude, different generation, impulsive buying, self control, value

PENDAHULUAN

Saat ini Indonesia memiliki 127 juta penduduk yang bekerja dengan rentang usia antara 15–60 tahun lebih (BPS, 2018). Jumlah tersebut terbagi dalam tiga generasi yang berada pada rentang usia yang memiliki perbedaan karakteristik dan keunikannya masing-masing; dan juga sekaligus merupakan kelompok konsumen yang cukup besar dengan karakteristik yang berbeda antargenerasi. Potensi berkembangnya pasar yang kompleks

ini dimanfaatkan oleh praktisi, peneliti, dan *marketing developer* untuk menyesuaikan dengan kebutuhan, keinginan, dan permintaan konsumen. Menurut Codrington (2008), era seorang individu dilahirkan akan memengaruhi persepsinya mengenai dunia. Hal ini menyebabkan setiap konsumen memiliki karakteristik yang berbeda-beda dan unik. Williams dan Page (2011) mengembangkan teori generasi dan mengelompokkan individu berdasarkan rentang kelahirannya. Pengelompokan generasi ini dibagi menjadi tiga, yakni *generasi baby boomer* yang memiliki

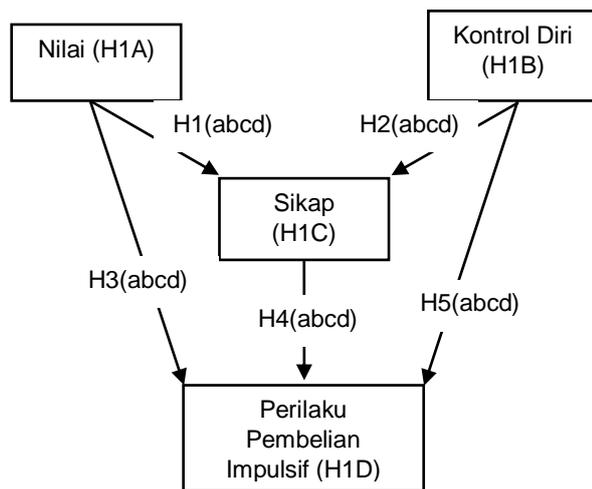
rentang waktu kelahiran antara 1946-1964, generasi X dengan rentang kelahiran antara 1965-1977, dan generasi Y antara 1977-1994 (Williams & Page, 2011).

Berdasarkan penelitian Livadas (2009), *generasi baby boomer* yang telah pensiun cenderung memilih pindah dari kota besar ke kota kecil dengan biaya hidup lebih rendah. *Baby boomer* paling sensitif mengenai harga. Produk dan layanan yang mengatur urusan rumah tangga dan kebutuhan anak-anak menjadi hal yang paling dibutuhkan oleh generasi X. Generasi ini banyak terjebak dalam permasalahan mengenai perumahan (Rosenberg, 2008). Selanjutnya, pada generasi Y atau generasi *millennials*, lebih dari 90 persen berkomunikasi dengan kelompoknya secara *online*. Generasi ini merasa cocok dengan teman-temannya sehingga jejaring sosial menjadi satu hal yang penting. Kata kunci untuk generasi ini adalah kolaborasi, keterhubungan, dan kontrol, mayoritas dengan teman sebayanya (Dickey & Sullivan, 2007; Donnelly, 2008; Read, 2007). Generasi Y dalam penelitian Ezell (2009) menghabiskan lebih dari 150 miliar dollar setiap tahunnya yang digunakan untuk konsumsi barang tambahan seperti mobil, liburan, dan *mobile banking*. Riset pada generasi yang sama (generasi Y), ditunjukkan oleh Simanjuntak dan Musyifah (2016) yang menyimpulkan bahwa sikap memengaruhi perilaku belanja *online*. Generasi *baby boomer*, generasi Y, dan generasi X didefinisikan dan dijelaskan sesuai dengan karakteristik, gaya hidup, dan sikap setiap generasinya. Bagi pemasar, hal ini perlu untuk menganggapi tren pemasaran dan *branding* antargenerasi yang disesuaikan dengan bauran pemasaran dan strateginya (Williams & Page, 2011).

Perilaku pembelian dapat dipengaruhi oleh nilai yang dianut oleh setiap individu, salah satunya adalah nilai hedonisme (Kusmarini, Sumarwan, & Simanjuntak, 2020; Yistiani, Yasa, & Suasana, 2012). Setiap individu memiliki struktur nilai yang kompleks, penting, dan berpengaruh dalam pengambilan keputusan konsumen (Yilmaz, Gungordu, dan Yumusak, 2016; Unal & Ercis, 2006). Selain itu, menurut Paasovaara (2011), nilai dapat menentukan sikap konsumen. Belch dan Belch (2004) dalam bukunya mengatakan bahwa sikap konsumen merupakan suatu hal yang penting bagi pemasar termasuk toko ritel atau bahkan untuk iklan. Iklan dapat mendorong konsumen untuk melakukan pembelian impulsif (Karbasivar & Yarahmadi, 2011). Menurut Kotler dan Armstrong (2008), perusahaan disarankan untuk

menyesuaikan produknya dengan sikap konsumen yang sudah ada daripada mengubahnya. Sikap konsumen berkaitan dengan kontrol atas dirinya. Hurlock (2006) menyebutkan bahwa pengendalian diri individu berhubungan erat dengan emosi serta dorongan yang berasal dari dalam diri sendiri. Peningkatan usia seseorang dapat menyebabkan semakin baiknya kontrol diri dari seorang individu sehingga dapat mengurangi potensinya untuk melakukan pembelian yang impulsif (Budiani & Larasati, 2014; Ghufron & Risnawati, 2010). Berbagai permasalahan dan karakteristik yang berbeda akan mendorong perilaku pembelian yang berbeda pula. Selain itu, faktor internal maupun eksternal dapat berpengaruh terhadap perilaku pembelian seorang individu. Nilai menurut Yistiani *et al.* (2012) yang berpengaruh secara signifikan terhadap pembelian impulsif adalah nilai hedonisme. Sultan, Joireman, dan Sprott (2012) menyebutkan bahwa pembelian impulsif dapat dikurangi dengan adanya kontrol diri. Selain itu, terdapat faktor eksternal seperti diskon atau promo dari sebuah produk yang dapat mendorong sikap konsumen sehingga melakukan pembelian impulsif (Laroche, Pons, Zgolli, Cervellon, & Kim, 2003). Fokus dari penelitian ini adalah pada analisis dan komparasi pembelian impulsif dari *generasi baby boomer*, generasi X, dan generasi Y yang dipengaruhi oleh nilai, kontrol diri, dan sikap dari setiap generasi yang berbeda. Penelitian ini menjadi menarik dan berbeda dengan penelitian-penelitian sebelumnya karena belum terdapat penelitian yang spesifik membandingkan nilai, kontrol diri, dan sikap terhadap perilaku pembelian konsumen antargenerasi. Seperti penelitian dari Williams dan Page (2011) yang hanya mengklasifikasikan antargenerasi tanpa menjabarkan perbedaan perilaku konsumsi antargenerasinya. Penelitian sebelumnya yang mengkaji perbedaan antar generasi difokuskan pada pembelian kompulsif (Gania & Simanjuntak, 2019), dan keputusan investasi wanita (Putri & Simanjuntak, 2020).

Penelitian ini bertujuan untuk mengidentifikasi nilai, kontrol diri, sikap, dan perilaku pembelian impulsif pada keluarga *generasi baby boomer*, generasi X, dan generasi Y; menganalisis perbedaan nilai, kontrol diri, sikap, dan perilaku pembelian impulsif pada keluarga *generasi baby boomer*, generasi X, dan generasi Y; dan menganalisis pengaruh nilai, kontrol diri, dan sikap terhadap perilaku pembelian impulsif pada keluarga *generasi baby boomer*, generasi X, dan generasi Y. Gambar 1 menunjukkan kerangka pemikiran penelitian.



Gambar 1 Kerangka pemikiran penelitian

Berdasarkan kerangka pemikiran pada Gambar 1, hipotesis yang akan dijawab pada penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. H1A : Terdapat perbedaan signifikan nilai antara *generasi baby boomer*, generasi X, dan generasi Y
- H1B : Terdapat perbedaan signifikan kontrol diri antara *generasi baby boomer*, generasi X, dan generasi Y
- H1C : Terdapat perbedaan signifikan sikap antara *generasi baby boomer*, generasi X, dan generasi Y
- H1D : Terdapat perbedaan signifikan pembelian impulsif antara *generasi baby boomer*, generasi X, dan generasi Y
2. H1a : Nilai berpengaruh signifikan terhadap sikap pada *generasi baby boomer*
- H1b : Nilai berpengaruh signifikan terhadap sikap pada generasi X
- H1c : Nilai berpengaruh signifikan terhadap sikap pada generasi Y
- H1d : Nilai berpengaruh signifikan terhadap sikap pada semua generasi
3. H2a : Kontrol diri berpengaruh signifikan terhadap sikap pada *generasi baby boomer*
- H2b : Kontrol diri berpengaruh signifikan terhadap sikap pada generasi X
- H2c : Kontrol diri berpengaruh signifikan terhadap sikap pada generasi Y
- H2d : Kontrol diri berpengaruh signifikan terhadap sikap pada semua generasi
4. H3a : Nilai berpengaruh signifikan terhadap pembelian impulsif pada *generasi baby boomer*

- H3b : Nilai berpengaruh signifikan terhadap pembelian impulsif pada generasi X
- H3c : Nilai berpengaruh signifikan terhadap pembelian impulsif pada generasi Y
- H3d : Nilai berpengaruh signifikan terhadap pembelian impulsif pada semua generasi
5. H4a : Sikap berpengaruh signifikan terhadap pembelian impulsif pada *generasi baby boomer*
 - H4b : Sikap berpengaruh signifikan terhadap pembelian impulsif pada generasi X
 - H4c : Sikap berpengaruh signifikan terhadap pembelian impulsif pada generasi Y
 - H4d : Sikap berpengaruh signifikan terhadap pembelian impulsif pada semua generasi
 6. H5a : Kontrol diri berpengaruh signifikan terhadap pembelian impulsif pada *generasi baby boomer*
 - H5b : Kontrol diri berpengaruh signifikan terhadap pembelian impulsif pada generasi X
 - H5c : Kontrol diri berpengaruh signifikan terhadap pembelian impulsif pada generasi Y
 - H5d : Kontrol diri berpengaruh signifikan terhadap pembelian impulsif pada semua generasi

Penelitian ini menjadi menarik dan berbeda dengan penelitian-penelitian sebelumnya, karena belum terdapat penelitian yang spesifik membandingkan nilai, kontrol diri, dan sikap terhadap perilaku pembelian konsumen lintas generasi. Penelitian sebelumnya yang mengkaji pembelian impulsif pada tiga generasi berbeda dilakukan oleh Pramesty dan Simanjuntak (2020) dengan variabel yang memengaruhi adalah konsep diri, gaya hidup, strategi pemasaran.

METODE

Penelitian ini menggunakan desain studi kuantitatif dan *cross sectional study*. Teknik yang digunakan dalam penelitian ini adalah dengan wawancara secara langsung kepada responden. Pengambilan data dilaksanakan di tiga perumahan di Kota Surabaya, Jawa Timur. Unit analisis dalam penelitian ini adalah keluarga dan respondennya adalah ibu rumah tangga yang lahir pada rentang tahun 1946-1994 yang terbagi dalam tiga kelompok generasi, yakni *generasi baby boomer*, generasi X, dan generasi Y.

Teknik penarikan contoh dilakukan dengan *nonprobability sampling* secara *quota sampling*. Teknik *sampling* ini diambil karena peneliti ingin mengklasifikasikan populasi dalam beberapa kelompok generasi, setelah kuota dalam kelompok generasi telah terpenuhi maka pengumpulan data dihentikan. Total jumlah responden yang diteliti adalah sebanyak 90 responden yang terbagi dalam tiga generasi dengan masing-masing generasi memiliki kuota sejumlah 30 responden.

Penelitian ini menggunakan sumber data primer. Data primer diperoleh melalui wawancara secara langsung pada responden. Kuesioner digunakan sebagai alat bantu untuk memperoleh data variabel yang diteliti. Data yang diambil meliputi karakteristik responden (tahun kelahiran, usia, pendidikan, pekerjaan, pendapatan, dan pengeluaran keluarga), nilai, kontrol diri, sikap, dan pembelian impulsif.

Nilai menurut Sumarwan (2011) merupakan sebuah kepercayaan tentang suatu hal, bukan hanya soal kepercayaan, akan tetapi nilai adalah hal-hal yang dapat mengarahkan seseorang untuk berperilaku sesuai dengan budayanya. Variabel nilai yang diacu dari Burroughs dan Rindfleisch (2002) pada penelitian ini terdiri atas tiga dimensi yaitu dimensi *family values* dan *value conflict* dengan tiga indikator, dan dimensi *community value* dengan empat indikator.

Kontrol diri didefinisikan Hurlock (2006) sebagai bentuk pengendalian diri individu terhadap emosinya serta dorongan dari dalam dirinya sendiri. Variabel kontrol diri yang diacu dari penelitian Tangney, Boone, dan Baumeister (2018) terdiri atas dua dimensi, yaitu dimensi *inhibitory* dan dimensi *initiatory* yang masing-masing memiliki tiga indikator. Dimensi *inhibitory* menjelaskan kemampuan seorang individu untuk mengabaikan dorongan untuk berbuat negatif, sedangkan dimensi *initiatory* menjelaskan kemampuan individu untuk berbuat yang positif.

Penelitian Gunawan (2015) menyebutkan bahwa sikap dapat memberikan keyakinan yang kuat terhadap suatu objek. Hal ini memengaruhi evaluasi konsumen atas perasaan yang menguntungkan dan tidak menguntungkan serta tindakannya untuk membeli sebuah produk. Variabel sikap yang diacu dari Solomon (2017) terdiri atas tiga dimensi yaitu *affective* dan *behavior* dengan tiga indikator, dan dimensi *cognitive* dengan empat indikator.

Herabadi (2003) dalam penelitiannya menemukan bahwa perilaku pembelian impulsif dilakukan secara tidak sengaja dan secara tidak sadar melibatkan berbagai macam motif, serta diikuti dengan respon emosional yang kuat dari dalam diri sendiri. Variabel pembelian impulsif yang diacu dari Verplanken dan Herabadi (2001) terdiri atas dua dimensi, yaitu *affective* dengan lima indikator dan *cognitive* dengan empat indikator.

Penelitian ini menggunakan empat skala pengukuran yakni sangat tidak setuju yang diberi nilai satu, tidak setuju dengan nilai dua, setuju dengan nilai tiga, dan sangat setuju dengan nilai empat. Skor yang diperoleh di setiap variabel ditransformasikan dalam bentuk indeks. Selanjutnya, skor indeks dibagi dalam tiga kategori menggunakan *cut off* (rendah 0-60, sedang 60-80, tinggi 80-100).

Data yang berhasil didapatkan sebelumnya kemudian diolah dengan proses *editing, coding, input data, cleaning data*, dan analisis data. Aplikasi yang digunakan dalam pengolahan dan analisis data menggunakan *Microsoft Excel, Statistical Package for Social Science (SPSS)*, dan *Smart PLS*. Analisis data dilakukan dengan cara deskriptif untuk melihat sebaran data karakteristik responden serta sebaran jawaban responden. Sementara itu, analisis *one way anova* digunakan untuk melihat perbedaan variabel pada *generasi baby boomer*, generasi X, dan generasi Y. Penelitian ini juga menggunakan uji pengaruh variabel nilai, kontrol diri, dan sikap terhadap perilaku pembelian impulsif menggunakan *Structural Equation Modelling (SEM)*.

HASIL

Karakteristik Responden

Pendapatan. Pendapatan erat kaitannya dengan pengeluaran. Pada penelitian ini ditemukan perbedaan yang signifikan pada pendapatan per kapita dan pengeluaran per kapita *generasi baby boomer*, generasi X, dan generasi Y. Generasi Y memiliki pendapatan per kapita yang tertinggi dibandingkan dengan dua generasi lainnya, yakni sebesar Rp3.915.277. Hal ini disebabkan karena generasi ini dibandingkan dengan generasi lainnya terkategori pada umur yang masih sangat produktif. Pada pengeluaran per kapita justru generasi X yang tertinggi, yakni sebesar Rp2.624.246. Hal ini terjadi karena mayoritas generasi X memiliki anak pertama remaja dan anak selanjutnya berusia sekolah sehingga

pengeluaran dalam satu bulannya lebih tinggi dibandingkan dengan generasi lainnya.

Pendidikan. Berdasarkan hasil uji anova ditemukan perbedaan yang signifikan pada lama pendidikan suami responden lintas generasi. Mayoritas (46,7%) suami responden pada generasi Y berpendidikan terakhir S1 dan sebanyak seperenam (16,7%) responden berpendidikan terakhir S2. Mayoritas responden generasi Y (63,3%) berpendidikan terakhir S1. Responden generasi X antara suami dan istri memiliki persentase yang sama, yakni 50 persen yang berpendidikan terakhir S1. Sementara itu, pada *generasi baby boomer* suami dan istri yang berpendidikan terakhir S1 memiliki persentase terendah dibandingkan dengan generasi yang lain karena generasi ini mayoritasnya berpendidikan terakhir SMA.

Pekerjaan. Jenis pekerjaan yang paling banyak ditekuni oleh suami responden generasi Y adalah karyawan swasta. Setelah itu, sebanyak tujuh dari 30 responden pekerjaannya adalah sebagai wiraswasta. Mayoritas istri dari ketiga generasi tidak memiliki pekerjaan atau berperan sebagai ibu rumah tangga, namun generasi Y memiliki persentase yang terendah (33,3%). Generasi X menempati urutan pertama dengan jumlah ibu rumah tangga terbanyak dibandingkan generasi yang lainnya, yakni sebesar 60 persen. Selain itu, dua dari lima suami *generasi baby boomer* mayoritasnya berpenghasilan dari uang pensiun bulanan.

Nilai

Secara umum, responden *generasi baby boomer*, X, dan Y memiliki nilai yang terkategori sedang (Tabel 1). Hal ini disebabkan karena ketiga generasi cenderung mengutamakan kepentingan keluarga dibandingkan dengan yang lain. *Generasi baby boomer* dan generasi Y memiliki *family values* yang tinggi. Lebih lanjut, kedua generasi ini menganggap bahwa *family values* adalah suatu hal yang penting. Penelitian ini juga menemukan bahwa terdapat 60 persen *generasi baby boomer* dan generasi Y memiliki *community values* yang sedang dan sebanyak 50 persen responden generasi ini juga terkategori sedang pada dimensi *conflict values*. Secara keseluruhan, hasil rataan indeks menunjukkan bahwa rataan indeks *family values* (81,5) tertinggi dibandingkan dimensi *community values* (75,6) dan *conflict values* (59,6). Pada uji beda dengan *one-way anova*,

ditemukan bahwa tidak ada perbedaan yang signifikan diantara *generasi baby boomer*, X, dan Y pada dimensi variabel nilai. Hal ini menunjukkan bahwa nilai-nilai yang ada pada ketiga generasi ini cenderung sama meskipun memiliki perbedaan usia dan siklus keluarga yang telah dilewati. Berdasarkan sebaran jawaban responden dari responden ketiga generasi juga memiliki jawaban yang cenderung sama, yakni setuju dan sangat setuju.

Family Values. Responden *generasi baby boomer*, generasi X, dan generasi Y sepakat bahwa keluarga adalah prioritas dan hubungan dalam keluarga itu hal yang paling penting. Responden juga memilih untuk memiliki waktu bersama keluarga dibandingkan dengan lembur kerja. Selain itu, menjaga hubungan dengan tetangga menurut semua responden dari ketiga generasi merupakan hal yang penting.

Tabel 1 Sebaran responden dan rataan indeks berdasarkan kategori dimensi variabel nilai

Kategori	Gen BB	Gen X	Gen Y	Semua Generasi
<i>Family values</i>				
Rendah	10,0	3,3	6,7	6,7
Sedang	43,3	53,3	43,3	46,7
Tinggi	46,7	43,3	50,0	46,7
Rataan indeks	79,6	82,5	82,2	81,5
<i>p-value</i>	0,673			
<i>Community values</i>				
Rendah	3,3	13,3	10,0	8,9
Sedang	60,0	50,0	60,0	56,7
Tinggi	36,7	36,7	30,0	34,4
Rataan indeks	77,5	74,4	75,0	75,6
<i>p-value</i>	0,567			
<i>Conflict values</i>				
Rendah	36,7	46,7	43,3	42,2
Sedang	50,0	50,0	53,3	51,1
Tinggi	13,3	3,3	3,3	6,7
Rataan indeks	63,7	56,6	58,5	59,6
<i>p-value</i>	0,248			
Nilai				
Rendah	26,7	6,7	6,7	13,3
Sedang	73,3	83,3	93,3	83,3
Tinggi	0,0	10,0	0,0	3,3
Rataan Indeks	74,0	71,5	72,2	72,6
<i>p-value</i>	0,513			

Community Values. Hasil penelitian menunjukkan bahwa sebanyak tujuh dari sepuluh responden *generasi baby boomer* menganggap mudah dalam mengambil keputusan dan tidak membutuhkan banyak pertimbangan. Pada generasi X dan generasi Y terdapat 80 persen responden tidak ragu untuk menentukan arah atau tujuan dalam hidup. Generasi X jika dibandingkan dengan dua generasi yang lainnya cenderung memerlukan banyak pertimbangan ketika memilih di antara dua pilihan yang ada.

Conflict Values. Hasil penelitian memperlihatkan, *generasi baby boomer* pada dimensi *conflict values* menganggap mudah dalam mengambil keputusan dan tidak membutuhkan banyak pertimbangan. Pada generasi X dan generasi Y mayoritas responden tidak ragu untuk menentukan arah atau tujuan dalam hidup. Generasi X jika dibandingkan dengan dua generasi yang lainnya cenderung memerlukan banyak pertimbangan ketika memilih diantara dua pilihan yang ada.

Kontrol Diri

Kontrol diri merupakan bentuk pengendalian diri responden terhadap dorongan dari dalam diri sendiri untuk berbuat spontan dan mungkin dapat merugikan. *Generasi baby boomer* memiliki kontrol diri yang tinggi dibandingkan dengan generasi X dan Y. Hasil yang tersaji pada Tabel 2 menunjukkan bahwa responden generasi X (56,6%) dan Y (60%) terkategori rendah dalam dimensi *inhibitory*.

Hal yang berbeda ditunjukkan *generasi baby boomer* yang tersebar merata sebesar 33,3 persen pada semua kategori. Berdasarkan data ini dapat dikatakan bahwa generasi X dan Y rendah kemampuannya untuk mengabaikan dorongan perilaku negatif dibandingkan dengan *generasi baby boomer*. Responden semua generasi pada dimensi *initiatory* sebanyak 45,6 persen berkategori sedang, berbeda halnya dengan generasi X dan Y sebanyak 46,7 persen berkategori rendah.

Uji anova pada dimensi variabel kontrol diri ditemukan adanya perbedaan yang signifikan antara *generasi baby boomer* dengan generasi X dan Y. Perbedaan ini terlihat pada dimensi *inhibitory* atau yang dikenal dengan kemampuan untuk mengabaikan dorongan

perilaku negatif. Secara umum, kontrol diri antara *generasi baby boomer* dengan generasi X dan Y juga berbeda signifikan. *Generasi baby boomer* berdasarkan pada penelitian ini dinilai lebih mampu untuk mengabaikan dorongan untuk berperilaku negatif. Pada dimensi *initiatory* tidak ditemukan perbedaan yang signifikan antar ketiga generasi (Tabel 2).

Inhibitory. Responden *generasi baby boomer* mengaku mudah untuk meninggalkan hal-hal yang dianggap buruk. Generasi Y pada penelitian ini mudah berubah pikiran, sedangkan responden generasi X merasa sulit untuk berkonsentrasi. Hal ini dilatarbelakangi oleh rata-rata usia generasi Y masih tergolong muda dan masih banyak hal yang ingin dilakukan, sedangkan generasi X mulai menemukan permasalahan pada anak usia sekolah serta permasalahan rumah tangga lainnya.

Tabel 2 Sebaran responden dan rata-rata indeks berdasarkan kategori dimensi variabel kontrol diri

Kategori	Gen BB	Gen X	Gen Y	Semua Gen
<i>Inhibitory</i>				
Rendah	33,3	56,7	60,0	50,0
Sedang	33,3	36,7	30,0	33,3
Tinggi	33,3	6,7	10,0	16,7
Rataan indeks	70,0 ^a	57,7 ^{bc}	58,5 ^{cb}	62,1
<i>p-value</i>	0,014**			
<i>Initiatory</i>				
Rendah	30,0	46,7	46,7	41,1
Sedang	53,3	43,3	40,0	45,6
Tinggi	16,7	10,0	13,3	13,3
Rataan indeks	68,1	63,3	65,9	65,8
<i>p-value</i>	0,475			
Kontrol Diri				
Rendah	26,7	40,0	33,3	33,3
Sedang	46,7	56,7	63,3	55,6
Tinggi	26,7	3,3	3,3	11,1
Rataan indeks	69,0 ^a	60,5 ^{bc}	62,2 ^{cb}	63,9
<i>p-value</i>	0,031**			

Keterangan: **)signifikan pada $p \text{ value} < 0,05$, huruf *superscript* yang berbeda menunjukkan adanya perbedaan signifikan antar generasi; ^a= *Generasi baby boomer* berbeda signifikan dengan generasi X dan Y; ^{bc}=Generasi X berbeda signifikan dengan *generasi baby boomer* tapi tidak dengan generasi Y; ^{cd}=Generasi Y berbeda signifikan dengan *generasi baby boomer* tapi tidak dengan generasi X

Initiatory. Hasil analisis data terkait perbandingan ketiga generasi memperlihatkan bahwa *generasi baby boomer* dan generasi Y lebih suka untuk menunda pekerjaan dibandingkan dengan generasi X. Lebih lanjut, semua responden *Baby boomer* mengaku mampu menjaga rahasia dengan baik, dan mayoritas responden generasi Y mengaku mampu bersikap disiplin dalam kehidupan sehari-hari.

Sikap

Sikap adalah ungkapan perasaan, perilaku, dan pengetahuan responden pada suatu objek. Berdasarkan penelitian ini, responden pada *generasi baby boomer*, X, dan Y cenderung memiliki sikap yang netral. *Generasi baby boomer* (83,3%) dan generasi X (86,7%) terkategori negatif pada dimensi *affective*. Sebanyak 70 persen dari responden generasi Y memiliki *behavior* yang netral dan rata-rata *generasi baby boomer* dan generasi X juga terkategori netral.

Generasi baby boomer (43,3) pada dimensi *cognitive* terkategori negatif, sedangkan generasi X dan Y netral. Pada uji anova terlihat perbedaan signifikan pada dimensi *cognitive*. Ditemukan juga terdapat perbedaan yang signifikan antara *generasi baby boomer* dengan generasi X dan Y. Pada dimensi *affective* dan *behavior* tidak terlihat perbedaan yang signifikan di antara ketiga generasi tersebut (Tabel 3).

Affective. Responden generasi Y melakukan pembelian karena dipengaruhi oleh *mood* atau perasaan, sedangkan semua responden *generasi baby boomer* membeli karena memang sesuai dengan kebutuhan. Generasi X dibandingkan dengan dua generasi lainnya paling tidak senang membeli produk karena orang lain banyak membelinya juga.

Behavior. Generasi Y pada penelitian ini adalah generasi yang aktif melakukan komplain. Mayoritas responden dari *generasi baby boomer*, generasi X, dan generasi Y memilih untuk membeli produk di toko yang suasananya nyaman. Jika mengalami penurunan pendapatan, maka ketiga generasi juga akan mengurangi pembelian.

Cognitive. Mayoritas responden generasi X dan Y yang tidak mudah percaya dengan iklan

yang ada di media massa. Responden *generasi baby boomer* menganggap penting informasi mengenai tempat belanja dan akan memengaruhinya dalam melakukan pembelian, sedangkan responden generasi Y mengatakan bahwa harga yang akan memengaruhi pembelian. Rata-rata responden *generasi baby boomer*, generasi X, dan generasi menyatakan penting untuk meneliti terlebih dahulu produk kemasan yang akan dibeli.

Tabel 3 Sebaran responden dan rata-rata indeks berdasarkan kategori dimensi variabel sikap

Kategori	Gen BB	Gen X	Gen Y	Semua Gen
Affective				
Negatif	83,3	86,7	63,3	77,8
Netral	16,7	13,3	36,7	22,2
Positif	0,0	0,0	0,0	0,0
Rataan indeks	51,1	52,2	56,7	53,3
<i>p-value</i>	0,103			
Behavior				
Negatif	26,7	23,3	6,7	18,9
Netral	46,7	50,0	70,0	55,6
Positif	26,7	26,7	23,3	25,6
Rataan indeks	73,4	75,1	74,4	74,4
<i>p-value</i>	0,924			
Cognitive				
Negatif	43,3	20,0	16,7	26,7
Netral	36,7	43,3	56,7	45,6
Positif	20,0	36,7	26,7	27,8
Rataan indeks	66,1 ^a	74,1 ^b _c	73,6 ^c _b	71,3
<i>p-value</i>	0,030**			
Sikap				
Negatif	26,7	6,7	6,7	13,3
Netral	73,3	83,3	93,3	83,3
Positif	0,0	10,0	0,0	3,3
Rataan indeks	63,9 ^a	67,9 ^b _c	68,7 ^c _b	66,8
<i>p-value</i>	0,058*			

Keterangan: *) signifikan pada $p \text{ value} < 0,1$; **) signifikan pada $p \text{ value} < 0,05$; Huruf *superscript* yang berbeda menunjukkan adanya perbedaan signifikan antar generasi ^a= *Generasi baby boomer* berbeda signifikan dengan generasi X dan Y; ^b_c=Generasi X berbeda signifikan dengan *generasi baby boomer* tapi tidak dengan generasi Y; ^c_d=Generasi Y berbeda signifikan dengan *generasi baby boomer* tapi tidak dengan generasi X

Pembelian Impulsif

Pembelian impulsif adalah perilaku membeli yang dilakukan secara tidak sadar karena adanya dorongan dari dalam diri sendiri dan dilakukan tanpa perencanaan pembelian sebelumnya. Pada penelitian ini ditemukan bahwa semua responden *generasi baby boomer* tergolong rendah pembelian impulsifnya.

Hasil penelitian memperlihatkan bahwa secara umum, generasi *baby boomer*, generasi X, dan generasi Y tergolong rendah pembelian impulsifnya. Selain itu, generasi *baby boomer*, generasi X, dan generasi Y dalam dimensi *cognitive* dan *affective* juga terkategori rendah. Pembelian impulsif yang terkategori rendah mengindikasikan bahwa ketiga generasi ini cenderung berbelanja secara terencana dan memikirkan jangka panjang dalam melakukan pembelian. Pada rata-rata indeks pembelian impulsif generasi Y, ditemukan bahwa generasi ini memiliki nilai rata-rata yang cenderung lebih tinggi dibandingkan dengan generasi lainnya.

Berdasarkan uji anova ditemukan perbedaan yang signifikan antara *generasi baby boomer* dan generasi Y pada dimensi *cognitive*, sedangkan pada dimensi *affective* tidak ada perbedaan di antara ketiga generasi. Pada variabel pembelian impulsif secara umum juga tidak ditemukan perbedaan yang signifikan antargenerasi (Tabel 4).

Cognitive. *Generasi baby boomer* adalah generasi yang paling sering untuk mempertimbangkan baik-baik sebelum membeli. Generasi X dan generasi Y mengaku bahwa pembelian yang dilakukan, sebelumnya sudah direncanakan. *Generasi baby boomer*, dibandingkan dengan generasi lainnya cenderung hanya membeli apa yang dibutuhkan saja. Hal ini dikarenakan secara *cognitive generasi baby boomer* dapat membedakan kebutuhan dan keinginan secara baik.

Affective. Generasi Y mengaku bahwa sulit untuk menekan keinginan membeli suatu barang. Mayoritas *generasi baby boomer* tidak sulit untuk menekan keinginan membeli sesuatu. Generasi X mengaku jarang menyesal setelah melakukan pembelian. Responden generasi Y seringkali langsung membeli jika melihat ada diskon.

Tabel 4 Sebaran responden dan rata-rata indeks berdasarkan kategori dimensi pembelian impulsif

Kategori	Gen BB	Gen X	Gen Y	Semua Gen
<i>Cognitive</i>				
Rendah	100,0	90,0	90,0	93,3
Sedang	0,0	10,0	10,0	6,7
Tinggi	0,0	0,0	0,0	0,0
Rataan indeks	25,7 ^{ab}	29,1 ^{b_{ac}}	34,7 ^{c_b}	29,8
<i>p-value</i>	0,078*			
<i>Affective</i>				
Rendah	100,0	93,3	96,7	96,7
Sedang	0,0	3,3	3,3	2,2
Tinggi	0,0	3,3	0,0	1,1
Rataan indeks	32,2	35,0	35,0	34,1
<i>p-value</i>	0,729			
Pembelian Impulsif				
Rendah	100,0	93,3	96,7	96,7
Sedang	0,0	6,7	3,3	3,3
Tinggi	0,0	0,0	0,0	0,0
Rataan indeks	28,6	31,7	34,8	31,72
<i>p-value</i>	0,193			

Keterangan: *)signifikan pada $p \text{ value} < 0,1$, Huruf *superscript* yang berbeda menunjukkan adanya perbedaan signifikan antar generasi; ^{ab}= *Generasi baby boomer* berbeda signifikan dengan generasi Y; ^{bac}=Generasi X tidak berbeda signifikan dengan *generasi baby boomer*, generasi X, dan generasi Y; ^{cd}=Generasi Y berbeda signifikan dengan *generasi baby boomer*

Pengaruh Nilai, Kontrol Diri, dan Sikap terhadap Pembelian Impulsif

Uji pengaruh menggunakan model *Structural Equation Modelling* (SEM) dengan aplikasi Smart PLS 3.0. Angka koefisien jalur menunjukkan pengaruh antar variabel, pada baris pertama menunjukkan koefisien jalur pada *generasi baby boomer*, baris kedua generasi X, baris ketiga generasi Y, dan baris terakhir adalah koefisien jalur pada semua generasi (Gambar 3).

Penelitian ini memiliki 20 hipotesis yang akan dilihat pengaruhnya antara satu variabel dengan variabel lainnya menggunakan uji model SEM. Satu variabel dikatakan berpengaruh terhadap variabel lain jika memiliki nilai $t\text{-statistics} > 1,96$ atau $p \text{ value} < 0,05$. Nilai $t\text{-statistics}$ diatas 1,96 dan $p\text{-value}$ dibawah 0,05 menunjukkan adanya pengaruh yang signifikan antara dua variabel.

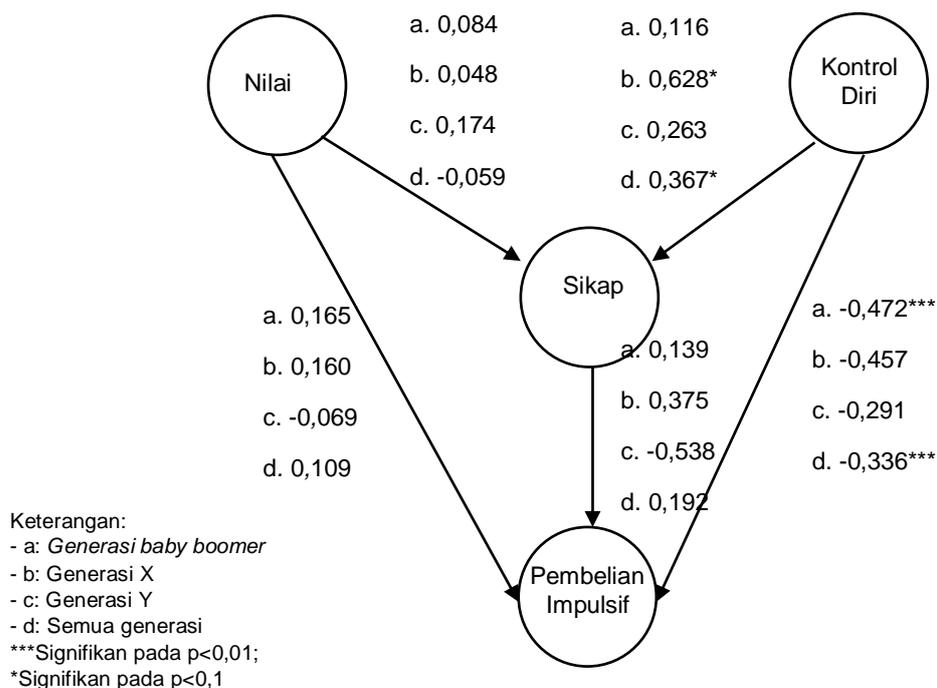
Tabel 5 Hasil pengujian hipotesis model SEM

Jalur	Gen BB		Gen X		Gen Y		Semua Gen	
	PC	Ket	PC	Ket	PC	Ket	PC	Ket
Nilai → sikap	0,084	Tolak H1a	0,048	Tolak H1b	0,174	Tolak H1c	-0,059	Tolak H1d
Kontrol diri → sikap	0,116	Tolak H2a	0,628*	Terima H2b	0,263	Tolak H2c	0,367*	Terima H2d
Nilai → pembelian impulsif	0,165	Tolak H3a	0,160	Tolak H3b	-0,069	Tolak H3c	0,109	Tolak H3d
Sikap → pembelian impulsif	0,139	Tolak H4a	0,375	Tolak H4b	-0,538	Tolak H4c	0,192	Tolak H4d
Kontrol diri → pembelian impulsif	-0,472***	Terima H5a	-0,457	Tolak H5b	0,291	Tolak H5c	-0,336***	Terima H5d
<i>Adjusted R square</i>	0,213		0,507		0,222		0,175	

Keterangan: ***)signifikan pada $p < 0,01$, *) signifikan pada $p < 0,1$; PC= *path coefficient*

Tanda negatif pada *path coefficient* menunjukkan adanya hubungan yang negatif di antara dua variabel. Nilai adjusted R square pada variabel pembelian impulsif generasi X adalah yang terbesar, yakni 0,507 atau 50,7 persen variabel pembelian impulsif dijelaskan oleh variabel yang diteliti. Pada semua generasi, nilai adjusted R square adalah yang terendah yakni 0,175 atau 82,5 persen variabel pembelian impulsif dijelaskan oleh variabel lain yang tidak diteliti seperti misalnya promosi dari perusahaan (Tabel 5).

Gambar 3 menggambarkan hasil uji menggunakan metode *Structural Equation Modeling* (SEM) dengan basis aplikasi *Partial Least Square* (PLS) pada variabel nilai terhadap variabel sikap menunjukkan hasil yang menolak H1a, H1b, H1c, dan H1d. Hal ini terlihat dari hasil *t-statistics* yang nilainya dibawah 1,96, baik pada uji *generasi baby boomer*, generasi X, generasi Y, atau gabungan dari ketiganya.



Gambar 3 Model uji SEM

Berdasarkan hasil uji H2b dan H2d pada responden generasi X dan responden semua generasi, menunjukkan hasil yang mendukung hipotesis bahwa kontrol diri berpengaruh positif dan signifikan terhadap sikap. Hal ini berarti bahwa semakin tinggi kontrol diri akan mendorong terbentuknya sikap yang positif pada individu begitu pula sebaliknya. Dugaan pada H2a dan H2d bahwa kontrol diri dapat berpengaruh terhadap sikap pada generasi X dan semua generasi sejalan dengan temuan pada penelitian ini. Hal berbeda ditemukan pada *generasi baby boomer* dan generasi Y, yakni kontrol diri tidak memengaruhi sikap.

Pada H3a, H3b, H3c, dan H3d hipotesis ditemukan tidak sejalan dengan hasil uji pengaruh. Berdasarkan hasil uji pada penelitian ini dikatakan bahwa nilai pada responden *generasi baby boomer*, generasi X, generasi Y, dan gabungan dari ketiganya tidak berpengaruh signifikan terhadap pembelian impulsif. Hasil serupa juga ditemukan pada H4a, H4b, H4c, dan H4d, yang berarti bahwa sikap tidak signifikan memengaruhi pembelian impulsif.

Berdasarkan uji H5a dan H5d, pada responden *generasi baby boomer* dan responden semua generasi ditemukan bahwa kontrol diri berhubungan negatif. Pada uji ini juga ditemukan berpengaruh signifikan terhadap pembelian impulsif. Hal yang berbeda terlihat pada hasil uji pada generasi X dan generasi Y yang ditemukan bahwa kontrol diri tidak berpengaruh signifikan terhadap pembelian impulsif.

PEMBAHASAN

Hasil penelitian ini menemukan bahwa pada variabel nilai menurut *generasi baby boomer*, generasi X, dan generasi Y; hubungan dalam keluarga merupakan hubungan yang paling penting dan kebutuhan keluarga jauh lebih penting daripada kebutuhan pribadi. Selain itu, bagi ketiga generasi tersebut menjaga hubungan dengan tetangga juga merupakan suatu hal yang penting. Bahkan, berdasarkan keterangan dari beberapa responden *generasi baby boomer* kehidupan bertetangga menjadi penting untuk mengatasi rasa kesepian ketika berada di rumah. Hal-hal yang sering dilakukan oleh *generasi baby boomer* bersama tetangga dan kelompok sosialnya di antaranya adalah arisan dan pengajian. Berdasarkan temuan pada penelitian ini *generasi baby boomer* cenderung lebih berani mengambil risiko dan mudah dalam mengambil keputusan

dibandingkan dengan dua generasi lainnya. Hal ini sejalan dengan penelitian kerjasama dari Kementerian Perlindungan Perempuan dan Anak dan Badan Pusat Statistik (KEMEN PPPA & BPS, 2018) yang menyatakan bahwa *generasi baby boomer* lebih teguh dalam memegang prinsip dan lebih konservatif sehingga berani mengambil keputusan. *Generasi baby boomer* berdasarkan penelitian Parment (2013) juga tidak terlalu khawatir tanggapan orang lain atas produk yang dibelinya.

Berdasarkan temuan pada variabel kontrol diri, generasi Y cenderung lebih mudah berubah pikiran dibandingkan dengan kedua generasi lainnya. Hal ini dikarenakan generasi Y cenderung suka untuk mencoba hal-hal baru dan melihat-lihat produk yang baru. Parment (2013) menyatakan bahwa generasi Y suka untuk melihat produk baru di sebuah toko tanpa adanya kebutuhan ataupun keinginan untuk membeli. Pada penelitian ini juga ditemukan bahwa generasi X cenderung lebih suka untuk menunda pekerjaan. Responden generasi ini persentase terbesarnya adalah ibu rumah tangga penuh waktu, hal ini menjadikan responden lebih memiliki waktu yang leluasa dan fleksibel untuk melakukan pekerjaannya ataupun menunda untuk mengerjakannya. Hal berbeda justru ditunjukkan oleh *generasi baby boomer* yang cenderung lebih mampu bersikap disiplin, Meskipun telah pensiun dan berada pada masa *retirement*, jiwa *workaholic* yang dimiliki *generasi baby boomer* menurut Hawkins, Mothersbaugh, dan Best (2010) masih melekat sehingga mendorong perilaku disiplin.

Generasi Y pada variabel sikap ditemukan cenderung dipengaruhi *mood* yang sedang dirasakan ketika melakukan pembelian. Hal ini menjadi temuan yang penting karena menurut Solomon (2017) model terbaru yang mengukur sikap terhadap perilaku pembelian juga berfokus pada bagaimana perasaan seseorang tentang membeli atau menggunakan suatu produk. Generasi Y pada penelitian ini juga ditemukan cenderung senang membeli produk yang juga dibeli orang lain, atau dengan kata lain keputusan pembeliannya dipengaruhi oleh lingkungan sosialnya. Hal ini sejalan dengan temuan Parment (2013) yang mengatakan bahwa generasi Y lebih dipengaruhi lingkungan sosialnya dalam melakukan pembelian dibandingkan dengan *generasi baby boomer*.

Generasi *Baby Boomer* memiliki perilaku pembelian impulsif yang terendah dibandingkan dengan dua generasi lainnya. *Generasi baby*

boomer, generasi X, dan generasi Y mengaku tidak mudah percaya pada iklan di media massa. Berdasarkan wawancara, sumber informasi yang paling dipercaya dari *generasi baby boomer* dan generasi X adalah dari toko langsung, sedangkan internet menjadi sumber informasi terpercaya bagi generasi Y. Berdasarkan data dari Kementerian Perlindungan Perempuan dan Anak dan Badan Pusat Statistik (KEMEN PPPA & BPS, 2018), sebesar 56,42 persen generasi Y Indonesia telah menggunakan internet dan kebanyakan berada di wilayah perkotaan. Hal ini sejalan dengan lokasi pengambilan data yang juga berada di wilayah perkotaan, yakni di Kota Surabaya.

Pada variabel pembelian impulsif, *generasi baby boomer* dibandingkan dengan dua generasi lainnya cenderung lebih mempertimbangkan baik-baik sebelum membeli dan hanya membeli apa yang dibutuhkan saja. Hal ini sejalan dengan temuan dalam wawancara mendalam bahwa *generasi baby boomer* sering membuat perencanaan pembelian untuk membeli kebutuhannya. Generasi Y ditemukan cenderung langsung membeli produk ketika terdapat diskon, bahkan ketika produk tersebut bukan sebuah kebutuhan.

Berdasarkan penelitian dari Karbasivar dan Yarahmadi (2011) promosi dari perusahaan baik dalam bentuk diskon maupun bentuk lainnya dapat mendorong pembelian impulsif konsumen. Generasi X cenderung merasa lebih sulit untuk tidak membeli produk yang terlihat bagus di toko. Sebuah produk dapat terlihat menarik dipengaruhi oleh keadaan tokonya atau biasa disebut dengan *store environment* dan tata letak produk yang ditampilkan atau *window displays*. Menurut Vishnu dan Raheem (2013) *store environment* dan *window displays* adalah faktor signifikan yang memengaruhi pembelian impulsif. Selain itu, *store image* dan emosi adalah faktor lain yang memengaruhi seorang konsumen untuk berbelanja ulang (Simanjuntak, Nur, Sartono, & Sabri, 2020).

Selanjutnya, penelitian ini juga ingin menganalisis perbedaan antargenerasi pada variabel penelitian. Hasil menunjukkan bahwa *generasi baby boomer* dan generasi Y merupakan generasi yang memiliki *family values* tinggi. Hal ini sejalan dengan penelitian dari Williams dan Page (2011) yang mengatakan bahwa tanggung jawab keluarga bagi *generasi baby boomer* itu penting. Pada uji beda dengan *one way anova* ini ditemukan bahwa tidak terdapat perbedaan yang signifikan

di antara *generasi baby boomer*, X, dan Y pada dimensi variabel nilai. Hal ini sejalan dengan penelitian Eibel dan Hofmeister (2013) yang menyatakan bahwa nilai keluarga adalah salah satu nilai yang dapat melewati batas-batas geografis dan bersifat universal.

Generasi baby boomer memiliki kontrol diri yang tinggi dibandingkan dengan generasi X dan Y. Hal ini sejalan dengan penelitian dari Ghufron dan Risnawati (2010) yang mengatakan bahwa semakin tua seseorang, maka semakin baik kontrol dirinya. Hal ini sejalan juga dengan temuan saat wawancara mendalam, bahwa setengah dari responden *generasi baby boomer* dalam melakukan keputusan pembelian memiliki kontrol atas dirinya sendiri dan tidak bergantung dan terpengaruh orang lain. Variabel kontrol diri dalam uji menggunakan *one way anova* ditemukan perbedaan yang signifikan pada dimensi *inhibitory* antara *generasi baby boomer* dengan generasi X dan Y.

Sikap dalam penelitian ini dikategorikan menjadi tiga, yakni negatif, netral, dan positif (Marlius, 2017). Pada penelitian ini, *generasi baby boomer*, generasi X, generasi Y, dan semua generasi memiliki sikap yang terkategori netral. Pada dimensi *affective*, *generasi baby boomer*, generasi X, dan generasi Y persentase terbesarnya dalam kategori negatif, hal ini menunjukkan bahwa responden cenderung tidak mengedepankan perasaan dalam mengambil sikap pembelian, sedangkan pada dimensi *behavior* rata-rata tergolong netral. Pada uji beda ditemukan perbedaan yang signifikan pada dimensi *cognitive*. Dimensi *cognitive* menjelaskan mengenai standar pengetahuan yang dimiliki responden sebagai konsumen (Simamora, 2002). Jika pengetahuan dikaitkan dengan lama pendidikan yang ditempuh responden, maka hal ini sejalan dengan karakteristik responden pada penelitian ini, bahwa *generasi baby boomer* memiliki lama pendidikan yang terendah dan generasi Y yang tertinggi. Hal ini dapat menyebabkan dimensi *cognitive* pada *generasi baby boomer* berbeda signifikan dengan generasi X dan Y.

Pada penelitian ini ditemukan bahwa semua responden *generasi baby boomer* tergolong rendah pembelian impulsifnya. Hal ini sejalan dengan penelitian Sapitri dan Suprpti (2014) yang mengatakan bahwa semakin tua usia konsumen, maka semakin rendah pembelian impulsifnya. Pada rata-rata indeks pembelian impulsif generasi Y, ditemukan bahwa generasi ini memiliki nilai rata-rata yang cenderung lebih tinggi dibandingkan dengan generasi lainnya.

Dapat dikatakan bahwa generasi Y lebih impulsif, hal ini sejalan dengan penelitian Zhang, Winterich, dan Mittal (2010) yang menemukan bahwa, konsumen wanita yang memiliki uang lebih banyak, cenderung memiliki pembelian impulsif yang tinggi. Berdasarkan karakteristik pendapatan pada penelitian ini, generasi Y memiliki pendapatan per kapita yang tertinggi dibandingkan dengan generasi lainnya. Wells, Farley, dan Armstrong (2007) menyatakan bahwa tingkat pendapatan berpengaruh positif pada pembelian impulsif pada konsumen.

Hasil uji pengaruh pada variabel nilai ditemukan tidak berpengaruh terhadap variabel sikap maupun terhadap pembelian impulsif pada *generasi baby boomer*, generasi X, generasi Y, dan semua generasi. Hal ini ditunjang dengan penelitian dari Solomon (2017) yang menyatakan bahwa nilai tidak dapat membantu untuk menjelaskan perilaku konsumen, hal ini disebabkan karena konsep nilai yang luas. Gültekin dan Özer (2012) juga mengatakan bahwa nilai tidak memengaruhi pembelian impulsif. Selain itu, nilai juga bersifat normatif sehingga tidak mampu mendorong sikap pada individu.

Berdasarkan wawancara mendalam ditemukan bahwa yang dapat mendorong perilaku pembelian responden adalah sosok yang ada dalam keluarga atau lingkungannya seperti suami, anak, cucu, ataupun teman, bukan pada nilai keluarga atau nilai komunitas, Hal ini sejalan dengan indikator yang terdapat dalam variabel nilai bahwa responden lebih mementingkan kebutuhan keluarga daripada kebutuhannya sendiri. Penelitian ini sejalan dengan penelitian Ruwani, Retnaningih, dan Simanjuntak (2014) serta Hartatin dan Simanjuntak (2016) yang menemukan bahwa nilai tidak berpengaruh terhadap perilaku pembelian. Namun dengan demikian, hal ini bertentangan dengan penelitian dari Paasovaara (2011) dan Sumarwan (2011) yang mengatakan bahwa nilai menentukan sikap konsumen.

Hasil uji pengaruh menunjukkan bahwa kontrol diri berpengaruh positif dan signifikan terhadap sikap. Hal ini berarti bahwa semakin tinggi kontrol diri akan mendorong terbentuknya sikap yang positif pada individu begitu pula sebaliknya, semakin rendah kontrol diri pada individu akan juga mendorong sikap yang negatif. Hasil ini sesuai dengan penemuan dari Giner (2001) yang menyatakan bahwa kontrol diri dapat mendorong kesadaran yang positif pada individu sebelum mengambil sikap. Faber

dan Vohs (2004) juga menyatakan bahwa semakin berkurangnya tingkat kontrol atas diri sendiri pada konsumen akan memengaruhi sikap konsumen dalam pengambilan keputusan pembelian. Fudenberg dan Levine (2012) juga menyatakan bahwa kontrol diri dapat menjelaskan heterogenitas sikap antar individu.

Secara umum, pembelian impulsif dikaitkan dengan kemampuan kontrol diri seseorang atas perilaku pembeliannya (Dholakia, Gopinath, Bagozzi, dan Natarajan, 2006; Fujita, Trope, Liberman, Levin, dan Sagi, 2006; Vohs & Faber, 2007). Kontrol diri dalam uji pnegaruh ditemukan berhubungan negatif dan berpengaruh signifikan terhadap pembelian impulsif. Hal ini sejalan dengan temuan dari Larasati dan Budiani (2014) yang menyatakan bahwa semakin tinggi kontrol diri, maka semakin rendah pembelian impulsif pada konsumen, begitu juga sebaliknya semakin rendah kontrol diri maka semakin tinggi pembelian impulsifnya.

Lebih lanjut, Sultan, Joireman, dan Sprott (2012) juga mengatakan bahwa pembelian impulsif dapat dikurangi dengan melakukan latihan kontrol diri secara konsisten. Roberts dan Chris (2012), juga mengatakan bahwa kontrol diri berpengaruh terhadap pembelian impulsif. Hal yang berbeda terlihat pada generasi X dan generasi Y, ditemukan bahwa kontrol diri tidak berpengaruh signifikan terhadap pembelian impulsif. Namun, pada wawancara mendalam ditemukan bahwa kedua generasi ini cenderung tidak memiliki kontrol diri yang baik berkaitan dengan kebutuhan *fashion* seperti baju, sepatu, tas, dan lain sebagainya sehingga seringkali membelinya tanpa perencanaan.

Variabel sikap dalam uji pengaruh ini tidak ditemukan pengaruhnya terhadap pembelian impulsif, baik pada *generasi baby boomer*, generasi X, generasi Y, maupun semua generasi. Temuan ini sejalan dengan penelitian Zikri, Yuliati, dan Simanjuntak (2019) yang menyatakan bahwa sikap tidak berpengaruh nyata terhadap perilaku konsumen. Hal ini bertolak belakang dengan temuan Hetharie (2012) bahwa sikap positif konsumen saat berbelanja dapat memengaruhi pembelian impulsif. Menurut Solomon (2017) dalam beberapa kasus, sikap seorang individu tidak dapat memprediksi perilakunya. Pada penelitian ini, ditemukan bahwa kategori sikap pada responden adalah netral sehingga tidak ada kecenderungan pada sikap tertentu seperti sikap yang positif (melakukan) atau negatif (tidak melakukan).

SIMPULAN DAN SARAN

Variabel nilai, kontrol diri, dan sikap mayoritas responden pada *generasi baby boomer*, X, Y, dan gabungan dari ketiganya masuk dalam kategori rendah dan sedang, Namun, dalam uji beda variabel lintas generasi, ditemukan bahwa pada variabel kontrol diri, sikap, dan pembelian impulsif terdapat perbedaan yang signifikan antargenerasi. Hasil penelitian menemukan bahwa hanya pada variabel nilai yang tidak berbeda signifikan. Pada variabel sikap, generasi X tidak berbeda signifikan dengan generasi Y. Pada uji pengaruh variabel nilai dalam penelitian ini ditemukan tidak berpengaruh terhadap sikap dan pembelian impulsif baik pada *generasi baby boomer*, X, Y, maupun gabungan dari ketiganya. Pada variabel kontrol diri, ditemukan memengaruhi sikap dan pembelian impulsif. Kontrol diri memengaruhi sikap ditemukan pada responden generasi X dan gabungan dari tiga generasi, sedangkan kontrol diri yang memengaruhi pembelian impulsif ditemukan pada responden *generasi baby boomer* dan gabungan dari ketiga generasi. Kontrol diri ditemukan berhubungan negatif dan berpengaruh signifikan terhadap pembelian impulsif. Pada variabel sikap, dalam penelitian ini tidak ditemukan pengaruhnya terhadap pembelian impulsif.

Saran pada penelitian selanjutnya dapat menggunakan variabel promosi, *store environment*, dan *window display* untuk melihat pengaruhnya terhadap pembelian impulsif. Selain itu, agar lebih dapat terlihat bagaimana perbedaan perilaku konsumen berdasarkan gendernya dalam setiap generasi dapat ditambahkan cakupan respondennya tidak hanya perempuan. Pada bagian karakteristik juga dapat dikurangi kategorinya disesuaikan dengan kebutuhan penelitian agar lebih spesifik dalam penyajian data. Berdasarkan hasil penelitian ini, ditemukan bahwa ibu rumah tangga lintas generasi memiliki tingkat pembelian impulsif yang rendah. Akan tetapi harus diwaspadai, karena saat ini banyak perusahaan telah menggunakan banyak strategi untuk mendapatkan segmentasi pemasaran yang luas sehingga dapat mendorong konsumen untuk melakukan pembelian impulsif, terutama dengan iklan, promosi, maupun diskon besar-besaran. Salah satu cara untuk mencegah pembelian impulsif adalah dengan membiasakan diri untuk mencatat daftar barang yang dibeli, skala prioritas, dan membuat catatan pemasukan serta pengeluaran rumah tangga. Selain itu, anak-anak atau cucu juga menjadi pendorong

bagi *generasi baby boomer*, X, maupun Y untuk melakukan pembelian impulsif. Disarankan agar memberikan pendidikan finansial sejak dini pada anak. Seperti misalnya, mengajarkan anak untuk menabung jika ingin membeli barang yang diinginkan. Bagi praktisi dan pembuat kebijakan pada bidang konsumen dapat memberikan edukasi yang lebih mengenai manajemen keuangan dan kebutuhan untuk menghindari perilaku pembelian impulsif yang merugikan konsumen. Selain itu juga dapat mendorong produsen untuk melakukan pemasaran secara lebih bijak.

DAFTAR PUSTAKA

- [BPS] Badan Pusat Statistik. (2018). Statistik Indonesia Tahun 2018. Jakarta Pusat, ID: BPS.
- [KEMEN PPPA & BPS] Kementerian Perlindungan Perempuan dan Anak & Badan Pusat Statistik. (2018). Profil Generasi Milenial Indonesia. Jakarta, ID: Kementerian Perlindungan Perempuan dan Anak.
- Belch, G., & Belch, M. (2004). *Advertising and promotion* (6th Ed). New York, US: Mc. Graw-Hill.
- Burrough, J, E., & Rindfleisch, A. (2002). Materialism and well-being: A conflicting values perspective. *Journal of Consumer Research*, 29(3), 348-370. doi:10.1086/344429
- Codrington, G. (2008). Detailed introduction to generational theory. *Tomorrow Today*, 1–16.
- Dholakia, U., Gopinath, M., Bagozzi, R., & Natarajan, R. (2006). The role of regulatory focus in the experience and self-control of desire for temptations. *Journal of Consumer Psychology*, 16(2), 165-177.
- Dickey, J., & Sullivan, J. (2007). *Generational shift in media habits*. *Media Week*, 17(7), 10.
- Donnelly, A. (2008). Playing to the digital generation. *Marketing*, 16(April), 19-20.
- Eibel, S. K., & Hofmeister, T. A. (2013). The impact of values on consumer behaviour. *International Journal of Economics and Business Research*, 5(4), 400-419.
- Ezell, B. (2009). Banking on the next generations. *Michigan Banker*, 21(19), 27-29.
- Faber, R. J., & Vohs, K. D. (2004). *To buy or not to buy? Self-control and self-regulatory*

- failure in purchase behavior. In RF Baumeister dan KD. Vohs (Eds.). *Handbook of self-regulation: research, theory, and applications*. New York, US: Guilford Press.
- Fudenberg, D., & Levine, D. K. (2012). Timing and self-control. *Econometrica*, 80(1), 1-42. doi:10.3982/ECTA9655.
- Fujita, K., Trope, Y., Liberman, N., & Levin-Sagi, M. (2006). Construal levels and self-control. *Journal of Personality and Social Psychology*, 90(3), 351-367.
- Gania, R. R., & Simanjuntak, M. (2019). *Lifestyle, self-esteem, money attitude and compulsive buying between generations*. Bogor, ID: ISFCI (International Seminar on Family and Consumer Issues)
- Ghufron, N., & Risnawati, R. (2010). *Teori-teori psikologi*. Jogjakarta, ID: Ar-Ruz Media Group.
- Giner, S. R. (2001). Guilty pleasures and grim necessities: Affective attitudes in dilemmas of self-control. *Journal of Personality and Social Psychology*, 80(2), 206.
- Gültekin, B., & Özer, L. (2012). The influence of hedonic motives and browsing on impulse buying. *Journal of Economics and Behavioral Studies*, 4(3), 180-189.
- Gunawan, S. (2015). The impact of motivation, perception and attitude toward consumer purchasing decision: A study case of Surabaya and Jakarta society on carl's junior. *iBuss Management*, 3(2), 154-163.
- Hartatin, D., & Simanjuntak, M. (2016). The effect of value and reference group on young consumer's hedonic buying. *Journal of Consumer Sciences*, 1(1), 33-46. doi:https://doi.org/10.29244/jcs.1.1.33-46
- Hawkins, D. I., Mothersbaugh, D. L., & Best, R. J. (2010). *Consumer behavior (11th Ed)*. New York, US: Mc. Graw-Hill.
- Herabadi, A. G. (2003). *Buying impulses: A study on impulsive consumption* (Dissertation). Nijmegen, NL: Radboud University Nijmegen.
- Hetharie, J. A. (2012). Model kecenderungan pembelian impulsif: Studi pada konsumen matahari departement store Kota Ambon. *Jurnal Manajemen Teknologi*, 11(3), 280-294.
- Hurlock, E. B. (2006). *Adolence developmment* (4th Ed). Tokyo, JP: MC GrawHill Kogokusha Ltd.
- Karbasivar, A., & Yarahmadi H. (2011). Evaluating effective factors on consumer impulse buying behaviour. *Asian Journal of Business Management Studies*, 2(4), 174-181.
- Kotler, P., & Armstrong. (2008). *Prinsip-prinsip pemasaran* (Ed 12). Jakarta, ID: Airlangga.
- Kusmarini, R. A., Sumarwan, U., & Simanjuntak, M. (2020). The effect of atmosphere perception, perceived value, and hedonic value on consumer loyalty through the service quality of warunk upnormal. *Indonesian Journal of Business and Entrepreneurship (IJBE)*, 6(1), 53-65. doi:https://doi.org/10.17358/ijbe.6.1.53
- Larasati, M. A., & Budiani, M. S. (2014). Hubungan antara kontrol diri dengan pembelian impulsif pakaian pada mahasiswi psikologi Universitas Negeri Surabaya yang melakukan pembelian secara online. *Character: Jurnal Penelitian Psikologi*, 2(3).
- Laroche, M., Pons, F., Zgolli, N., Cervellon, M. C., & Kim, C. (2003). A model of consumer response to two retail sales promotion techniques. *Journal of Business Research*, 56, 513-522.
- Livadas, S. (2009). Communities prepare to meet need of baby boomers. *Rochester Business Journal*, 25(13), 20.
- Marlius, D. (2017). Keputusan pembelian berdasarkan faktor psikologis dan bauran pemasaran pada PT. Intercom Mobilindo Padang. *Jurnal Pundi*, 1(1), 56-66.
- Paasovaara, R. (2011). Consumers' food product experience. *Acta Wasaensia*, 1-76.
- Parment, A. (2013). Generation Y vs. baby boomers: Shopping behavior, buyer involvement and implications for retailing. *Journal of Retailing and Consumer Services*, 20(2), 189-199.
- Pramesty, D. W., & Simanjuntak, M. (2020). Konsep diri, gaya hidup, strategi pemasaran, dan pembelian impulsif antargenerasi. *Jurnal Ilmu Keluarga & Konsumen*, 13(1), 87-98. doi:https://doi.org/10.24156/jikk.2020.13.1.87
- Putri, P. T., & Simanjuntak, M. (2020). The role of motivation, locus of control and financial literacy on women investment decisions across generations. *Journal of Consumer Sciences*, 5(2), 102-123. doi:https://doi.org/10.29244/jcs.5.2.102-123
- Read, E. (2007). Y and baby boomers. *New Zealand Management*, 63.

- Roberts, J. A. & Chris, M. (2012). Cooking up a recipe for self control: The three ingredients of self control and its impact on impulse buying. *Journal of Theory And Practice*, 20(2), 173-188.
- Rosenberg, J. (2008). Mind your generation. *Journal of Property Management*, 73(6), 41-44.
- Ruwani, A., Retnaningsih., & Simanjuntak, M. (2014). Nilai dan tipe konsumen rumah tangga dan kaitannya dengan perilaku pembelian produk makanan kemasan. *Jurnal Ilmu Keluarga & Konsumen*, 7(1), 48-57. doi:http://journal.IPB.ac.id/index.php/jikk/article/view/9996/7816
- Sapitri, N. L. G. A., & Suprapti, N. W. S. (2014). Hubungan variabel demografi dengan perilaku pembelian impulsif yang dimoderasi kepemilikan kartu kredit di Kota Denpasar. *E-Journal Manajemen Universitas Udayana*, 3(10), 3117-3133.
- Simamora, H. (2002). *Sumber daya manusia*. Yogyakarta, ID: STIE YKPN.
- Simanjuntak, M., & Musyifah, I. (2016). Online shopping behavior on Generation Y in Indonesia. *Global Business Finance Review*, 21(1), 33-45.
- Simanjuntak, M., Nur, H.R., Sartono, B., & Sabri, M.F. (2020). A general structural equation model of the emotions and repurchase intention in modern retail. *Management Science Letters*, 10(4), 801-814. doi:10.5267/j.msl.2019.10.017
- Solomon, M. R. (2017). *Consumer behavior: Buying, having, and being* (Ed 12th). Edinburgh, UK: Pearson Education Limited.
- Sultan, A. J., Joireman, J., & Sprott, D. E. (2012). Building consumer self-control: The effect of self control exercises on impulse buying urges. *Marketing Letters*, 23(1), 61-72.
- Sumarwan, U. (2011). *Perilaku konsumen: Teori dan penerapannya dalam pemasaran*. Bogor, ID: Ghalia Indonesia.
- Tangney, J., P., Boone, A., L., & Baumeister, R., F. (2018). High self-control predicts good adjustment, less pathology, better grades, and interpersonal success. *In Self-Regulation and Self-Control*, 72(2), 181-220.
- Unal, S., & Ercis, A. (2006). Segmenting the market according to consumer decision making styles and personal value. *Marmara Üniversitesi İİBF Dergisi*, 21(1), 359-382.
- Verplanken, B., & Herabadi, A. (2001). Individual differences in impulsive buying tendency: Feeling and no thinking. *European Journal of Personalit*, 15, 71-83.
- Vishnu, P., & Raheem, A. R. (2013). Factors influencing impulse buying behavior. *European Journal of Scientific Research*, 100(3), 67-79.
- Vohs, K. D., & Faber, R. J. (2007). Spent resources: Self-regulatory resource availability affects impulse buying. *Journal of Consumer Research*, 33(3), 537-548.
- Wells, L. E., Farley, H., & Armstrong, G. A. (2007). The importance of packaging design for own-label food brands. *International Journal of Retail and Distribution Management*, 35(9), 677-690.
- Williams, K. C., & Page, R. A. (2011). Marketing to the generations. *Journal of Behavioral Studies in Business*, 3(1), 37-53.
- Yilmaz, K., Gungordu, A., & Yumusak, T. (2016). The relationship between the list of values and consumer decision making styles in the context of clothing products. *Business Management Dynamics*, 5(9), 1-14.
- Yistiani, N. N. M., Yasa, N. N. K., & Suasana, I. G. K. G. (2012). Pengaruh atmosfer gerai dan pelayanan ritel terhadap nilai hedonik dan pembelian impulsif pelanggan matahari department store duta plaza di Denpasar. *Matrik: Jurnal Manajemen, Strategi Bisnis dan Kewirausahaan*, 6(2), 139-149.
- Zhang, Y., Winterich, K. P., & Mittal, V. (2010). Power distance belief and impulsive buying. *Journal of Marketing Research*, 47(5), 945-954.
- Zikri, Z., Yuliati, L. N., & Simanjuntak, M. (2019). Pengaruh agen sosialisasi dan iklan TV terhadap sikap dan perilaku menyikat gigi pada siswa sekolah dasar. *Jurnal Ilmu Keluarga & Konsumen*. 12(2), 169-180. https://doi.org/10.24156/jikk.2019.12.2.169

PENGUNAAN *THEORY OF PLANNED BEHAVIOR* DALAM MENGANALISIS FAKTOR-FAKTOR YANG MEMENGARUHI *FOOD WASTE BEHAVIOR* PADA DOSEN

Dimas Teguh Prasetyo^{1*)}, Ratna Djuwita¹

¹Fakultas Psikologi, Universitas Indonesia, Depok 16424, Indonesia

^{*)}E-mail: dimasteguhprasetyo2394@gmail.com

Abstrak

Salah satu lingkungan yang turut berkontribusi menghasilkan sampah makanan ialah lingkungan institusi perguruan tinggi. Studi ini bertujuan menganalisis perilaku membuang makanan pada dosen dan faktor-faktor yang memengaruhinya dengan menggunakan kerangka *Theory of Planned Behavior* (TPB). Studi 1 dilakukan dengan mewawancarai empat dosen yang mengikuti pelatihan dosen. Studi 2 dilakukan untuk menguji faktor yang memengaruhi perilaku membuang makanan dengan kerangka TPB secara kuantitatif. Survei daring dilakukan kepada 99 dosen dari 11 fakultas. Hasil analisis tematik secara kualitatif menemukan bahwa makanan yang terbuang sia-sia dianggap dapat dimanfaatkan kembali menjadi pupuk bagi kampus (*behavioral belief*). Rekan sejawat menjadi kelompok yang dapat mendorong atau menghambat perilaku membuang makanan dalam pelatihan (*normative belief*). Para dosen pun sepakat bahwa makanan dapat dibuang jika mengandung gizi yang berlebihan (*control belief*). Temuan tersebut kemudian dikonfirmasi dengan analisis regresi ganda yang menemukan bahwa hanya *attitude* dan *subjective norm* yang mampu memprediksi intensi secara signifikan. Selain itu, *Perceived Behavioral Control* (PBC) dan intensi secara terpisah mampu memprediksi perilaku membuang makanan secara signifikan. Identifikasi *belief-belief* sebagai anteseden variabel prediktor dalam kerangka TPB memudahkan peneliti untuk menangkap gambaran perilaku *food waste* secara spesifik. Hasil studi ini juga dapat menjadi acuan intervensi untuk mengurangi perilaku membuang makanan pada dosen di kegiatan pelatihan.

Kata kunci: dosen, perilaku, sampah makanan, *Theory of Planned Behavior*

Theory of Planned Behavior for Examining Factors Related to Food Waste Behavior among Lecturer

Abstract

Higher education institution is one of the institutions that produce food waste continually. This study aims to empirically examine the food waste behavior among the lecturer and explore the factors related to the framework of the Theory of Planned Behavior (TPB). Study 1 was by interviewing four lecturers in lecturer training. Study 2 was conducted to explore the factors related to food waste behavior within the framework of the Theory of Planned Behavior quantitatively. An online survey was held among 99 lecturers from 11 faculties. Thematic analysis qualitatively found that food waste can transform into fertilizer for the campus (behavioral belief). Their colleagues have become a reference group that can motivate them to produce food waste in training (normative referent). They also argue that more unhealthy food has a higher consequence to waste. Multiple regression analysis found that only attitude and subjective norms predict significantly toward the intention. However, perceived behavioral control and intention separately predict food waste behavior significantly. The identification of salient beliefs was very helpful to capture food waste behavior specifically. This study also useful for preparing the intervention study to prevent food waste behavior among lecturers on lecturer training.

Keywords: behavior, lecturer, food waste, *Theory of Planned Behavior*

PENDAHULUAN

Sampah makanan kini tengah menjadi perhatian global. Badan Pangan Dunia mengeluarkan data bahwa sekitar 1,6 giga ton makanan terbuang sia-sia setiap tahunnya secara global (FAO, 2013). Sebagai negara

dengan penduduk terbesar keempat di dunia, Indonesia merupakan negara kedua yang menghasilkan sampah makanan terbesar di dunia (EIU, 2018). Masalah sampah makanan telah masuk pada poin ke-12 dalam *Sustainability Development Goals* yang terkait dengan upaya dunia dalam menekan *zero food*

hunger dan *responsible consumption and production* (Guinee, 2018). Data-data tersebut menunjukkan bahwa masalah sampah makanan sudah saatnya menjadi tanggung jawab seluruh warga dunia, termasuk Indonesia.

Makanan yang terbuang dan menjadi sampah menimbulkan kerugian pada beberapa aspek kehidupan manusia. Makanan yang terbuang akan berimplikasi terhadap sumber daya yang digunakan dalam proses produksi makanan seperti listrik, bahan bakar, dan tenaga kerja (Kariyasa & Suryana, 2016). Makanan yang terbuang dan menumpuk di *landfill* akan menghasilkan gas metana 21 kali lebih berbahaya dari karbondioksida (FAO, 2011). Zat organik dalam sampah makanan yang tidak diolah juga dapat menyebabkan pencemaran lingkungan (Fadhilah & Yudihanto, 2013). Bahkan, aktivitas pengomposan sampah makanan dapat menyumbang emisi gas rumah kaca dalam skala kecil (Kiswadayani, Susanawati, & Wirosoedarmo, 2016). Sampah makanan juga sering dikaitkan dengan kondisi penduduk miskin di Indonesia. Data Badan Pusat Statistik menunjukkan bahwa penduduk yang masuk dalam garis kemiskinan berkisar di atas 10 persen dari populasi penduduk Indonesia (BPS, 2018). Fakta-fakta tersebut semakin meyakinkan bahwa sampah makanan berkaitan erat dengan aspek-aspek vital dalam kehidupan manusia di Indonesia.

Studi tentang sampah makanan memang telah dilakukan oleh beberapa peneliti sebelumnya. Fenomena munculnya sampah makanan telah banyak dijelaskan dalam konstruk *food waste behaviour*. Aschemann-Witzel, De Hooge, Amani, Bech-Larsen, dan Oostindjer (2015) mendefinisikan perilaku *food waste* sebagai perilaku menghasilkan sisa makanan sehingga berpotensi menjadi sampah atau limbah makanan. Studi juga menemukan bahwa *food waste behavior* dapat dipengaruhi oleh faktor emosi dan afeksi (Egolf, Siegist, & Hartmann, 2018; Porpino, Wansink, & Parente, 2016). Selain itu, terdapat juga faktor eksternal yang turut memengaruhi perilaku *food waste* seperti budaya (Bozzola, Da Palu, & Giorgi, 2017) dan norma sosial (Dorn & Stockli, 2018). Meski demikian, faktor eksternal maupun internal akan secara dinamis saling terkait dengan perilaku *food waste* seseorang.

Salah satu institusi yang turut berkontribusi menghasilkan sampah makanan ialah perguruan tinggi. Studi sebelumnya menilai bahwa perguruan tinggi perlu mendapat perhatian pada masalah sampah makanan (Painter, Thondhlana, & Kua, 2016; Whitehair,

Shanklin, & Brannon, 2013). Perguruan tinggi juga perlu menjadi tempat berkembangnya ilmu pengetahuan yang berlandaskan pembangunan berkelanjutan (Lozano, Lozano, Mulder, Huisingh, & Waas, 2013). Namun, fakta tersebut berkebalikan dengan kondisi perguruan tinggi XYZ. Lokasi yang dipilih dalam penelitian ini merupakan perguruan tinggi yang masuk dalam peringkat 10 besar *green campus* di Indonesia (<http://greenmetric.ui.ac.id>, 2019), nyatanya belum mampu menekan produksi sampah makanan. Data penimbangan sampah organik di perguruan tinggi XYZ sepanjang bulan September 2018 diketahui sebanyak 9,1 ton (Mulya, 2018). Data tersebut cukup menguatkan bahwa perguruan tinggi turut memiliki tanggung jawab terhadap masalah sampah makanan yang dihasilkan oleh para warganya.

Salah satu kegiatan yang berpotensi menghasilkan sampah makanan secara rutin di perguruan tinggi XYZ adalah kegiatan pelatihan dosen. Pelatihan dosen merupakan kegiatan rutin yang dilakukan hampir setiap minggu di perguruan tinggi XYZ. Hasil penimbangan sampah makanan selama 2 minggu menunjukkan bahwa pelatihan dosen menghasilkan rata-rata sebanyak 2,5 kilogram sampah makanan setiap harinya (Tiwi, 2018). Jika hasil ini di ekstrapolasi selama setahun, sampah makanan yang dihasilkan sebesar 60 kilogram. Jumlah tersebut relatif besar karena kemampuan kampus dalam mengolah sampah makanan menjadi pupuk memerlukan waktu setidaknya 90 hari untuk setiap minggunya. Keterbatasan lahan dan sumber daya dalam mengelola sampah makanan memberi dampak pada antrian sampah makanan yang akan diolah. Semakin besarnya jumlah sampah makanan yang terjadi di kampus maka potensi penumpukan sampah makanan dalam pengelolaan kompos akan semakin tinggi. Sebuah upaya pencegahan diperlukan dalam mengurangi terjadinya sampah makanan. Pencegahan dapat dilakukan mulai dari mengetahui perilaku *food waste* itu sendiri dan faktor-faktor yang memengaruhinya terutama pada para dosen sebagai peserta pelatihan rutin di kampus.

Salah satu kerangka berpikir yang telah banyak digunakan dalam *setting* perilaku prolingkungan adalah *Theory of Planned Behavior* (TPB). TPB dapat menjelaskan perilaku konsumsi makanan salah satunya yakni *food waste behavior* (Ajzen, 2015). Teori ini menjelaskan bahwa *attitude*, *subjective norms*, dan *Perceived Behavioral Control* (PBC) mampu memprediksi intensi sebagai cerminan dari *food waste*

behavior itu sendiri. Teori ini kemudian didukung oleh temuan-temuan studi setelahnya dalam konteks perilaku prolingkungan (Graham-Rowe, Jessop, & Sparks, 2015; Mak, Iris, Tsang, Hsu, & Poon, 2018; Mondéjar-Jiménez, Ferrari, Secondi, & Principato, 2016; Russell, Young, Unsworth, & Robinson, 2017).

Tiga variabel antesenden kerangka TPB yakni *attitude*, *subjective norms*, dan PBC turut dipengaruhi oleh adanya *belief*. Ajzen (2005) menjelaskan bahwa terdapat *behavioral belief* yang menghasilkan perilaku menguntungkan atau merugikan terhadap suatu perilaku (*attitude towards behavior*). *Normative belief* menggambarkan individu atau kelompok yang dapat menghambat atau mendukung sebuah perilaku yang kemudian menghasilkan *subjective norms*. Sementara itu, *control belief* berisi faktor-faktor lain yang memfasilitasi atau menghambat timbulnya sebuah perilaku yang dapat menghasilkan PBC. Pengujian *belief* dalam kerangka TPB juga dilakukan dalam studi-studi sebelumnya. Studi oleh Agar (2018) berusaha menemukan terlebih dahulu *belief* yang *salient* dalam konteks perilaku wanita terkait *mothering* dan karir. Pendekatan kualitatif juga digunakan untuk mengetahui *belief* yang menjadi kunci pada konteks perilaku konsumen (Carr, Shin, Severt, & Lewis, 2017; Shin, Im, & Severt, 2020). Identifikasi *belief* yang spesifik dan *salient* faktanya turut memudahkan peneliti yang menggunakan kerangka TPB dalam mengkonstruksi tiga variabel antesenden yang akan diuji yakni *attitude*, *subjective norms*, dan PBC.

Penggunaan TPB sering digunakan dalam menjelaskan perilaku prolingkungan di Indonesia. Beberapa studi menggunakan TPB untuk menjelaskan perilaku memilah sampah (Afifah & Djuwita, 2019), membeli *tumbler* (Mamahit, Kalangi, & Pandowo, 2019), pembelian produk *green fashion* (Sofiani & Saefuloh, 2019) dan penggunaan tas belanja (Volva & Djameludin, 2018). Studi perilaku *food waste* dengan menggunakan TPB sebenarnya pernah dilakukan oleh Prasetyo (2019). Namun, studi tersebut terbatas hanya menganalisis *belief* secara kualitatif. Selain itu, studi perilaku prolingkungan dengan menggunakan TPB yang dilakukan di perguruan tinggi baru melibatkan partisipan mahasiswa (Mamahit *et al.*, 2019) dan pedagang kantin (Afifah & Djuwita, 2019). Hal tersebut tidak sejalan dengan studi oleh Lozano *et al.* (2013) yang menyatakan bahwa semua sivitas akademika memiliki kewajiban untuk mewujudkan pembangunan berkelanjutan di perguruan tinggi, termasuk dosen. Dosen merupakan sivitas akademika

yang sering memiliki peran lebih dari pengajar. Dosen sering terlibat sebagai pengambil keputusan mulai di tingkat program studi hingga perguruan tinggi. Oleh karenanya, studi ini bertujuan untuk menganalisis *food waste behavior* pada dosen dan faktor-faktor yang memengaruhinya. Implikasi studi ini dapat menjadi usulan kebijakan dalam program intervensi pencegahan *food waste behavior* di perguruan tinggi.

METODE

Studi 1

Studi ini menggunakan pendekatan kualitatif dengan metode studi kasus. Peneliti ingin mengeksplorasi kasus yang detail, informasi mendalam pada batasan konteks tertentu serta melaporkan hasil secara deskriptif dalam tema yang sesuai dengan kasus (Cresswell, 2007; Willig, 2008). Fokus Studi 1 berkaitan dengan menganalisis *belief* dosen terkait *food waste behavior*. Oleh karena itu, peneliti melakukan wawancara terhadap dosen yang mengikuti pelatihan di perguruan tinggi XYZ. Peneliti menggunakan teknik *accidental sampling* untuk menentukan informan.

Peneliti pertama kali mengirimkan surat izin penelitian kepada Direktur Sumber Daya dan Pembelajaran perguruan tinggi XYZ. Selanjutnya, peneliti menghubungi koordinator pelatihan dosen untuk keperluan pengambilan data di lapangan. Proses wawancara selalu diawali dengan pemberian *informed consent* untuk memastikan kesediaan informan. Peneliti hanya mewawancarai partisipan ketika jam makan siang (antara 12.00 – 13.00 WIB). Wawancara dilaksanakan di ruang tunggu Pusat Pelatihan perguruan tinggi XYZ. Peneliti memberikan cinderamata kepada informan sebagai ucapan terima kasih.

Peneliti menggunakan kerangka TPB (Fishbein & Ajzen, 2010) untuk merancang pertanyaan dalam wawancara. Tiga *belief* yang digali dalam wawancara yakni *behavioral belief*, *normative belief*, dan *control belief*. Ketiga faktor tersebut dinilai mampu membantu peneliti dalam membangun variabel antesenden dalam TPB. *Behavioral belief* didefinisikan sebagai keyakinan tentang konsekuensi yang akan terjadi dari sebuah perilaku (Fishbein & Ajzen, 2010). Variabel ini hanya memiliki satu dimensi yakni *behavioral belief* itu sendiri dan terdiri atas tiga pertanyaan. Variabel ini termanifestasi dalam bentuk pertanyaan seperti “apa saja keuntungan atau hambatan yang Anda lihat

dari perilaku membuang makanan?”. Jawaban dari pertanyaan ini dibuat secara terbuka.

Variabel kedua yang digunakan yakni *normative belief*. Definisi *normative belief* yakni keyakinan tentang ekspektasi normatif yang dilakukan orang lain (Fishbein & Ajzen, 2010). Variabel ini hanya memiliki satu dimensi yakni *normative belief* itu sendiri dan terdiri atas 2 pertanyaan. Contoh pertanyaan dari *normative belief* adalah “coba sebutkan individu atau kelompok yang Anda pikir dapat mendorong atau menghambat seseorang membuang makanan?”. Jawaban dari pertanyaan ini dibuat secara terbuka.

Variabel ketiga yang digunakan yakni *control belief*. *Control belief* memiliki arti keyakinan tentang faktor apa saja yang kemungkinan dapat mendorong atau menghambat sebuah perilaku terjadi (Fishbein & Ajzen, 2010). Variabel ini hanya memiliki satu dimensi yakni *normative belief* itu sendiri dan terdiri atas 2 pertanyaan. *Control belief* dioperasionalkan dalam pertanyaan seperti “coba Anda sebutkan faktor apa saja yang dapat mendorong atau menghambat anda dalam membuang makanan?”. Jawaban dari pertanyaan ini dibuat secara terbuka.

Hasil rekaman wawancara kemudian dibuat verbatim. Panjang verbatim setiap orang berkisar antara 114 hingga 230 kata ($M=167$ kata, $SD=48,07$). Kata dalam verbatim diolah dengan proses koding, mulai dari pengumpulan hasil pengambilan data, membuat segmentasi kategori hingga memberi label pada kategori-kategori yang ada (Cresswell, 2007). Data wawancara dosen yang sudah dikoding, selanjutnya diserahkan kepada *expert* di bidang TPB. Hal tersebut dilakukan untuk memastikan koding yang dilakukan peneliti sudah tepat. Semua nama informan dalam wawancara menggunakan nama inisial.

Studi 2

Studi 2 menggunakan pendekatan kuantitatif korelasional untuk menjawab hipotesis. Hipotesis utama dalam studi ini yakni sikap, norma subjektif, dan PBC secara serentak memengaruhi secara signifikan intensi (H1), PBC memengaruhi secara signifikan *food waste behavior* (H2), dan intensi memengaruhi secara signifikan *food waste behavior* (H3). Semua partisipan telah mengisi kesediaannya melalui lembar *informed consent* di bagian awal kuesioner. Data yang telah terkumpul kemudian dianalisis secara deskriptif dan uji regresi ganda menggunakan aplikasi IBM SPSS versi

24. Studi kedua juga dilaksanakan di perguruan tinggi XYZ.

Sebuah *pilot study* dilakukan untuk menyusun kuesioner yang akan digunakan sebagai pengumpulan data dalam Studi 2. Kuesioner awal diberikan kepada enam dosen untuk uji keterbacaan. Hasil uji keterbacaan menghasilkan 16 pernyataan dari lima variabel. Kuesioner diberikan dalam bentuk *online* untuk efisiensi waktu. *Pilot study* akhirnya menghasilkan 14 pernyataan valid dari lima variabel.

Kuesioner ini diformulasikan menggunakan *Theory of Planned Behavior* (Fishbein & Ajzen, 2010). Kuesioner terdiri dari empat bagian yakni *informed consent*, data demografi partisipan, pertanyaan utama, dan lembar *debriefing*. Kuesioner ditulis dalam bahasa Indonesia. Peneliti sengaja memberikan judul kuesioner ini dengan penelitian perilaku makan untuk mengurangi bias pada respon pertama partisipan. Peneliti menuliskan tujuan utama penelitian dalam lembar *debriefing* untuk kepentingan etis studi.

Attitude didefinisikan sebagai faktor dalam diri seseorang yang dipelajari untuk memberikan respon positif atau negatif pada penilaian perilaku membuang makanan (Ajzen, 2015). Variabel ini merupakan *uni-dimensional* yang terdiri atas empat pernyataan (2 *favorable items* dan 2 *unfavorable items*). Contoh pernyataan dalam variabel ini seperti “saya tidak memikirkan adanya pemborosan sumber daya alam saat membuang makanan. Pernyataan memiliki jawaban dengan skala Likert dari rentang skala 1 hingga 6 (1=sangat tidak setuju, 6=sangat setuju).

Subjective norm didefinisikan sebagai persepsi seseorang tentang pemikiran orang lain yang akan mendukung atau tidak mendukungnya dalam membuang makanan (Ajzen, 2015). Variabel ini merupakan *uni-dimensional* yang terdiri atas 3 pernyataan (1 *favorable items* dan 2 *unfavorable items*). Contoh pernyataan dalam variabel ini seperti “teman sejawat saya menganggap bahwa membuang makanan adalah hal yang wajar”. Pernyataan memiliki jawaban dengan skala Likert dari rentang skala 1 hingga 6 (1=sangat tidak setuju, 6=sangat setuju).

Perceived Behavioral Control (PBC) didefinisikan sebagai persepsi kemudahan atau kesulitan dalam membuang makanan (Ajzen, 2015). Variabel ini merupakan *uni-dimensional* yang terdiri atas 4 pernyataan (1 *favorable*

items dan 3 *unfavorable items*). Contoh pernyataan pada variabel ini seperti “agar tetap dapat menghabiskan makanan, saya berusaha mengetahui kandungan gizinya”. Pernyataan memiliki jawaban dengan skala Likert dari rentang skala 1 hingga 6 (1=sangat tidak setuju, 6=sangat setuju).

Intention didefinisikan sebagai anteseden perilaku membuang makanan yang segera (Ajzen, 2015). Variabel ini merupakan *uni-dimensional* yang terdiri atas 2 pernyataan (2 *unfavorable items*). Contoh pernyataan pada variabel ini seperti “saya tidak akan membuang makanan di kemudian hari”. Pernyataan memiliki jawaban dengan skala Likert dari rentang skala 1 hingga 6 (1=sangat tidak setuju, 6=sangat setuju).

Food waste behavior didefinisikan sebagai perilaku membuang makanan yang masih layak makan sehingga menimbulkan sampah makanan (Ajzen, 2015). Variabel ini merupakan *uni-dimensional* yang terdiri atas 2 pernyataan (2 *unfavorable items*). Contoh pernyataan pada variabel ini seperti “saya selalu membawa pulang makanan yang tidak habis”. Pernyataan memiliki jawaban dengan skala Likert dari rentang skala 1 hingga 6 (1=sangat tidak setuju, 6=sangat setuju).

Uji validitas dan reliabilitas alat ukur dilakukan sebelum melakukan pengambilan data. Alat ukur diujikan kepada 31 partisipan dosen dengan rerata usia 45,23 tahun ($SD=16,41$) di lima fakultas perguruan tinggi XYZ. Metode pengujian reliabilitas yang digunakan adalah *single trial test* karena tes hanya dilakukan sebanyak satu kali kepada partisipan. Perhitungan reliabilitas menggunakan koefisien *Cronbach's alpha*. Metode ini dinilai efektif dalam mengukur reliabilitas alat ukur yang didasarkan pada respon terhadap semua pernyataan (*internal consistency*). Uji reliabilitas mengkorelasikan dengan melihat performa individu pada satu pernyataan dengan performa pada keseluruhan pernyataan (total). Hasil menunjukkan *attitude* memiliki r sebesar 0,48; *subjective norm* memiliki r sebesar 0,35; *PBC* memiliki r sebesar 0,37; *intention* memiliki r sebesar 0,75; dan *food waste behavior* memiliki r sebesar 0,51.

Kuesioner yang telah diuji validitas dan reliabilitasnya selanjutnya diberikan kepada dosen-dosen perguruan tinggi XYZ yang memiliki kesamaan karakteristik dengan peserta pelatihan dosen. Peneliti menggunakan teknik *accidental sampling* dalam studi ini. Total terdapat 99 partisipan yang mengisi kuesioner

(*usable response rate=100%*). Secara statistik, total responden dalam studi ini dinilai telah representatif. Keputusan ini didukung dengan hasil analisis statistik *G*Power* (Faul, Erdfelder, Lang, & Buchner, 2007) yang menyatakan bahwa total sampel minimal dalam penelitian ini adalah 65 orang dengan menghasilkan *effect size* sebesar 0,33 dan *power* 0,95 (sangat kuat). Survey daring diisi oleh partisipan melalui surel dan *chatting messenger application*. Peneliti memberikan *souvenir* kepada partisipan di akhir pengisian kuesioner.

HASIL

Studi 1

Karakteristik Dosen. Peneliti melakukan wawancara terhadap empat dosen yang sedang mengikuti pelatihan. 3 dari 4 partisipan didominasi perempuan dan berusia 28-50 tahun ($M = 34$ tahun; $SD = 10,68$). Semua partisipan berasal dari fakultas yang berbeda dan berlatar belakang magister ($N=3$) serta doktoral ($N=1$). Jumlah partisipan yang relatif sedikit dalam studi ini dikarenakan keterbatasan waktu wawancara dosen saat pelatihan berlangsung.

Behavioral Belief. Bagian ini terdiri atas 3 topik utama yakni hal yang terlintas terkait *food waste*, keuntungan melakukan *food waste* dan kerugian melakukan *food waste*. Seorang partisipan bahkan menjelaskan *food waste* dengan kebiasaan yang sering ia temui. “Budaya buang makanan, sisa makanan, tidak menghabiskan makanan, memasak lalu membuang bahan makanannya, orang yang suka *icip-icip* tetapi tidak dihabiskan” (50 tahun, Perempuan, Sekolah Kajian Strategik dan Gender). Seluruh partisipan sepakat bahwa satu hal yang terlintas terkait *food waste* adalah sisa makanan. Selain itu, seluruh partisipan juga setuju bahwa perilaku *food waste* dapat menambah limbah. Dua partisipan mengakui bahwa seseorang yang membuang makanan kemungkinan karena faktor gizi dan lingkungan. “Makanan dipisahkan oleh petugas agar sisa makanan dapat diolah menjadi pupuk. Makanan yang dibuang biasanya tinggi kolesterol”. (28 tahun, Perempuan, Fakultas Kesehatan Masyarakat)

Normative Belief. Seluruh partisipan menyatakan bahwa rekan sejawat merupakan individu atau kelompok yang mampu mendorong sekaligus menghambat perilaku *food waste*. Hal tersebut mungkin saja terjadi karena peserta dari pelatihan adalah seluruhnya dosen. Selain itu, ada juga partisipan yang merasa bahwa orang yang

paling berpengaruh bagi dirinya untuk tidak membuang makanan adalah orangtuanya.

Control Belief. Bagian ini terdiri atas 3 topik utama yakni faktor lain yang mendukung atau menghambat individu dalam melakukan perilaku *food waste*. Hasil menunjukkan bahwa kondisi makanan diet, dan keyakinan agama menjadi faktor yang dianggap seluruh partisipan mampu mendorong mereka untuk membuang makanan. "Perilaku diet ketat bisa membuat seseorang tidak menghabiskan makanannya". (29 tahun, Laki-Laki, Fakultas Ilmu Administrasi). Selain itu, keyakinan agama merupakan faktor yang membuat seluruh partisipan dapat menghambat melakukan perilaku *food waste*. Partisipan juga mengaitkan *food waste behavior* dengan istilah mubazir atau dalam istilah agama islam sebagai perilaku yang menyia-nyiaikan sesuatu. "Belief agama dimana perilaku mubazir adalah perilaku setan". (29 tahun, Perempuan, Fakultas Ekonomi dan Bisnis). Berdasarkan hasil wawancara diketahui simpulan pernyataan-pernyataan yang *salient*. Ketiga aspek yang sebelumnya digali dalam wawancara akan menjadi modal dalam membangun sebuah kuesioner yang sering digunakan dalam melihat gambaran model TPB. Aspek *behavioral belief* akan ditransformasikan ke dalam peran *attitude*, *normative belief* akan ditransformasikan ke dalam *subjective norms*, dan *control belief* akan ditransformasikan menjadi PBC.

Studi 2

Karakteristik Dosen. Partisipan dalam studi ini memiliki rentang usia antara 21 hingga 85 tahun ($M=39,40$ tahun, $SD=12,81$). Partisipan didominasi oleh perempuan (62%) dan memiliki latar belakang pendidikan magister (74%). Status partisipan lebih banyak berasal dari kategori dosen tetap (76%). Untuk memperoleh isu keterwakilan, kuesioner diisi oleh partisipan yang tersebar di 11 dari 15 fakultas di perguruan tinggi XYZ.

Food Waste Behavior. Hasil analisis deskriptif secara keseluruhan menunjukkan partisipan cenderung tidak setuju dengan perilaku *food waste* ($M=2,80$; $SD=1,017$). *Mean score* pada pernyataan perilaku membawa makanan yang habis ketika di kantor diketahui sebesar 3,11 ($SD=1,435$), *mean score* pada pernyataan perilaku tidak menawarkan makanan kepada teman saat memperoleh makanan yang tidak disukai diketahui sebesar 2,71 ($SD=1,380$), *mean score* 2,60 ($SD=1,340$) pada pernyataan perilaku tidak memisahkan makanan terlebih

dahulu sebelum makan dan *mean score* 2,80 ($SD=1,017$) pada variabel *food waste behavior* secara rerata (rentang jawaban 1 hingga 6). Analisis uji perbandingan pada faktor latar belakang pendidikan, jenis kelamin dan status dosen tidak menunjukkan adanya perbandingan yang signifikan baik terhadap 3 pernyataan *food waste behavior* maupun skor rerata variabel *food waste behavior* itu sendiri ($p > 0,05$).

Attitude. Skor rerata secara keseluruhan menunjukkan bahwa partisipan cenderung memiliki sikap yang tidak setuju terkait *food waste behavior* ($M=2,63$; $SD=0,714$). Selain itu, partisipan cenderung agak setuju dengan sikap bahwa makanan yang terbuang dapat diolah menjadi pupuk organik ($M=4,47$; $SD=1,606$, rentang jawaban 1-6).

Partisipan dosen memiliki kecenderungan tidak setuju pada sikap yang menyatakan bahwa membuang makanan tidak akan berpengaruh pada masalah lingkungan ($M=1,92$; $SD=0,986$, rentang jawaban 1-6). Selain itu, partisipan dosen juga cenderung tidak setuju bahwa membuang makanan tidak akan berpengaruh pada kasus kelaparan di daerah lain ($M=1,53$; $SD=0,705$, rentang jawaban 1 sampai 6). Analisis uji perbandingan pada faktor latar belakang pendidikan, jenis kelamin dan status dosen tidak menunjukkan adanya perbandingan yang signifikan baik terhadap 3 pernyataan *attitude* maupun skor rerata variabel *attitude* ($p > 0,05$).

Subjective Norm. Skor rerata secara keseluruhan menunjukkan bahwa partisipan cenderung memiliki norma subjektif yang tidak setuju terkait *food waste behavior* ($M=2,83$; $SD=0,833$). Selain itu, partisipan dosen cenderung tidak setuju terhadap teman sejawatnya yang menganggap bahwa membuang makanan adalah hal yang wajar ($M=2,66$; $SD=1,479$, rentang jawaban 1-6). Partisipan dosen juga cenderung tidak setuju terhadap anjuran orangtua mereka yang menganggap bahwa membuang makanan adalah hal yang wajar ($M=2,00$; $SD=1,143$, rentang jawaban 1-6).

Partisipan dosen juga cenderung agak setuju terhadap aturan perguruan tinggi yang menganjurkan untuk tidak menghasilkan sampah makanan ($M=3,83$; $SD=1,552$, rentang jawaban 1-6). Analisis uji perbandingan pada faktor latar belakang pendidikan, jenis kelamin dan status dosen tidak menunjukkan adanya perbandingan yang signifikan baik terhadap 3 pernyataan *subjective norm* maupun skor rerata variabel *subjective norm* ($p > 0,05$).

Tabel 1 Korelasi antar variabel

Variabel	M± SD	Attitude	Subjective norm	Perceived behavioral control	Intention	Food waste behavior
Attitude	2,64±0,71	1				
Subjective norm	2,83±0,83	0,25*	1			
Perceived behavioral control	2,60±0,90	0,34**	0,40**	1		
Intention	2,16±0,83	0,41**	0,36**	0,37**	1	
Food waste behavior	2,80±1,02	0,26**	0,20*	0,29**	0,48**	1

Keterangan: M=Mean score; SD=Standard Deviation; *p < 0,05; **p < 0,01

Perceived Behavioral Control. Skor rerata secara keseluruhan menunjukkan bahwa partisipan cenderung memiliki kontrol perilaku yang tidak setuju terkait *food waste behavior* (M=2,60; SD=0,904). Selain itu, partisipan dosen cenderung agak tidak setuju bila keadaan diet merupakan faktor yang dapat menghambat mereka menghabiskan makanannya (M=2,66; SD=1,349, rentang jawaban 1-6).

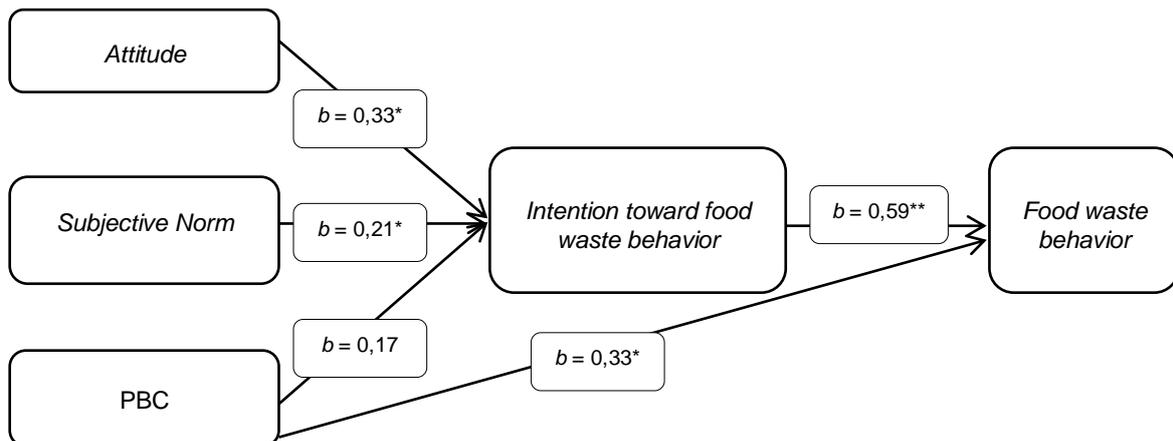
Partisipan dosen juga cenderung agak tidak setuju bila mengetahui kandungan gizi sebelum makan dapat menjadi faktor yang dapat menghambat mereka menghabiskan makanannya (M=3,01; SD=1,336, rentang jawaban 1-6). Partisipan dosen juga cenderung tidak setuju bila ajaran dalam agama dapat menjadi faktor yang dapat menghambat mereka menghabiskan makanannya (M=2,12; SD=1,319, rentang jawaban 1-6). Analisis uji perbandingan pada faktor latar belakang pendidikan, jenis kelamin dan status dosen tidak menunjukkan adanya perbandingan yang signifikan baik terhadap 3 pernyataan PBC maupun skor rerata variabel PBC (p > 0,05).

Intention. Skor rerata secara keseluruhan menunjukkan bahwa partisipan cenderung memiliki niat yang tidak setuju terkait *food waste behavior* (M=2,16; SD=0,826). Secara spesifik, partisipan dosen cenderung tidak

setuju jika di kemudian hari membuang makanan saat makan (M=2,04; SD=1,049; M=2,28, rentang jawaban 1-6) dan menyisakan makanan saat makan di luar rumah (M=2,28; SD=1,19, rentang jawaban 1-6). Analisis uji perbandingan pada faktor latar belakang pendidikan, jenis kelamin dan status dosen tidak menunjukkan adanya perbandingan yang signifikan baik terhadap 2 pernyataan *intention* maupun skor rerata variabel *intention* (p > 0,05).

Korelasi Antarvariabel. Tabel 1 menunjukkan gambaran skor semua variabel yang diuji beserta luaran analisis statistik korelasi antara variabel. Diketahui bahwa *subjective norm* memiliki *mean score* paling tinggi yakni 2,83 (rentang 1 hingga 6). Sementara itu, variabel *intention* memiliki *mean score* terendah yakni 2,16 (rentang 1 hingga 6). Selain itu, dalam luaran statistik tersebut, dapat dijelaskan bahwa terdapat korelasi positif yang signifikan antara variabel-variabel yang diuji. Korelasi tertinggi terjadi antara variabel *intention* dengan *food waste behavior* (b=0,48; p < 0,01).

Sementara itu, korelasi terendah ditunjukkan oleh variabel *subjective norm* dengan *food waste behavior* (b=0,19; p<0,05). Hasil ini juga menjadi landasan untuk peneliti dalam melakukan regresi berganda pada analisis selanjutnya.



Keterangan: *p < .05; **p < .01; PBC= *perceived behavioral control*

Gambar 1 Hasil analisis uji regresi variabel-variabel TPB

Faktor-Faktor yang memengaruhi *Food Waste Behavior*

Hasil analisis seperti yang tersaji pada Gambar 1 menunjukkan bahwa hanya variabel *perceived behavioral control* yang tidak secara signifikan memprediksi *intention* ($b=0,13$; $p=0,06$). Hasil analisis regresi sederhana menunjukkan, secara terpisah, baik *perceived behavioral control* maupun *intention* mampu memprediksi *food waste behavior* secara signifikan ($p < 0,05$). Temuan ini akan dijelaskan lebih lanjut dalam bagian pembahasan.

PEMBAHASAN

Hasil studi kualitatif menemukan *belief* dapat dijelaskan dalam beberapa temuan. *Behavioral belief* dosen menilai bahwa sampah makanan identik dengan perilaku membuang makanan. Selain itu, partisipan Studi 1 juga menganggap bahwa perilaku membuang makanan dapat ditoleransi jika diiringi dengan pengelolaan sampah organik yang benar, misalnya pembuatan pupuk. Temuan tersebut dapat bermakna negatif apabila di kemudian hari ditemukan lebih banyak individu yang sengaja dan tidak mengontrol pola makan karena alasan pengomposan. Hal tersebut sudah dibuktikan oleh studi Qi dan Roe (2017) yang menemukan bahwa informasi pengomposan sebagai konsekuensi munculnya sampah makanan justru akan meningkatkan perilaku individu dalam membuang makanan di kemudian hari. Meskipun demikian, *behavioral belief* semacam ini perlu dibuktikan dalam pengujian variabel *attitude* dengan pendekatan kuantitatif Studi 2.

Hasil pengujian studi kuantitatif pada variabel *attitude* menemukan sikap dosen bahwa sisa makanan dapat dikompos memang cukup tinggi. Hal ini dapat dikatakan mendukung temuan *behavioral belief* dosen pada Studi 1 secara kualitatif. Pemanfaatan sisa makanan untuk kompos memang tidak salah. Namun, dalam hirarki pengelolaan sampah makanan, pengomposan merupakan cara paling akhir yang harus dilakukan. Hal tersebut mengingat bahwa pengelolaan kompos dari sisa makanan pun menimbulkan bahaya bagi lingkungan (Kiswadayani *et al.*, 2016). Selain itu, pengelolaan kompos di perguruan tinggi XYZ dinilai tidak maksimal karena lahan yang terbatas, membutuhkan waktu yang tidak sedikit dan potensi pencemaran lingkungan kampus (Mulya, 2018). Di sisi lain, temuan Studi 2 pada *attitude* menunjukkan bahwa dosen cukup *concern* terhadap masalah lingkungan sebagai dampak dari adanya sisa makanan.

Untuk menjembatani fakta pengelolaan sampah makanan dan sikap individu, nampaknya diperlukan rancangan intervensi seperti edukasi yang dilakukan oleh studi Qi dan Roe (2017).

Studi kualitatif pada *normative belief* menyebutkan bahwa rekan sejawat sesama dosen merupakan kelompok yang dapat mendukung sekaligus menghambat perilaku *food waste*. Temuan studi kuantitatif juga mengonfirmasi bahwa teman lebih berpengaruh dibandingkan orangtua dalam praktik membuang makanan. Uniknya norma tambahan oleh peneliti yakni aturan kampus justru lebih kuat dibandingkan norma teman. Hasil tersebut dapat merefleksikan bahwa dosen kemungkinan akan lebih patuh untuk tidak menghasilkan sampah makanan ketika ada aturan kampus yang mengikat. Aturan kampus yang mengikat kemungkinan akan menjadi sebuah budaya yang disetujui bersama. Hal ini juga sejalan dengan studi yang menemukan bahwa budaya menjadi faktor eksternal yang turut memengaruhi individu dalam perilaku *food waste* (Bozzola *et al.*, 2017). Sivitas akademika akan cenderung patuh pada aturan apalagi dalam konteks isu lingkungan. Studi oleh Lozano *et al.* (2013) merefleksikan bahwa sudah sepatutnya seluruh sivitas akademika diperkenalkan dengan budaya-budaya kampus yang berbasis pembangunan berkelanjutan.

Hasil studi kualitatif pada *control belief* menemukan faktor kondisi diet dan makanan dengan gizi berlebih merupakan pendorong utama dosen menyisakan makanannya kemudian membuangnya. Sebaliknya, faktor utama yang menghambat dosen untuk tidak membuang makanannya yakni keyakinan agamanya. Hasil studi kuantitatif mengonfirmasi bahwa makanan dengan gizi berlebih yang paling potensial mendorong perilaku *food waste*. Temuan ini dapat merefleksikan bahwa dosen memiliki pengetahuan yang cukup tinggi terutama terkait kandungan gizi sebuah makanan. Hal tersebut didukung oleh studi yang menunjukkan bahwa pengetahuan berperan penting dalam konteks perilaku *food waste* individu (Gupta, 2016). Tampilan makanan kemungkinan dapat menunjukkan kandungan gizi sebuah makanan. Hal tersebut dapat juga berpotensi mendorong individu dalam mengevaluasi makanannya dan berakhir pada keputusan membuang makanannya atau tidak (Iftitah, Sari, Sari & Waryana, 2017)

Berdasarkan hasil studi kuantitatif, dapat disimpulkan bahwa H1 ditolak, tetapi H2 dan H3 diterima. Hipotesis 1 ditolak karena PBC

tidak mampu memprediksi intensi secara signifikan. Temuan dalam hipotesis 1 tidak sejalan dengan studi sebelumnya (Mamahit *et al.*, 2019; Sofiani & Saefuloh, 2019) yang menemukan bahwa PBC sangat signifikan memprediksi intensi. Selain itu, temuan hipotesis 2 dan 3 sejalan dengan studi sebelumnya oleh Afifah dan Djuwita (2019). PBC dinilai mampu secara langsung memengaruhi perilaku tanpa adanya peran intensi. Hal juga mendukung postulat utama Ajzen (2005) dalam menjelaskan kerangka TPB. Seluruh temuan ini menarik jika ditinjau berdasarkan hasil studi kualitatif sebagai landasan dalam membangun pernyataan yang *salient* di Studi 2 ini.

Merujuk pada studi kualitatif, PBC dibentuk oleh adanya antensenden *control belief*. Studi kualitatif menemukan bahwa *control belief* dosen dalam membuang makanan adalah kondisi diet, kandungan gizi makanan dan keyakinan agama. Oleh karenanya, merujuk pada temuan pengujian hipotesis 2 dalam Studi 2, peneliti menduga kemungkinan terdapat faktor lain yang turut berkontribusi sebagai *control belief* dosen dalam membuang makanan. Studi oleh Russell *et al.* (2017) misalnya menemukan bahwa faktor emosi dan kebiasaan menjadi prediktor penting terhadap perilaku *food waste*. Kebiasaan merupakan respon otomatis yang terafiliasi dengan perilaku masa lalu yang terjadi berulang (Best & Papies, 2017). Perilaku *food waste* tanpa disadari terjadi tanpa melewati mekanisme psikologis yang kompleks. Lebih spesifik, kebiasaan sebagai faktor penting dalam perilaku prolingkungan lain di kampus pun juga telah dibuktikan oleh studi Afifah dan Djuwita (2019).

Peran intensi dalam kerangka TPB pada studi ini juga masih membuktikan eksistensinya. Hal tersebut didukung oleh hasil analisis regresi pada hipotesis 3 dan analisis korelasi sebelumnya. Analisis korelasi pada studi kuantitatif telah menunjukkan intensi memiliki korelasi yang paling tinggi dengan *food waste behavior* dibandingkan variabel lainnya. Temuan ini secara langsung mendukung studi sebelumnya (Afifah & Djuwita, 2019; Agar, 2018; Volva & Djamiludin, 2018). Kerangka TPB memang memiliki postulat yang kuat bahwa niat merupakan cerminan dari sebuah perilaku akan terjadi. Di sisi lain, peneliti mengkritik bahwa terdapat lemahnya bukti perubahan perilaku dari adanya niat (Sniehotta, Presseau, & Araújo-Soares, 2014). Studi oleh Best dan Papies (2017) menemukan kebiasaan merupakan salah satu faktor kuat yang muncul di antara niat dan perilaku individu. Menanggapi

kritik tersebut, Ajzen (2015b) terbuka terhadap perluasan teorinya. Ajzen dengan bijaksana menyadari bahwa munculnya hasil studi dari lemahnya hubungan niat dan perilaku adalah limitasi dari TPB itu sendiri.

SIMPULAN DAN SARAN

Hasil analisis tematik Studi 1 menunjukkan bahwa *behavioral belief* dosen terkait *food waste* berkaitan dengan makanan sisa yang akhirnya terbuang dan menjadi sampah. Dosen memiliki *belief* bahwa makanan yang terbuang dapat diolah kembali menjadi pupuk bagi kampus. Hasil tersebut juga cukup terkonfirmasi oleh hasil Studi 2 yang menemukan sikap dosen bahwa sisa makanan dapat dikompos memang cukup tinggi. Selain itu, ditemukan juga bahwa rekan sejawat menjadi *normative belief* dosen paling *salient* dalam perilaku. Unikanya, hasil Studi 2 terkait *subjective norm* menemukan bahwa norma teman tidak begitu cukup kuat dibandingkan norma aturan kampus mengenai perilaku *food waste*. Selain itu, diketahui bahwa *control belief* dosen yang sangat menonjol terkait perilaku *food waste* adalah kondisi diet, kandungan gizi, dan keyakinan agama. Temuan tersebut juga didukung oleh studi kuantitatif PBC yang menghasilkan kandungan gizi memiliki skor yang cukup tinggi dibandingkan keadaan diet dan keyakinan agama. Secara keseluruhan pada Studi 2 ditemukan bahwa hanya *attitude* dan *subjective norm* yang mampu memprediksi intensi secara signifikan (H1 ditolak). Adapun PBC dan intensi secara signifikan mampu memprediksi perilaku *food waste* dalam analisis regresi secara terpisah (H2 & H3 diterima).

Studi ini tidak terlepas dari adanya keterbatasan. Pertama, peneliti hanya fokus dalam menguji faktor-faktor yang ada dalam kerangka TPB. Studi selanjutnya dapat menguji faktor lain yang diduga turut berkorelasi dengan perilaku *food waste*. Kedua, peneliti mengukur perilaku *food waste* menggunakan *self-report*. Pengukuran perilaku *food waste* memang beragam, seperti penimbangan secara langsung. Namun, studi selanjutnya dapat melihat kondisi partisipan, *setting*, dan juga faktor lainnya untuk dapat memilih pengukuran perilaku lain yang lebih *robust*.

Hasil studi ini akan sangat berguna bagi peneliti selanjutnya dalam merancang sebuah intervensi yang dapat menurunkan perilaku *food waste* pada dosen di perguruan tinggi. Selain itu, dosen juga dinilai sebagai subjek atau target yang memiliki peran penting di perguruan tinggi. Dosen juga seringkali memiliki

jabatan fungsional di perguruan tinggi yang mampu memengaruhi kebijakan mulai di level departemen hingga perguruan tinggi. Oleh karena itu, hasil studi ini atau studi intervensi selanjutnya dapat menjadi cara baru bagi perguruan tinggi dalam mewujudkan *green campus* melalui inovasi berbasis lingkungan.

DAFTAR PUSTAKA

- [BPS] Badan Pusat Statistik. (2018). *Garis kemiskinan makanan berdasarkan provinsi*. Jakarta, ID: BPS
- [EIU] Economist Intelligence Unit. (2018). *Whitepaper: Food Sustainability Index*. Retrieved from <http://foodsustainability.eiu.com/whitepaper/>
- [FAO] Food and Agriculture Organization. (2013). *Food wastage footprint: Impacts on natural resources (Summary Report)*. Retrieved from <https://fao.org/news>
- Afifah, A.N., & Djuwita, R. (2019). Alah bisa karena biasa: Peran *perceived behavioral control* dalam perilaku memilah sampah di kalangan penjual kantin universitas XYZ. *Jurnal psikologi sosial*, 17(2), 125-139. doi:10.7454/jps.2019.16
- Agar, A. D. (2018). *Mandatory motherhood and compulsory careers: An application of theory of planned behaviour to young women's mothering and career intentions* (Dissertation). Saskatoon, CA: University of Saskatchewan
- Ajzen I. (2005). *Attitudes, personality, and behavior* (2nd ed.). Maidenhead, UK: Open University Press.
- Ajzen, I. (2015). Consumer attitudes and behavior: The theory of planned behavior applied to food consumption decisions. *Italian Review of Agricultural Economics*, 70(2), 121-138. doi:10.13128/REA-18003
- Ajzen, I. (2015). The theory of planned behaviour is alive and well, and not ready to retire: A commentary on Sniehotta, Pesseau, and Araújo-Soares. *Health Psychology Review*, 9(2), 131-137. doi:10.1080/17437199.2014.883474
- Aschemann-Witzel, J., De Hooge, I., Amani, P., Bech-Larsen, T., & Oostindjer, M. (2015). Consumer-related *food waste*: Causes and potential for action. *Sustainability*, 7(6), 6457-6477. doi:10.3390/su7066457
- Best, M., & Papies, E. K. (2017). Right here, right now: Situated interventions to change consumer habits. *Journal of the Association for Consumer Research*, 2(3), 333-358. doi:10.1086/695443
- Bozzola, M., Dal Palù, D., & De Giorgi, C. (2017). Design for leftovers: From *food waste* to social responsibility. *The Design Journal*, 20(1), 1692-1704. doi:10.1080/14606925.2017.1352692
- Carr, A., Shin, Y. H., Severt, K., & Lewis, M. (2017). A qualitative approach to understanding the underlying beliefs of microbrewery consumers. *International Journal of Hospitality Beverage Management*, 1(1), 4. doi:10.34051/ij/2019.4
- Cresswell, J. W. (2007). *Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches* (2nd edition). California, CA: Sage Publication. doi:10.1111/1467-9299.00177
- Egolf, A., Siegrist, M., & Hartmann, C. (2018). How people's food disgust sensitivity shapes their eating and food behaviour. *Appetite*, 127(2), 28-36. doi:10.1016/j.appet.2018.04.014
- Fadhilah, N., & Yudihanto, G. (2013). Pemanfaatan sampah makanan menjadi bahan bakar alternatif dengan metode biodrying. *Jurnal Teknik ITS*, 2(2), B290-B293. doi:10.12962/j23373539.v2i2.4962
- Faul, F., Erdfelder, E., Lang, A.-G. & Buchner, A. (2007). G-power 3: A flexible statistical power analysis program for the social, behavioral, and biomedical sciences. *Behavior Research Methods*, 39(2), 175-191. doi:10.3758/BF03193146
- Fishbein, M., & Ajzen, I. (2010). *Predicting and changing behavior: The reasoned action approach*. New York, US: Psychology Press
- Graham-Rowe, E., Jessop, D. C., & Sparks, P. (2015). Predicting household *food waste* reduction using an extended theory of planned behaviour. *Resources, Conservation and Recycling*, 101(2), 194-202. doi:10.1016/j.resconrec.2015.05.020
- Greenmetric. (2019). *Participants 2018 (Web Resmi UI Green Metric)*. Retrieved from <http://greenmetric.ui.ac.id/>
- Guinee, J. (2018). LCA and LCSA: How can they contribute to the global sustainable development goals (SDGs)?. Dipresentasikan dri 3rd International Conference Series on Life Cycle Assessment (ICSoLCA) on "LCA as a

- metric to achieve SDGs”, The National Library of Republic Indonesia, Jakarta.
- Gupta, D. (2016). *The persuasive effect of youtube videos on food waste habits* (Theses). San Fransisco, US: University of San Fransisco
- Iftitah, F., Sari, T., Sari, T., & Waryana, W. (2017). *Hubungan kondisi psikologis dan penampilan makanan dengan sisa makanan pasien rawat inap di RSUD Panembahan Senopati Bantul* (Dissertation). Yogyakarta, ID: Poltekkes Kemenkes Yogyakarta.
- Kariyasa, K., & Suryana, A., (2016). Memperkuat ketahanan pangan melalui pengurangan pemborosan pangan. *Analisis Kebijakan Pertanian*, 10(3), 269-288. doi:10.21082/akp.v10n3.2012.269-288
- Kiswadayani, A. V., Susanawati, L. D., & Wirosoedarmo, R. (2016). Komposisi sampah dan potensi emisi gas rumah kaca pada pengelolaan sampah domestik: Studi Kasus TPA Winongo Kota Madiun. *Jurnal Sumber Daya Alam dan Lingkungan*, 2(3), 9-17.
- Lozano, R., Lozano, F. J., Mulder, K., Huisingh, D., & Waas, T. (2013). Advancing higher education for sustainable development: International insights and critical reflections. *Journal of Cleaner Production*, 48(2), 3-9. doi:10.1016/j.jclepro.2013.03.034
- Mak, T. M., Iris, K. M., Tsang, D. C., Hsu, S. C., & Poon, C. S. (2018). Promoting food waste recycling in the commercial and industrial sector by extending the Theory of Planned Behaviour: A Hong Kong case study. *Journal of Cleaner Production*, 204(2018), 1034-1043. doi:10.1016/j.jclepro.2018.09.049
- Mamahit, M. V., Kalangi, J. B., & Pandowo, M. H. (2019). Analyzing the purchase intention of tumbler by millennial generation in Manado. *Jurnal EMBA: Jurnal Riset Ekonomi, Manajemen, Bisnis dan Akuntansi*, 7(3), 3289-3298. doi:10.35794/emba.v7i3.24213
- Mondéjar-Jiménez, J. A., Ferrari, G., Secondi, L., & Principato, L. (2016). From the table to waste: An exploratory study on behaviour towards food waste of Spanish and Italian youths. *Journal of Cleaner Production*, 138(2016), 8-18. doi:10.1016/j.jclepro.2016.06.018
- Mulya. (2018). *Sampah organik di Universitas Indonesia*. Depok, ID: Personal communication
- Painter, K., Thondhlana, G., & Kua, H. W. (2016). Food waste generation and potential interventions at Rhodes University, South Africa. *Waste Management*, 56(2016), 491-497. doi:10.1016/j.wasman.2016.07.013
- Porpino, G., Wansink, B., & Parente, J. (2016). Wasted positive intentions: The role of affection and abundance on household food waste. *Journal of food products marketing*, 22(7), 733-751. doi:10.1080/10454446.2015.1121433
- Prasetyo, D. T. (2019). Faktor apa saja yang mempengaruhi seseorang berperilaku food waste di pesta pernikahan?. *Jurnal Kesejahteraan Keluarga dan Pendidikan*, 6(02), 87-92. doi:10.21009/JKKP.062.02
- Qi, D., & Roe, B. E. (2017). Foodservice composting crowds out consumer food waste reduction behavior in a dining experiment. *American Journal of Agricultural Economics*, 99(5), 1159-1171. doi:10.1093/ajae/aax050
- Russell, S. V., Young, C. W., Unsworth, K. L., & Robinson, C. (2017). Bringing habits and emotions into food waste behaviour. *Resources, Conservation and Recycling*, 125(2017), 107-114. doi:10.1016/j.resconrec.2017.06.007
- Shin, Y. H., Im, J., & Severt, K. (2020). Qualitative assessment of key beliefs in regards to consumers' food truck visits. *Journal of Quality Assurance in Hospitality & Tourism*, 21(2), 129-145. doi:10.1080/1528008X.2019.1627271
- Sniehotta, F. F., Pousseau, J., & Araújo-Soares, V. (2014). Time to retire the theory of planned behaviour. *Health Psychology Review*, 8(1), 1-7. doi:1080/17437199.2013.869710
- Sofiani, S. S., & Saefuloh, D. (2019). Penggerak niat perilaku pembelian produk fesyen ramah lingkungan dengan teori perilaku yang direncanakan. In *Prosiding Industrial Research Workshop and National Seminar*, 10(1), 767-776. doi:10.35313/irwns.v10i1.1516
- Tiwi. (2018). *Penimbangan sampah makanan di pelatihan dosen Universitas Indonesia*. Depok, ID: Personal Communication

- Volva, L., & Djamaludin, D. (2018). Perilaku penggunaan tas belanja pada ibu rumah tangga tidak bekerja dalam perspektif theory of planned behavior. *Jurnal Ilmu Keluarga & Konsumen*, 11(1), 49-59. doi:10.24156/jikk.2018.11.1.49
- Whitehair, K. J., Shanklin, C. W., & Brannon, L. A. (2013). Written messages improve edible *food waste* behaviors in a university dining facility. *Journal of the Academy of Nutrition and Dietetics*, 113(1), 63-69. doi:10.1016/j.jand.2012.09.015
- Willig, C. (2008). *Introducing qualitative research in psychology* (2nd Edition). Glasgow, UK: Mc Graw Hill

PERILAKU KONSUMEN GULA PASIR: KETERKAITANNYA DENGAN PENGETAHUAN LABEL, BAURAN PEMASARAN, DAN KESADARAN MEREK

Lyra Majasoka^{1*)}, Ujang Sumarwan², Istiqlaliyah Muflikhati²

¹School of Business, IPB University, Bogor 16880, West Java, Indonesia

²Departemen Ilmu Keluarga dan Konsumen, Fakultas Ekologi Manusia, IPB University, Bogor 16880, Indonesia

^{*)}E-mail: lyramajas@gmail.com

Abstrak

Pada awalnya produk gula dipasarkan tanpa merek, namun seiring dengan perkembangan industri gula, merek menjadi *value added* untuk melakukan penjualan. Pemberian *brand* oleh perusahaan ritel di Indonesia berdampak pada perubahan perilaku pembelian konsumen. Tujuan dari penelitian ini yaitu mengidentifikasi dan menganalisis pengaruh antara variabel pengetahuan konsumen tentang label, *brand awareness*, dan bauran pemasaran dengan perilaku pembelian produk gula pasir. Penelitian ini melibatkan 200 ibu rumah tangga sebagai responden penelitian. Teknik *sampling* yang digunakan dalam penelitian ini adalah *purposive sampling*. Analisis data yang digunakan dalam penelitian ini yaitu analisis deskriptif dan analisis *Structural Equation Modeling* (SEM-PLS). Hasil penelitian menunjukkan bahwa tingkat pengetahuan konsumen tentang label berada pada kategori rendah (60%). Hasil dari analisis SEM-PLS menunjukkan bahwa hanya elemen produk pada variabel bauran pemasaran yang memiliki pengaruh signifikan terhadap *brand awareness* dan perilaku pembelian. Bauran pemasaran (elemen produk) memiliki pengaruh terhadap perilaku pembelian konsumen gula pasir pada atribut kualitas, kemasan, dan merek.

Kata kunci: bauran pemasaran, kesadaran merek, pengetahuan label, perilaku pembelian, SEM

Consumer Behavior of Sugar Products: Its Relation with Label Knowledge, Marketing Mix, and Brand Awareness

Abstract

Initially, sugar products were marketed without a brand, but along with the development of the sugar industry, brands became a value-added for sales. Branding by retail companies in Indonesia has an impact on changing consumer buying behavior. The purpose of this study is to identify and analyze the influence of the variable consumer knowledge about labels, brand awareness, and marketing mix with the buying behavior of granulated sugar products. The research involved 200 housewives as research respondents. The sampling technique used in this study was purposive sampling. The data analysis used in this research is descriptive analysis and analysis of Structural Equation Modeling (SEM-PLS). The results showed that the level of consumer knowledge about labels was in a low category (60%). The results of the SEM-PLS analysis show that only product elements in the marketing mix variable have a significant effect on brand awareness and purchasing behavior. The marketing mix (product element) has an influence on the consumer purchasing behavior of sugar on the attributes of quality, packaging, and brand.

Keywords: brand awareness, consumer purchase behavior, label knowledge, marketing mix, SEM

PENDAHULUAN

Produk gula merupakan salah satu komoditas yang berperan penting dalam konsumsi sehari-hari pada masyarakat Indonesia. Gula adalah salah satu bahan pangan pokok yang mengalami peningkatan konsumsi dari tahun 2013 hingga 2017 sekitar lima persen (BPS, 2017). Menurut Sugiyanto (2007), tingginya tingkat konsumsi gula disebabkan oleh kalori dalam gula yang dapat menjadi alternatif

sumber energi, bahan pengawet yang tidak membahayakan kesehatan pemakainya, dan kecilnya kecenderungan untuk mensubstitusikan gula dengan pemanis lain. Permintaan gula secara nasional akan terus meningkat seiring dengan berkembangnya demografi penduduk, seperti; peningkatan jumlah penduduk, pendapatan masyarakat, dan pertumbuhan industri pengolahan makanan dan minuman. Perilaku pembelian (*consumer purchase behavior*) yang dilakukan konsumen mencakup

proses pengambilan keputusan konsumen mengenai jenis produk yang akan dibeli, tempat membeli, dan cara pembayaran (Sumarwan, 2015).

Pada penelitian sebelumnya (Putri, Darus, dan Ayu, 2012) terkait faktor berpengaruh pada konsumsi dan keputusan pembelian konsumen gula pasir yaitu harga beli, pendapatan, dan jumlah keluarga. Konsumsi produk gula perlu disesuaikan dengan olahan produk dan cita rasa sesuai keinginan konsumen. Hal inilah yang menyebabkan di pasaran telah tersedia berbagai macam jenis gula. Namun, pada hasil survei nasional yang dirilis oleh Badan Pusat Statistik (BPS) Tahun 2017 menjelaskan bahwa gula dapat dikelompokkan menjadi dua jenis yaitu gula pasir dan gula merah. Konsumsi per kapita dalam satu minggu selama lima tahun terakhir masih didominasi oleh gula pasir dibandingkan dengan gula merah. Perbedaan jumlah rata-rata konsumsi gula pasir dengan gula merah sekitar delapan persen.

Gula pasir yang ditunjukkan untuk konsumsi pribadi, rumah tangga, dan usaha di bidang kuliner dalam skala Usaha Mikro, Kecil, Menengah (UMKM) menggunakan kemasan plastik untuk mempermudah konsumen saat berbelanja. Kemasan produk gula pasir merupakan bagian dari atribut produk yang terdiri dari nama merek atau nama dagang, nama produk, nama produsen, komposisi, logo Standar Nasional Indonesia (SNI), Badan Pengawas Obat dan Makanan Republik Indonesia (BPOM RI), Halal Majelis Ulama Indonesia (MUI), klaim produk, berat bersih, dan tanggal kadaluarsa.

Peraturan tentang *labelling* diatur dalam Peraturan Menteri Perdagangan Republik Indonesia Nomor 73/M-DAG/PER/9/2015 tentang Kewajiban Pencantuman Label dalam Bahasa Indonesia pada Barang dan Peraturan Kepala Badan Pengawas Obat dan Makanan Republik Indonesia Nomor 13 Tahun 2016 (BPOM, 2016) tentang Pengawasan Klaim pada Label dan Iklan Pangan Olahan Pasal 1 ayat 14. Menurut Durianto (2011) dalam Sunaryo dan Sudiro (2017), label adalah suatu informasi pada produk yang diharapkan dapat membuat konsumen merasa aman untuk mengonsumsi produk tersebut.

Berdasarkan penelitian Goodson (2013), label makanan yang tercantum pada kemasan produk merupakan salah satu faktor yang berpengaruh pada konsumen untuk melakukan keputusan pembelian produk. Atribut lain selain label yang tercantum pada kemasan produk

yaitu nama merek atau *brand*. Pada awalnya gula dipasarkan tanpa merek, namun seiring dengan perkembangan industri gula, merek menjadi salah satu *value-added* bagi produsen untuk melakukan penjualan gula pasir menggunakan *brand*. Suatu fenomena pemberian *brand* oleh seluruh perusahaan ritel di Indonesia, disebut sebagai *private brand*. *Private brand* menurut Ma'ruf (2006) merupakan suatu produk kebutuhan sehari-hari yang dijual dan didistribusikan pada masing-masing gerai sesuai peritel tersebut. Persaingan di industri gula terjadi karena produsen gula berasal dari perusahaan peritel dengan *private brand* dan perusahaan *Fast Moving Consumer Goods* (FMCG).

Dampak dari persaingan yang dihadapi perusahaan produsen gula pasir yaitu perusahaan sulit memperoleh laba margin. Harga gula di Indonesia tidak mengikuti mekanisme pasar dan wajib mengikuti penetapan pemerintah karena gula merupakan salah satu komoditi kebutuhan pokok dan cukup berpengaruh signifikan terhadap inflasi (Tayibnapi et al., 2016). Berdasarkan beberapa hal tersebut, perusahaan gula pasir mengalami kesulitan untuk menyesuaikan harga jual berdasarkan daya beli konsumen dan penyesuaian biaya produksi. Dari sisi konsumen, harga produk gula memiliki perbedaan yang tidak terlalu signifikan namun dijadikan pertimbangan dalam membeli produk tersebut.

Berdasarkan riset yang dilakukan Anggraini, Prasmatiwi, dan Santoso (2013) pada salah satu merek ternama gula pasir di Indonesia, loyalitas konsumen terhadap pembelian suatu merek hanya berdasarkan faktor kebiasaan. Analisis *path* yang dilakukan pada penelitian tersebut menyatakan bahwa elemen produk, harga, tempat, dan promosi tidak memiliki pengaruh signifikan terhadap variabel kepuasan dan loyalitas konsumen. *Brand awareness* merupakan faktor lain dalam proses keputusan konsumen saat menentukan pilihan produk yang akan dibeli.

Penelitian Setiawati dan Lumbantobing (2017) melalui analisis jalur menunjukkan bahwa *brand awareness* berpengaruh signifikan terhadap keputusan pembelian. Selain label dan *brand awareness*, faktor lain yang memengaruhi perilaku pembelian (*consumer purchase behavior*) yaitu bauran pemasaran yang terdiri dari produk, harga, tempat, dan promosi (Kotler & Keller, 2017). Penelitian Pupuani dan Sulistyawati (2012); Siringoringo (2004); dan Wongleedee (2015) menyebutkan bahwa

bauran pemasaran dengan perilaku pembelian memiliki pengaruh yang signifikan.

Permasalahan lainnya terkait gula pasir terdapat pada tingkat pengetahuan konsumen terkait label yang berada pada kategori rendah yaitu hanya 6,7 persen konsumen yang memerhatikan kelengkapannya atribut produk tersebut berdasarkan hasil kajian badan perlindungan konsumen (BPKN, 2007) di bidang pangan terkait perlindungan konsumen.

Lebih lanjut, hal tersebut memicu penelitian ini untuk melihat bagaimana perilaku pembelian konsumen gula pasir, jika dilihat dari variabel bauran pemasaran, tingkat pengetahuan konsumen terkait label, dan *brand awareness* konsumen terhadap seluruh merek gula pasir yang dijual di pasaran sehingga perspektif merek gula pasir dari sisi konsumen dapat dilihat secara lebih luas. Kebaruan pada penelitian ini yaitu melakukan analisis dengan objek yang lebih luas (seluruh merek gula pasir).

Oleh karenanya, tujuan penelitian ini, yaitu: mengidentifikasi pengetahuan konsumen tentang label, *brand awareness*, bauran pemasaran, dan perilaku pembelian gula pasir; dan menganalisis pengaruh pengetahuan label, *brand awareness*, dan bauran pemasaran terhadap perilaku pembelian gula pasir.

METODE

Penelitian ini dilaksanakan di wilayah Kota Bogor dengan metode pengambilan sampel penelitian adalah teknik *convenience*. Kriteria sampel pada penelitian ini yaitu berdasarkan pengamatan penulis pada konsumen yang telah melakukan pembelian gula pasir pada saat pengambilan data. Objek dari penelitian ini adalah individu yang melakukan kegiatan pembelian, mengolah, dan mengonsumsi gula. Sampel penelitian ini adalah ibu rumah tangga dengan jumlah 200 responden. Sampel penelitian ini yaitu ibu rumah tangga yang sedang berbelanja di minimarket, supermarket, dan pasar tradisional. Data primer dalam penelitian ini didapat dari hasil wawancara dengan responden dengan menggunakan panduan kuesioner. Data primer tentang karakteristik responden, pengetahuan label, *brand awareness*, bauran pemasaran, dan perilaku pembelian.

Variabel penelitian ini terdiri atas variabel independen dan variabel dependen. Variabel independen (X) pada penelitian ini meliputi pengetahuan label, *brand awareness*, dan

elemen bauran pemasaran. Pengetahuan label merupakan pengetahuan subjektif konsumen terhadap berbagai informasi yang terdapat pada label produk. Kuesioner terkait pengetahuan label dimodifikasi dari Muslim dan Indriyani (2014). Pada penelitian ini pengetahuan konsumen dispesifikkan menjadi pengetahuan terkait label seperti peraturan (PL1), jenis (PL2), simbol (PL3), dan istilah (PL4).

Kuesioner pengetahuan label terdiri dari sembilan pertanyaan dengan nilai *Cronbach's alpha* 0,145. Cara pengukuran variabel penelitian pengetahuan konsumen terkait label dan variabel bauran pemasaran menggunakan skala Likert 1 hingga 5 (1=Sangat tidak setuju 2=Tidak setuju 3=Netral 4=Setuju 5=Sangat setuju). Variabel pengetahuan konsumen terkait label, sebaran jawaban responden dikelompokkan kembali menjadi *top two boxies*, dengan kategori tidak tahu dan tahu.

Brand awareness merupakan sebuah kesanggupan seorang calon pembeli untuk mengenali dan mengingat merek sebagai bagian dari suatu produk dengan merek yang dilibatkan. Pada penelitian ini, variabel *brand awareness* digambarkan melalui beberapa pertanyaan spesifik terkait *brand* dari produk gula pasir sehingga berbeda dengan variabel lain (bauran pemasaran atau pengetahuan label). Hal ini karena *brand awareness* hanya digunakan untuk menggambarkan bagaimana posisi suatu merek produk tertentu (gula pasir) di benak konsumen.

Kuesioner terkait *brand awareness* diadopsi dari penelitian Suroyo (2012) dengan 3 pertanyaan. Cara pengukuran variabel *brand awareness* menggunakan asumsi kondisi berdasarkan golongan merek, dengan skor 1 hingga 5. Berikut ini asumsi kondisi yang digunakan pada penelitian ini, skor 1=merek yang digunakan tergolong ke dalam kategori *brand unaware* dari responden, skor 2=merek yang digunakan tergolong ke dalam kategori *brand recognition* dari responden, skor 3=merek yang digunakan tergolong ke dalam kategori *brand recall* dari responden, skor 4=merek yang digunakan tergolong ke dalam kategori *top of mind* dari responden dan lebih dari 2 merek dievaluasi dalam proses perilaku pembelian, dan skor 5=merek yang digunakan tergolong ke dalam kategori *top of mind* dari responden dan hanya 1 merek dievaluasi dalam proses perilaku pembelian.

Bauran pemasaran (*marketing mix*) merupakan suatu taktik untuk membangun merek (*brand*

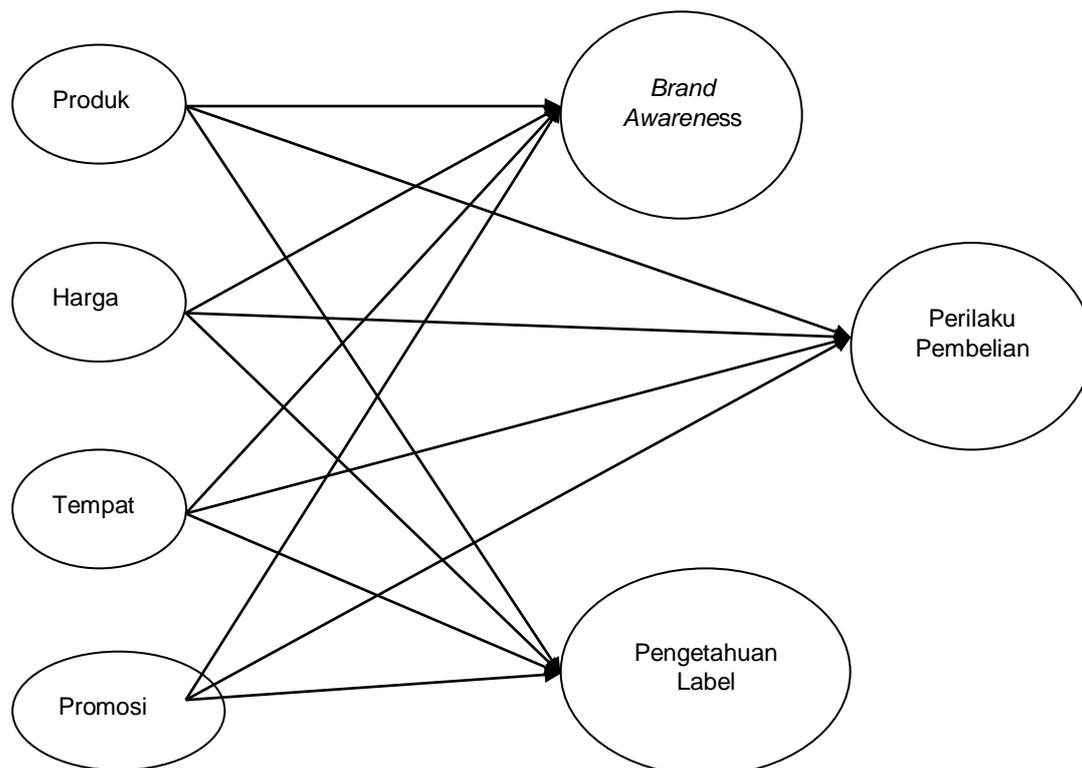
building) dan mencapai target penjualan. Kuesioner bauran pemasaran dimodifikasi dari Rasyid (2016). Variabel bauran pemasaran dibagi menjadi empat elemen yaitu produk, tempat, harga, dan promosi. Secara berurutan elemen harga, tempat, produk, dan promosi memiliki nilai *Cronbach's alpha* 0,634; 0,837; 0,837; 0,813.

Pada variabel bauran pemasaran produk terdapat indikator seperti merek produk (BPP1), warna (BPP2), tekstur (BPP3), kebersihan (BPP4), tingkat kekeringan gula (BPP5), dan label (BPP6). Pada variabel harga, indikator yang digunakan yaitu persepsi konsumen tentang harga kategori murah (BPH1) dan kelengkapan atribut produk sesuai harga (BPH2). Pada variabel promosi, terdapat indikator seperti promosi penjualan (BP1) dan media promosi yang digunakan oleh produsen gula pasir (BP2).

Perilaku pembelian (*consumer purchase behavior*) adalah keputusan konsumen terkait pertimbangan merek yang dibeli, waktu membeli, dan atribut produk yang dipentingkan. Kuesioner perilaku pembelian di modifikasi dari Fitriyani (2016) dengan nilai *Cronbach's alpha* instrumen adalah 0,736 dan diukur melalui skala Likert 1 hingga 5 dengan sistem poin sangat tidak setuju (STS) hingga sangat setuju (SS). Perilaku pembelian dalam penelitian ini diukur melalui indikator seperti perilaku

pembelian gula pasir berlabel (PP1), perilaku pembelian gula pasir bermerek (PP2), dan perilaku pembelian gula pasir dengan pertimbangan kelengkapan pada atribut produk (PP3).

Metode pengolahan dan analisis data disajikan secara deskriptif dan dianalisis secara kuantitatif serta kualitatif. Analisis deskriptif digunakan untuk menggambarkan data tanpa bermaksud menggeneralisir atau membuat kesimpulan (hanya menjelaskan kelompok data primer tertentu). Adapun data yang dianalisis secara deskriptif, yaitu karakteristik responden (demografi), pengetahuan label gula pasir, penilaian konsumen terhadap tingkat *brand awareness* pada produk gula pasir, dan perilaku pembelian (*consumer purchase behavior*). Analisis PLS-SEM digunakan untuk melihat pengaruh bauran pemasaran, *brand awareness*, dan pengetahuan label terhadap perilaku pembelian gula pasir. *Partial Least Square* merupakan salah satu metode alternatif SEM yang memiliki asumsi data penelitian bebas distribusi, sehingga dapat diartikan bahwa data penelitian tidak mengacu pada salah satu distribusi tertentu Yamin dan Kurniawan (2009). Penelitian ini menggunakan model struktural SEM-PLS perilaku pembelian konsumen pada produk gula pasir yang ditampilkan pada Gambar 1.



Gambar 1 Model SEM-PLS perilaku pembelian produk gula pasir

HASIL

Karakteristik Responden

Responden penelitian ini terdiri dari wanita yang didominasi dengan dua kategori usia yaitu 26-35 tahun (34%) dan 36-45 tahun (33%). Selain itu, lebih dari setengah responden (51%) memiliki latar belakang pendidikan Sarjana (S1). Jenis pekerjaan responden didominasi oleh pegawai swasta (33%) dan ibu rumah tangga (30%) sebagai jenis pekerjaan tertinggi kedua. Hasil lain menunjukkan bahwa tingkat pengeluaran makanan dan minuman konsumen per bulan sebesar Rp2.000.000,00 hingga Rp4.000.000,00.

Variabel Pengetahuan Label Gula Pasir

Pengetahuan konsumen terkait label pada kemasan gula pasir berada di kategori rendah. Hal tersebut ditunjukkan dari sembilan pertanyaan terkait pengetahuan label, persentase terbesar responden dengan jawaban benar berada pada pertanyaan terkait logo SNI (Standar Nasional Indonesia), BPOM (Badan Pengawas Obat dan Makanan) RI, atau Halal MUI.

Tabel 1 Pengetahuan konsumen terkait label gula pasir

Indikator	Mengetahui	Tidak mengetahui
Produk pangan olahan wajib mencantumkan label pangan (PL1)	11,5	88,5
Peraturan label pangan diatur peraturan Menteri Perdagangan Republik Indonesia (PL1)	16,5	83,5
Peraturan label pangan diatur BPOM Republik Indonesia (PL1)	14,0	86,0
Label tercantum pada kemasan produk gula (PL2)	31,5	68,5
Label SNI tercantum pada kemasan produk gula (PL3)	78,0	22,0
Logo halal pada kemasan produk gula (PL3)	64,5	35,5
Label BPOM RI pada kemasan produk gula (PL4)	88,5	11,5
Label komposisi pada kemasan produk gula (PL4)	12,0	88,0
Label No. PIRT pada kemasan produk gula (PL4)	25,5	74,5

Penelitian ini menunjukkan bahwa responden dengan jenis kelamin perempuan tidak terlalu memrioritaskan label sebagai suatu atribut penting dalam perilaku pembelian produk gula pasir. Tingkat pengetahuan konsumen terkait label gula pasir terdapat pada Tabel 1, dengan keterangan sebagai berikut STS=sangat tidak setuju TS=tidak setuju N=netral S=setuju SS=sangat setuju.

Brand Awareness

Berdasarkan hasil penelitian diketahui bahwa terdapat 17 merek di pasaran yang sudah diketahui konsumen. Merek gula pasir dikategorikan berdasarkan jenis perusahaan produsen, yaitu; perusahaan Fast Moving Consumer Goods (FMCG) dan perusahaan retail dengan produk *private label*. Dimensi *brand awareness* yang digunakan dalam penelitian ini dibagi menjadi empat tingkatan yaitu *brand unaware*, *brand recognition*, *brand recall*, dan *top of mind*.

Berdasarkan hasil penelitian, diketahui bahwa hampir seluruh konsumen menyebutkan salah satu merek yang terlintas pertama kali saat menyebutkan produk gula pasir yang menandakan merek tersebut berada pada tingkatan *Top of Mind*. Tingkatan dimensi setelah *Top of Mind* yaitu *brand recall* yang merujuk pada tahapan konsumen mampu mengingat suatu *brand* tanpa dibantu. Dimensi lain yang berada di bawah *brand recall* yaitu *brand recognition*. Pada tahapan ini konsumen mampu mengenali merek sebagai suatu petunjuk dengan diberikan rangsangan mengenai satu kategori tertentu. Tingkatan *brand awareness* yang berada pada piramida paling bawah yaitu *brand unaware* yang menunjukkan bahwa konsumen tidak mengenali merek tersebut. Merek-merek yang berada pada kategori *brand unaware* merupakan merek baru, sehingga belum dapat mendominasi pasar. Merek-merek pada kategori *brand unaware* dijadikan pengganti oleh konsumen jika merek yang lebih dikenal konsumen tidak tersedia.

Bauran Pemasaran

Bauran pemasaran pada penelitian ini dibagi menjadi empat elemen diantaranya bauran pemasaran harga, bauran pemasaran promosi, bauran pemasaran tempat, dan bauran pemasaran produk. Berdasarkan hasil penelitian pada Tabel 2 jawaban responden pada variabel bauran pemasaran menyebar secara merata pada elemen harga, tempat, dan promosi.

Tabel 2 Bauran pemasaran konsumen terhadap produk gula pasir

Variabel	Indikator	Simbol	Presentase (%)		
			STS+TS	N	S+SS
			Rendah	Sedang	Tinggi
Bauran pemasaran					
Produk	Gula pasir harus diberi merek atau <i>brand</i>	BPP1	4,5	18,5	77,0
	Warna gula pasir harus berwarna putih jernih	BPP2	27,5	35,5	37,0
	Butiran gula pasir bertekstur atau tidak halus	BPP3	12,5	21,5	65,5
	Butiran gula pasir bersih	BPP4	10,5	20,0	69,5
	Tingkat kekeringan gula pasir merupakan indikator gula pasir kualitas baik	BPP5	4,5	13,0	82,5
	Kualitas kemasan gula pasir dengan label dalam kondisi sesuai standard	BPP6.1	4,5	12,5	83
	Produk gula harus disertai label	BPP6.2	3,5	14,5	82
Harga	Harga merk gula pasir yang saya beli memiliki harga sebanding dengan gula pasir merk lain	BPH1	11,5	22,0	66,5
	Meski harga gula pasir dengan label lebih mahal, namun saya tetap membeli	BPH2.1	14,5	25,0	60,5
	Harga gula pasir dengan kemasan dan label memiliki harga jual sesuai	BPH2.1	7,5	15,5	77,0
Tempat	Lokasi toko penyedia gula pasir mudah dijangkau	BPT1.1	3,0	6,5	90,5
	Supermarket modern menjadi pilihan konsumen untuk membeli gula pasir	BPT1.2	11,5	17,0	71,5
	Toko <i>retail</i> / minimarket menjadi pilihan konsumen untuk membeli gula pasir	BPT1.3	8,0	19,0	73,0
	Pasar tradisional menjadi pilihan konsumen untuk membeli gula pasir	BPT1.4	10,0	31,0	59,0
	Warung dekat rumah menjadi pilihan konsumen untuk membeli gula pasir	BPT1.5	6,5	25,5	68,0
Promosi	Produk gula pasir selalu memberi diskon	BP1.1	23,5	37,5	39,0
	Produk gula pasir selalu memberikan promosi berupa hadiah langsung dari pembelian gula pasir	BP1.2	29,5	32,5	38,0
	Produk gula pasir merk tertentu selalu menayangkan iklan tv	BP2.1	4,5	25,0	70,5
	Informasi merk gula pasir yang saya beli berasal dari media cetak atay <i>flyer</i>	BP2.2	28,0	35,5	36,5
	Informasi merk gula pasir yang saya beli berasal dari iklan <i>pop up</i> di media sosial	BP2.3	31,5	31,5	37,0
	Informasi merk gula pasir yang saya beli berasal dari iklan <i>pop up</i> di baliho atau spanduk pinggir jalan	BP2.4	37,5	32,0	30,5

Keterangan: STS=sangat tidak setuju; TS=tidak setuju =netral S=setuju; SS=sangat setuju

Namun, pada elemen produk hampir seluruh responden memiliki frekuensi relatif yang tinggi karena responden sudah menjawab setuju dan sangat setuju, sehingga hal ini dapat memengaruhi variabel *y* (perilaku pembelian). Jawaban responden pada kategori netral dianggap sebagai jawaban tidak yakin dan jawaban tersebut dianggap menjadi kategori serupa dengan sangat tidak setuju dan tidak setuju.

Pada elemen bauran pemasaran produk sebagian responden telah setuju bahwa gula pasir harus memiliki kualitas kemasan yang disertai label dan sudah memenuhi standar dan tingkat kekeringan yang baik. Beberapa indikator tersebut telah menunjukkan bahwa konsumen sudah mulai menyadari akan pentingnya pencantuman label pada kemasan dan perlunya penggunaan merek pada produk gula pasir. Berdasarkan hasil wawancara saat pengambilan data, responden yang melakukan pembelian gula pasir selain di pasar tradisional lebih memilih gula pasir bermerek dan gula pasir dengan kemasan yang baik; dengan kelengkapan atribut label. Pada elemen harga, sebagian besar konsumen (77persen) sudah setuju dengan kesesuaian harga yang diberikan oleh produsen gula pasir, jika dilengkapi dengan kemasan dan label sesuai standar. Jawaban responden pada elemen harga sesuai dengan tingkat daya beli konsumen, jika dilihat dari rata-rata pendapatan responden penelitian. Elemen bauran pemasaran tempat dengan persentase tertinggi berada pada indikator lokasi penyedia gula pasir mudah dijangkau oleh konsumen, sehingga hal tersebut dapat menjadi *feedback* positif terkait distribusi yang sudah baik. Elemen lain dari bauran pemasaran yaitu elemen promosi, pada elemen ini jawaban responden merata, sehingga dapat dilihat bahwa konsumen tidak terlalu merasakan promosi yang telah dilaksanakan produsen.

Perilaku Pembelian Konsumen Gula Pasir

Perilaku pembelian dibagi menjadi dua tahap, yaitu tahap prapembelian dan tahap pembelian (Sumarwan, 2015). Tahap prapembelian dalam penelitian ini digambarkan melalui atribut apa yang lebih dipentingkan oleh konsumen saat membeli produk gula pasir. Berdasarkan data hasil penelitian (Tabel 3), proporsi terbesar dari atribut yang paling dipentingkan dalam pemilihan produk gula pasir adalah warna (23,5%). Atribut warna gula pasir, dilihat oleh konsumen dari plastik kemasan yang transparan sehingga konsumen dapat membandingkan secara langsung warna butiran gula pasir dari berbagai macam merek.

Tabel 3 Perilaku pembelian gula pasir berdasarkan atribut produk yang dipentingkan reponden

Atribut produk	Frekuensi	Persentase (%)
Warna	47	23.5
Harga	41	20.5
<i>Brand</i> atau merek	39	19.5
<i>Packaging</i> atau kemasan	38	19
Label	35	17.5
Total	200	100

Hal ini didukung oleh hasil rilis Standar Nasional Indonesia (SNI), GKP 2 atau gula kristal putih tipe dua dengan warna yang lebih kuning-kecoklatan memiliki rasa lebih manis. Indikator perilaku pembelian produk gula pasir yang digunakan untuk analisis SEM-PLS dalam penelitian ini dilihat dari dua indikator yaitu kesediaan responden untuk membeli produk gula pasir dengan kelengkapan atribut label dan gula pasir bermerek. Responden penelitian cenderung lebih memilih (Tabel 4) produk gula pasir dengan kelengkapan label (78,3%) dibandingkan dengan gula pasir bermerek (70,6%).

Berdasarkan data hasil penelitian pada jenis pertanyaan terbuka, perilaku pembelian konsumen pada produk gula pasir dengan proporsi terbesar merek gula pasir yang dibeli atau dikonsumsi oleh konsumen yaitu adalah gula pasir bermerek. Gula pasir tidak bermerek sering disebut sebagai gula pasir curah yang umumnya dapat dijual di pasar tradisional, toko, ataupun warung sembako. Gula pasir curah merupakan gula pasir yang tidak memiliki label ataupun merek jual sehingga tidak terdapat keterangan lengkap mengenai tanggal kadaluarsa, kode produksi, nama produsen, label BPOM RI, ataupun label Halal MUI.

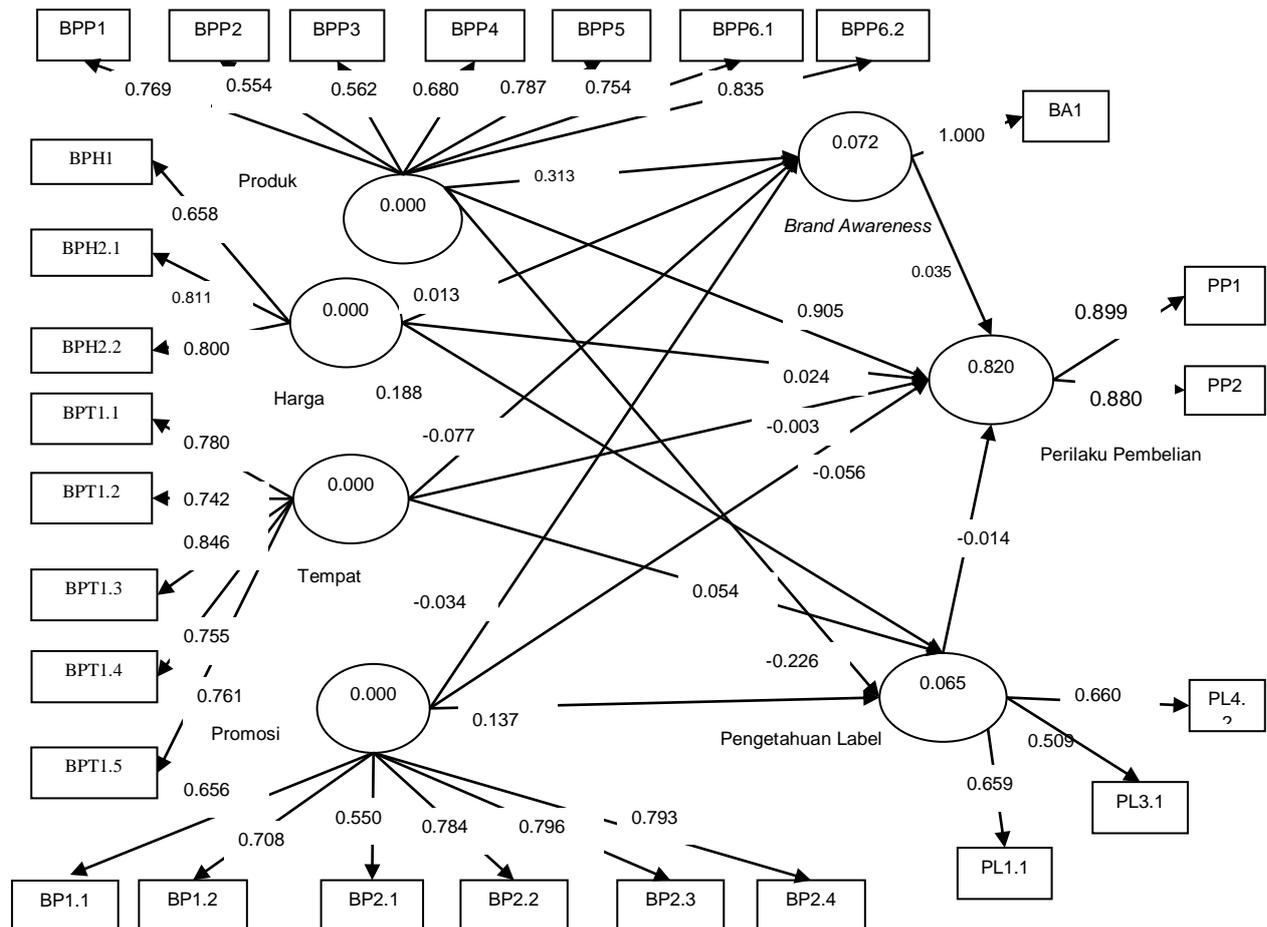
Hasil Uji *Outer Model* (Model Pengukuran)

Uji *outer model* menggunakan SmartPLS dapat dilihat dari *convergent validity*, *discriminant validity*, dan *composite reliability*.

Tabel 4 Perilaku pembelian konsumen terhadap produk gula pasir

Indikator	Simbol	Presentase (%)				
		STS	TS	N	S	SS
Perilaku pembelian gula dengan label	PP1	4,8	3,4	13,5	42,8	35,5
Perilaku pembelian gula bermerek	PP2	6,3	3,9	19,2	37,1	3,5

Keterangan: STS= sangat tidak setuju; TS= sangat setuju; N= netral; S= setuju; SS= sangat setuju



Keterangan:

BP = bauran pemasaran promosi
 BPT = bauran pemasaran tempat
 BPH = bauran pemasaran harga
 BPP = bauran pemasaran produk
 PL = pengetahuan label
 BA = *brand awareness*
 PP = perilaku pembelian

Gambar 2 Model SEM-PLS pengaruh pengetahuan label, *brand awareness*, dan bauran pemasaran terhadap perilaku pembelian hasil *bootstrapping*

Validitas *construct* dilihat dari nilai *loading factor* untuk tiap indikator *construct*. Berdasarkan hasil uji dari 34 indikator variabel *construct*, 27 indikator memiliki nilai *loading factor* > 0,5. Sebanyak 7 indikator yang memiliki nilai *loading factor* < 0,5 akan dilakukan proses *dropping*.

Nilai *loading factor* lebih dari 0,5 membuktikan bahwa indikator tersebut valid sebagai pengukur *construct* dan telah merefleksikan variabel laten. *Discriminant validity* yang baik dapat ditunjukkan dari akar kuadrat AVE tiap *construct* lebih besar dari korelasi antara *construct* dalam model (Fornell dan Larcker, 1981 dalam Ghazali dan Latan, 2012). Hasil uji yang dilakukan juga menunjukkan nilai AVE masing-masing *construct* sudah > 0,5. Selain

itu, nilai *composite reliability* dan *Cronbach's alpha* sudah diatas 0,6 dan 0,7 sehingga dapat dinyatakan bahwa semua indikator konstruk telah reliabel atau memenuhi syarat pada uji reliabilitas.

Hasil Uji *Inner Model* (Model Struktural)

Evaluasi model struktural (*inner model*) dapat dilihat melalui nilai *R-squares* pada setiap variabel laten endogen sebagai kekuatan prediksi dari model struktural (Ghozali dan Latan, 2012). Model struktural dievaluasi menggunakan koefisien determinan (Uji R^2) dan koefisien path atau *t-value* (Tabel 5). Nilai R^2 digunakan untuk mengukur tingkat variasi perubahan variabel independen terhadap variabel dependen.

Tabel 5 Hasil uji *path coefficients*

Path	Original sample (O)	Standard error (STERR)	T-statistics (O/STERR)	Kesimpulan
Pengetahuan label → perilaku pembelian	-0,0143	0,0560	0,2553	Tolak hipotesis
<i>Brand awareness</i> → perilaku pembelian	0,0351	0,0532	0,6604	Tolak hipotesis
Bauran pemasaran produk → <i>brand awareness</i>	0,3125	0,1085	2,8792	Terima hipotesis
Bauran pemasaran harga → <i>brand awareness</i>	0,0127	0,1317	0,0969	Tolak hipotesis
Bauran pemasaran tempat → <i>brand awareness</i>	-0,0774	0,1455	0,5318	Tolak hipotesis
Bauran pemasaran promosi → <i>brand awareness</i>	-0,0335	0,1326	0,2531	Tolak hipotesis
Bauran pemasaran produk → pengetahuan label	-0,2258	0,1460	1,5464	Tolak hipotesis
Bauran pemasaran harga → pengetahuan label	0,1882	0,1995	0,9435	Tolak hipotesis
Bauran pemasaran tempat → pengetahuan label	0,0640	0,2040	0,3137	Tolak hipotesis
Bauran pemasaran promosi → pengetahuan label	0,1371	0,1683	0,8147	Tolak hipotesis
Bauran pemasaran produk → perilaku pembelian	0,9052	0,0533	16,9579	Terima hipotesis
Bauran pemasaran harga → perilaku pembelian	0,0237	0,0602	0,3948	Tolak hipotesis
Bauran pemasaran tempat → perilaku pembelian	-0,0031	0,0621	0,0500	Tolak hipotesis
Bauran pemasaran promosi → perilaku pembelian	-0,0560	0,0558	1,0035	Tolak hipotesis

Dalam model penelitian ini, terdapat dua variabel laten endogen sehingga nilai R^2 dari *brand awareness*, pengetahuan label, dan perilaku pembelian digunakan untuk evaluasi kebaikan model. Berdasarkan hasil uji nilai *R-squares* untuk variabel *brand awareness* sebesar 0,072. Hal ini menunjukkan bahwa peubah dalam model dapat dijelaskan oleh peubah *brand awareness* sebesar 7,22 persen; sedangkan sisanya dapat digambarkan oleh faktor-faktor variabel lain yang tidak disertakan pada model.

Untuk nilai *R-squares* 0,819 memiliki arti keragaman variabel perilaku pembelian yang digambarkan oleh *brand awareness*, pengetahuan label, dan bauran pemasaran sebesar 81,99 persen, sedangkan sisanya dapat dijelaskan oleh variabel lain yang tidak termasuk ke dalam model penelitian ini. Menurut Hair *et al.* (2011) dalam Fitriyani (2016), nilai *R-squares* 0,75, 0,50, 0,25 dan disimpulkan sebagai model yang kuat, *moderate*, dan lemah. Nilai *R-squares* sebesar 0,064 memiliki arti bahwa pengetahuan label digambarkan oleh bauran pemasaran sekitar 6,4 persen pada Gambar 2.

Pengujian Hipotesis

Berdasarkan model penelitian ini, tahapan selanjutnya dilakukan pengujian hipotesis melalui uji koefisien jalur (*path*) pada model persamaan struktural. Model struktural merupakan model yang menghubungkan variabel laten eksogenous dengan variabel laten endogenous lainnya. Pengujian hipotesis menggunakan statistik uji t dengan kriteria pengambilan keputusan sebagai berikut;

Hipotesis diterima jika nilai t statistik lebih dari 1,96 dengan nilai t pada alpha (0,05). *Original sample* menunjukkan nilai koefisien jalur.

PEMBAHASAN

Pada pengujian hipotesis 3 sampai hipotesis 6 dalam model penelitian ini, hasil uji pengaruh variabel bauran pemasaran terhadap *brand awareness*, menunjukkan bahwa hanya elemen produk dari bauran pemasaran yang memiliki pengaruh nyata pada *brand awareness*. Bauran pemasaran (produk) terbukti dapat meningkatkan *brand awareness* konsumen karena responden beranggapan bahwa gula pasir harus bermerek dan memiliki kualitas kemasan gula pasir yang sesuai standar, kedua hal tersebut hanya dapat dipenuhi gula pasir bermerek. Hal ini sejalan dengan Dmour, Al-Zu'bi, dan Kakeesh (2013); Hameed dan Habib (2019); Ozkul dan Tuna (2011); Rahmah, Sumarwan, dan Najib (2018); Sonika (2017); serta Triana (2016) yang menyatakan bahwa terdapat korelasi positif antara elemen produk pada bauran pemasaran dengan *brand awareness*. Hasil lain juga menunjukkan bahwa ketiga elemen dalam bauran pemasaran seperti harga, tempat, dan promosi tidak memiliki pengaruh pada *brand awareness*. Hasil penelitian ini serupa dengan hasil penelitian yang dilakukan Ahmad dan Ahmadvand (2017); Alex (2012); Amiri dan Maoofi (2016); Chattopadhyay, Shivani, dan Krishnan (2010); Conradie, Lombard, dan Klopper (2013); Kurnia dan Widyastuti (2011); Herdana (2015); Hosseini dan Moezzi (2015); serta Nezami (2013). Menurut penelitian Ahmad dan

Ahmadvand (2017), elemen harga tidak memengaruhi *brand awareness* karena harga yang ditetapkan tidak berbeda jauh dengan kompetitor. Berdasarkan hasil penelitian ini elemen harga tidak memiliki pengaruh terhadap *brand awareness* karena harga dari masing-masing produsen gula pasir tidak berbeda jauh sehingga tidak dapat dijadikan pertimbangan konsumen untuk mengingat suatu *brand* secara spesifik. Elemen tempat tidak memiliki pengaruh signifikan terhadap *brand awareness*, karena produk gula tersedia dimanapun sehingga tidak memengaruhi tingkat *brand awareness* konsumen (merek tertentu tidak spesifik dijual di suatu tempat tertentu).

Selain itu, hasil uji juga menunjukkan bahwa tidak ada pengaruh signifikan antara variabel bauran pemasaran terhadap pengetahuan label. Keempat elemen bauran pemasaran; produk, harga, tempat, dan promosi tidak memiliki pengaruh signifikan terhadap pengetahuan label. Hal ini dipicu oleh pengetahuan konsumen terkait label berada pada aspek berbeda dengan indikator-indikator bauran pemasaran yang memiliki empat elemen. Pengetahuan konsumen terkait label merupakan pengetahuan kognitif konsumen yang perlu diketahui sebelum konsumen melakukan keputusan dalam pembelian suatu produk. Hasil penelitian ini sesuai dengan hasil dari penelitian Abril dan Canovas (2016); Aspan, Sipayung, Muharrami, dan Ritonga (2017); serta Novrianto, Restuhadi, dan Eliza (2015). Penelitian Novrianto *et al.* (2015) menyebutkan bahwa bauran pemasaran tidak memiliki pengaruh terhadap pengetahuan label karena atribut pada label tidak terlalu dipentingkan sebagai pertimbangan konsumen untuk melakukan keputusan pembelian. Hasil penelitian ini juga menunjukkan bahwa tidak terdapat peningkatan signifikan dalam hasil penjualan sebelum dan sesudah pemberian label pada kemasan.

Selanjutnya, hasil analisis menunjukkan bahwa bauran pemasaran produk secara langsung berpengaruh nyata terhadap perilaku pembelian konsumen. Hasil penelitian ini didukung oleh penelitian Ahmad dan Sulehri (2018); Beyene (2018); Dowdy (1995); Katana (2014); Rahman, Alamzab, dan Ayaz (2018); Shaik dan Venkataiah (2013); Shakir, Shakir, dan Zaman (2012); Sisodiya (2018); Wongleedee (2015). Menurut penelitian yang dilakukan Katana (2014); Rahman *et al.* (2018); serta Shakir *et al.* (2012) produk memiliki pengaruh paling besar terhadap perilaku pembelian dengan atribut produk seperti

kualitas, kemasan, dan nama merek (*brand*). Pada hasil uji hipotesis 8 hingga 10, elemen bauran pemasaran lainnya tidak memiliki pengaruh pada perilaku pembelian. Hal ini sejalan dengan penelitian Payson dan Karunanithy (2016); Sethi dan Sharma R (2016); Sharma, Nasreen, dan Mishra (2017); Siringoringo (2004); dan Tekletsion (2019). Ketiga elemen bauran pemasaran lainnya, selain produk tidak memiliki pengaruh terhadap perilaku pembelian. Hasil juga menunjukkan bahwa harga merupakan atribut yang berada pada urutan kedua setelah warna (elemen produk) sehingga dapat disimpulkan bahwa konsumen tidak mempertimbangkan elemen lain seperti harga, promosi, dan tempat dalam melakukan perilaku pembelian gula pasir. Responden penelitian lebih mementingkan atribut warna dibandingkan dengan atribut lain seperti label, merek, kemasan, dan harga untuk melakukan pembelian gula pasir. Atribut warna termasuk dalam indikator dalam bauran pemasaran produk yang memiliki pengaruh terhadap perilaku pembelian. Pada elemen tempat tidak terdapat pengaruh signifikan terhadap perilaku pembelian karena pada penelitian ini lingkup konsumsi hanya terbatas untuk konsumsi pribadi dan rumah tangga, sehingga tempat membeli gula pasir tidak terlalu berpengaruh jika mempertimbangkan biaya distribusi dan kemudahan mendapatkan gula pasir tersebut (tersedia dimanapun).

Hasil uji juga menunjukkan bahwa *brand awareness* tidak memiliki pengaruh signifikan terhadap perilaku pembelian. Hal ini sejalan dengan penelitian Chuchu dan Ndlela (2016); Jamali dan Khan (2018); Suroyo (2012); dan Yar (2015). Pada penelitian ini tingkat *brand awareness* konsumen terhadap hampir seluruh merek gula pasir yang beredar di pasaran masih pada tahap *brand recognition*, sehingga tidak berpengaruh terhadap perilaku pembelian. Faktor lain yang menyebabkan *brand awareness* tidak memiliki pengaruh terhadap perilaku pembelian karena gula pasir merupakan produk komoditas sehingga konsumen tidak terlalu mempertimbangkan *brand*.

Hasil uji pengaruh pengetahuan label pada kemasan gula ditemukan tidak memengaruhi perilaku pembelian. Pengetahuan label adalah pengetahuan subjektif konsumen terhadap berbagai informasi yang diperoleh melalui pengalaman atau lingkungan konsumen, sedangkan perilaku pembelian dilakukan konsumen setelah melakukan keputusan. Pengetahuan konsumen menjadi salah satu aspek pertimbangan sebelum konsumen

memutuskan membeli suatu produk. Namun berdasarkan hasil penelitian ini, pengetahuan konsumen berada pada urutan bawah sehingga tidak terlalu dipentingkan konsumen. Pengetahuan konsumen terkait label tidak diimplementasikan pada perilaku pembelian. Hal ini disebabkan oleh tingkat pengetahuan konsumen terkait label yang termasuk dalam kategori rendah. Hal ini sejalan dengan penelitian sebelumnya yang telah dilakukan oleh Baka *et al.* (2016); Giatno dan Sumarsono (2012); Mazhar, Daud, Bhutto, dan Mubin (2015); Saputri dan Saraswati (2017); Stanley (2007); dan Taufique, Vocino, dan Polonsky (2016) yang menyebutkan bahwa tidak terdapat pengaruh pengetahuan konsumen terkait informasi pada kemasan produk (simbol-simbol, pernyataan, dan istilah pada label produk) terhadap perilaku pembelian konsumen. Konsumen perlu diberi edukasi untuk lebih cermat dalam menentukan pembelian suatu produk, sehingga dapat menjadi konsumen cerdas.

SIMPULAN DAN SARAN

Pada penelitian ini, lebih dari sebagian responden memiliki tingkat pengetahuan label terkategori rendah. Hasil penelitian menunjukkan bahwa sebanyak 8 dari 10 responden memilih elemen produk sebagai elemen yang paling dipentingkan konsumen, dibandingkan dengan elemen lain seperti harga, promosi, atau tempat. Hasil uji pengaruh menunjukkan bahwa elemen produk bauran pemasaran berpengaruh terhadap *brand awareness* dan elemen produk bauran pemasaran juga berpengaruh terhadap perilaku pembelian. *Brand awareness* dan pengetahuan label tidak berpengaruh terhadap perilaku pembelian konsumen gula pasir. Bauran pemasaran elemen harga, tempat, dan promosi tidak berpengaruh terhadap pengetahuan label, *brand awareness*, dan perilaku pembelian. Temuan ini menegaskan bahwa perilaku pembelian konsumen gula pasir tidak dipengaruhi pengetahuan konsumen terkait label, namun beberapa atribut lainnya dari produk seperti warna butiran gula pasir, harga, dan merek.

Saran yang diberikan dalam penelitian ini yaitu untuk meningkatkan kesadaran konsumen terkait pentingnya pengetahuan label, agar konsumen lebih cermat dalam memilih produk-produk sesuai SNI. Selain itu, penelitian ini masih menemukan konsumen dengan pengetahuan yang rendah, sehingga konsumen tidak keberatan jika harus membeli dan mengonsumsi gula pasir curah dengan

kemasan seadanya, tanpa merek, dan tanpa label. Hal ini mengindikasikan perlunya pemberian edukasi tentang cara memilih produk dengan lebih cermat. Penelitian selanjutnya untuk melihat perilaku konsumsi produk kebutuhan dasar selain gula pasir perlu dilakukan dengan cakupan contoh yang lebih luas.

DAFTAR PUSTAKA

- [BKPN] Badan Perlindungan Konsumen Nasional. (2007). Hasil kajian badan perlindungan konsumen nasional di bidang pangan terkait perlindungan konsumen. Jakarta, ID: Departemen Perdagangan Republik Indonesia.
- [BPOM] Badan Pengawas Obat dan Makanan. (2016). Peraturan Kepala Badan Pengawas Obat dan Makanan Republik Indonesia Nomor 13 Tahun 2016 tentang Pengawasan Klaim pada Label dan Iklan Pangan Olahan Pasal 1 poin 14 poin 16. Retrieved from https://standarpangan.pom.go.id/dokumen/peraturan/2016/PerKa_BPOM_No_13_Tahun_2016_tentang_Klaim_pada_Label_dan_Iklan_Pangan_Olahan.pdf
- [BPS] Badan Pusat Statistik. (2017). Rata-Rata Konsumsi Per Kapita Seminggu Beberapa Macam Bahan Makanan Penting 2007-2018. Retrieved from <https://www.bps.go.id/statistictable/2014/09/08/950/rata-rata-konsumsi-per-kapita-seminggu-beberapa-macam-bahan-makanan-penting-2007-2018.html>
- [Permen] Peraturan Menteri. (2015). Peraturan Menteri Perdagangan Republik Indonesia Nomor: 73/M-DAG/PER/9/2015 Tentang Kewajiban Pencantuman Label dalam Bahasa Indonesia Pada Barang. Pasal 2. Retrieved from <http://jdih.kemendag.go.id/backendx/image/old/2015/09/28/kewajiban-pencantuman-label-dalam-bahasa-indonesia-pada-barang-id-1444046296.pdf>
- Abril, C., & Canovas, B. (2016). Marketing mix effects on private labels brand equity. *European Journal of Management and Business Economics*, 25(3), 168-175. doi:doi.org/10.1016/j.redeen.2016.09.003.
- Ahmad, M., & Sulehri, N. (2018). Retail marketing mix and trust in store to purchase behavior with the mediation of purchase intention: A study of retail industry in Pakistan. *Journal Asia Proceedings of Social Sciences*, 2(3), 96-100.

- Ahmad, S., & Ahmadvand, F. (2017). The explanation of model consumer responses to brand equity based on marketing mix effort, corporate image, and brand equity relation (Case study: Butane industrial company). *International Journal of Applied Business and Economic Research*, 15(23), 627-630.
- Alex, N. (2012). An enquiry into selected marketing mix elements and their impact on brand equity. *The IUP Journal of Brand Management*, 9(2), 29-43.
- Amiri, S., & Maoofi, F. (2016). The relationship between brand awareness, market outcome, brand equity, and marketing mix. *International Journal Markets and Business Systems*, 2(1), 72-83. doi:doi.org/10.1504/IJMABS.2016.078108.
- Anggraini, V., Prasmatiwi, F., & Santoso, H. (2013). Tingkat kepuasan dan loyalitas konsumen gulaku di kota Bandar Lampung. *Jurnal Ilmu Agribisnis (JIIA)*, 1(2), 151-154.
- Aspan, H., Sipayung, I., Muharrami, A., & Ritonga, H. (2017). The effect of halal label, halal awareness, product price, and brand image to the purchasing decision on cosmetic products (Case study on consumers of Sari Ayu Martha Tilaar in Binjai City). *International Journal of Global Sustainability*, 1(1), 57-65. doi:doi.org/10.5296/ijgs.v1i1.12017
- Baka, W. K., Rianse, U., Sidu, D., Widayati, W., Cahyono, E., Abdullah, W. G., Rianse, I. S., La Zulfikar, Z., La Abdi, A., & Baka, L.R. (2016). Customer behaviour model of brown sugar commodity. *Int. J. Business Innovation and Research*, 11(3), 444-460.
- Beyene, T. (2018). *The impact of marketing mix elements on the consumer buying behaviour, in the case of retail supermarkets in Addis Ababa* (Theses). Addis Ababa, ET: ST. Mary's University
- Chattopadhyay, T., Shivani, S., & Krishnan, M. (2010). Marketing mix elements influencing brand equity and brand choice. *Vikalpa: The Journal for Decision Makers*, 35(3), 67-81. doi:doi.org/10.1177/0256090920100305.
- Chuchu, T., & Ndlela, T. (2016). Celebrity endorsement advertising: Brand awareness, brand recall, brand loyalty as antecedence of south african young customers purchase behaviour. *Journal of Economics and Behavioral Studies*, 8(2), 79-90. doi:10.22610/jeps.v8i2.1256.g1230.
- Conradie, E., Lombard M., & Klopper H, B. (2013). The influence of eleven ps: An internal marketing and brand awareness perspective in a service environment. *Journal Southern African Business Review*, 18(1), 100-118. doi:10.25159/1998-8125/5647.
- Dmour, H., Al-Zu'bi, Z., & Kakeesh. (2013). The effect of services marketing mix elements on customer-based brand equity: An empirical study on mobile telecom service recipients in Jordan. *International Journal of Business and Management*, 8(11), 13-24. doi:10.5539/ijbm.v8n11p13
- Fitriyani, D. (2016). *Analisis perilaku pembelian oral nutritional supplements (ONS) untuk anak-anak* (Thesis). Bogor, ID: Institut Pertanian Bogor.
- Ghozali, I., & Latan, H. (2012). *Partial least square: Konsep, teknik dan aplikasi smart PLS 2.0 M3*. Semarang, ID: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Giyatno, Y., & Sumarsono. (2012). Analisis sikap dan pengetahuan konsumen terhadap ecolabelling serta pengaruhnya pada keputusan pembelian produk ramah lingkungan. *Performance*, 15(1), 70-85.
- Goodson, M. (2013). *The impact of labeling: Organic sales and recommendations for gaining consumer trust* (Dissertation). Minneapolis, US: Capella University
- Hameed, S., & Habib, H. (2019). The impact of marketing on brand equity. *Journal of Marketing and Logistics*, 2(1), 43-55.
- Herdana, A. (2015). Analisis pengaruh kesadaran merek pada produk asuransi jiwa Prudential Life Assurance: Studi pada pru passion agency Jakarta). *Jurnal Riset Bisnis dan Manajemen*, 3(1), 1-18.
- Hosseini, M., & Moezzi, H. (2015). Exploring impact of marketing mix on brand equity in insurance industry case study: Asia insurance firm Iran. *Journal of Asian Scientific Research*, 5(1), 38-45.
- Jamali, M., & Khan, R. (2018). The impact of consumer interaction on social media on brand awareness and purchase intention case study of Samsung. *Journal of Marketing and Logistics*, 1(2), 114-129.
- Katana, M. (2014). *The influence of marketing mix variables on consumer buying behavior of insecticides treated bed nets in Nairobi Country* (Thesis). Nairobi, KE: University of Nairobi

- Kotler, P., & Keller, L. (2017). *Manajemen pemasaran* (Edisi ke-13 Jilid 1). Jakarta, ID: Erlangga.
- Kurnia, W., & Widyastuti. (2011). Pengaruh kesadaran merek, kesan kualitas, dan asosiasi merek terhadap keyakinan pelanggan dalam membeli pasta gigi merek Pepsodent (studi Desa Sumberagung Bojonegoro). *Jurnal Bisnis dan Manajemen*, 3(2).
- Mazhar, M., Daud, S., Bhutto, S., & Mubin, M. (2015). Impact of product packaging on consumer buying behavior: Evidence from Karachi. *Journal of Marketing and Consumer Research*, 16, 35-42.
- Muslim, E., & Indriani, D. (2014). Analisis pengaruh eco-label terhadap kesadaran konsumen untuk membeli green product. *Jurnal Manajemen Teknologi*, 13(1), 66-76.
- Nezami, P. (2013). The reviewing the impact of marketing mix on brand equity (case study: ETKA Stores). *Journal of Novel Applied Sciences*, 2(10), 517-521.
- Novrianto, Restuhadi, F., & Eliza. (2015). Evaluasi konsumen terhadap atribut produk bauran pemasaran jamur tiram pusat budidaya jamur Riau (Pusdamuri). *Jurnal Online Mahasiswa (JOM FAPERTA)*, 2(1), 1-11.
- Ozkul, E., & Tuna, P. (2013). The relationship between the brand equity and the marketing mix elements that affects the consumer's buying behaviors: A research in 5 star hotels in Istanbul. *Journal of Global Strategic Management*, 9(2), 263-285.
- Payson, S., & Karunanithy, M. (2016). Impact of marketing mix on buying behaviour (a case study of motorbike buyers in Jaffna District). *EPRA International Journal of Economic and Business Review*, 4(1), 132-127.
- Pupuani, N., & Sulistyawati, E. (2013). Pengaruh bauran pemasaran terhadap kepuasan konsumen dan perilaku pembelian ulang: Studi kasus pada produk pasta gigi merek pepsodent di Kota Denpasar. *E-Jurnal Manajemen*, 2(6), 683-699.
- Putri, M., Darus, H. M., & Ayu, S. (2012). Analisis faktor yang memengaruhi konsumsi gula pasir curah dan proses keputusan pembelian konsumen gula pasir curah di Kota Medan: Studi kasus di pasar tradisional di Kecamatan Medan Kota, Kota Medan. *Journal on Social Economic of Agriculture and Agribusiness*, 3(3), 1-11.
- Rahmah, K., Sumarwan, U., & Najib, M. (2018). The effect of brand equity, marketing mix, and lifestyle toward purchase decision at coffee shop in Bogor. *Journal of Consumer Sciences*, 3(2), 1-15.
- Rahman, M., Alamzab., & Ayaz, M. (2018). The impact of marketing mix on customer buying behavior: A case study of footwear industry. *NUML International Journal of Business & Management*, 13(1), 1-7.
- Rasyid M. (2016). *Analisis gaya hidup, inovasi produk, dan bauran pemasaran terhadap keputusan pembelian produk hen's instant omelette: Studi kasus pada PT. Eco Nature Multiindo*. (Thesis). Bogor, ID: Institut Pertanian Bogor.
- Saputri, M., E., Saraswati, T., G. (2017). Indonesia consumer's purchase decisions and private label brands: Study of superindo retailer. *Proceeding Book of The 3rd International Conference on Science, Technology, and Humanity*, 177-183.
- Sethi, V., & Sharma, R. (2016). Determinants of purchase behaviour towards green FMCG products. *Journal of Global Information and Business Strategy (J-GIBS)*, 8(1), 8-14.
- Setiawati, M., & Lumbantobing, R. (2017). Pengaruh promosi dan kemasan terhadap keputusan pembelian produk chitato yang dimediasi oleh brand awareness. *Jurnal Manajemen Bisnis*, 12(1), 75-86.
- Shaik, S., & Venkataiah, S. H. (2013). Changing role of green marketing mix in consumer buying behaviour – an empirical investigation. *Asia Pacific Journal of Marketing & Management Review*, 2(11), 132-138.
- Shakir, H., Shakir, M., & Zaman, K. (2012). The impact of effective marketing strategy on buying behavior of the international consumer. *Academia Arena*, 4(12), 11-17. doi:10.7537/j.issn.1553-992X
- Sharma, Y., Nasreen, R., & Mishra, V. (2017). Impact of consumer-centric marketing-mix on purchase behavior of non-core food items: An empirical study of urban subsistence marketplace. *Asian Journal of Managerial Science (AJMS)*, 6(2), 28-39. doi:10.35629
- Sisodiya, P. (2018). The impact of marketing mix model/elements on consumer buying behaviour: A study of FMCG products in

- Jaipur City. *International Journal of Technical Research & Science*, 3(1), 29-31. doi:10.30780/IJTRS.V3.11.2018.016
- Sonika. (2017). *Effect of marketing mix elements on brand awareness of consumer durables* (Thesis). Patiala, IN: Thapar University
- Sumarwan, U. (2015). *Perilaku konsumen: Teori dan penerapannya dalam pemasaran*. Bogor, ID: Penerbit Ghalia Indonesia.
- Sunaryo, & Sudiro, A. (2018). The impact of brand awareness on purchase decision: Mediating effect halal logo and religious beliefs on halal food in Malang Indonesia. *Australian Academy of Business Leadership*, 4(1), 28-35.
- Suroyo, M. (2012). *Analisis faktor pengaruh kelompok acuan terhadap brand awareness dan perannya dalam pemilihan merek susu formula bayi* (Thesis). Bogor, ID: Institut Pertanian Bogor
- Taufique, K. M. R., Vocino, A., & Polonsky, M. J. (2016). The influence of eco-label knowledge and trust on pro-environmental consumer behaviour in an emerging market. *Journal of Strategic Marketing*, 25(7), 511–529.
- Tekletsion, A. (2019). *The effect of marketing mix on consumer buying behavior of small and medium enterprises (SMEs) in Addis Ababa: The case of lideta, Kolfe-Keraniyo and Arada Sub Cities* (Thesis). Addis Abeba, ET: Addis Abeba University
- Triana, S. (2016). *The effect of marketing mix toward brand awareness of pantene shampoo: A study case of pantene shampoo at carefour hypermarket Kota Kasablanka* (Thesis). Jakarta, ID: President University
- Wongleedee, K. (2015). Marketing mix and purchasing behavior for community products at traditional markets. *Procedia: Social and Behavioral Sciences*, 197, 2080-2085. doi:10.1016/j.sbspro.2015.07.323.