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#### Abstract

Land Suitability is part of resources potential assessed by relationship between climate parameters and plant growth as naturally has a dynamic and time series characteristic for certain plant commodity. Research was conducted by using the data on climate and oil palm productions of Pasir Mandoge, Marihat, Torgamba and Bekri plantations. Those plantations represent the land units classified as very high to very low productivity respectively. The aims of this research are to construct a model which can assess land suitability that comprises the class, sub class, and sub-sub class level of evaluation. This assessment provides information on land production level, constrained by climate parameters, the phases of plant growth which will be constrained by climate parameters. This information is useful for oil palm plantation detail management and plantation development. The study of the criteria of climate parameter suitability in every phase of plant growth was done base on empirically method, To determine the land suitability was done by using the weighing-numerical, mathcing, scoring method and accumulating of the scores. The model was indicated that it was valid to explain that Marihat oil palm plantation can be classified as ( $\mathrm{Sl}: \mathrm{rs}_{2}, \mathrm{klt}^{2}, \mathrm{ch}_{3}, \mathrm{~m}_{3,5}$ ) .It means that the plantation is very suitable for oil palm but it has constrained in total radiation ( $357 \mathrm{kal} \mathrm{cm}^{-2}$ $h^{r^{-1}}$ ) is too low along all the phases of the plant growth, and average soil water content about ( 29.45 mm $d a y^{-1}$ ) is too high in the sex differentiation phase. Aplication of model using the ten years daily rain fall data indicated that Bekri palm oil plantation agroclimatic land suitability has dinamic characteritic. Although the agroclimatic land suitability Bekri palm oil plantation generaly was classified as S4: klt rs but it is posible to improve it to be S3: klt rs by increasing the daily soil water content from $15 \mathrm{~mm}^{\text {day }}{ }^{-1}$ to $21 \mathrm{~mm} \mathrm{day}^{-1}$.
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#### Abstract

ABSTRAK Kesesuaian agroklimat merupakan bagian dari potensi sumber daya lahan yang penilaiannya didasarkan pada hubungan parameter iklim yang dinamis dan runut waktu dengan fase tumbuh dan hasil tanaman kelapa sawit. Penelitian dilakukan di Perkebunan Pasir Mandoge, Marihat, Torgamba and Bekri yang menggambarkan unit lahan dengan produktivitas tinggi sampai rendah. Dalam penelitian ini dikembangkan suatu metoda penilaian kesesuaian agroklimat didasarkan pada hubungan radiasi surya, curah hujan, dan lengas tanah dengan fase tumbuh tanaman kelapa sawit. Berdasar metoda penetapan kriteria kesesuaian parameter iklim, dikembangkan model dinamik penilaian kesesuaian agroklimat. Keluaran model


[^0]menunjukkan bahwa berdasarkan data iklim tahun 1996, kesesuaian agroklimat kebun Marihat termasuk ( $\mathrm{Sl}: \mathrm{rs}_{2}, \mathrm{klt}^{2} \mathrm{ch}_{3}, \mathrm{rn}_{3,5}$ ), sangat sesuai untuk tanaman kelapa sawit dengan produksi lebih dari 27 ton ha $^{-1}$ tahun ${ }^{-1}$ tandan buah segar. Kelas kesesuaian agroklimat tersebut sesuai dengan data produksi lapang tahun 1996 yaitu 27,7 ton ha ${ }^{-1}$ tahun ${ }^{-1}$ tandan buah segar. Sub kelas kesesuaian agroklimat (rs, klt, ch, rn ) menunjukkan bahwa lahan kebun Marihat menunjukkan bahwa siklus produksi tahun 1996 terdapat faktor pembatas iklim yaitu radiasi total disusul oleh lengas tanah, curah hujan dan radiasi neto. Sub-sub kelas kesesuaian agroklimat ( $\mathrm{rs}_{2}, \mathrm{klt}_{\mathrm{l}} \mathrm{ch}_{3}, \mathrm{rn}_{3,5}$ ), menunjukkan bahwa kebun Marihat memiliki radiasi total yang rendah ( $357 \mathrm{kal} \mathrm{cm}^{-2}$ hari ${ }^{-1}$ ) yang merupakan aktor pembatas utama pada fase diferensiasi seks disusul oleh kandungan lengas tanah yang tinggi ( $29,45 \mathrm{~mm}$ hari $^{-1}$ ) pada seluruh fase, curah hujan yang tinggi pada fase aborsi, radiasi neto yang rendah pada fase aborsi dan fase gagal tandan. Hasil pengujian model dengan menggunakan data curah hujan menunjukkan bahwa kesesuaian agroklimat kebun Bekri bersifat dinamis dan kurang sesuai ( $\mathrm{S} 4: \mathrm{klt}, \mathrm{rs}$ ). Kesesuaian agroklimat di kebun kelapa sawit tersebut dapat ditingkatkan dari keadaan kurang sesuai menjadi agak sesuai dengan cara meningkatkan rata-rata kandungan lengas tanah dari 15 mm hari $^{-1}$ menjadi 21 mm hari ${ }^{-1}$.

Kata kunci : Kesesuaian Agroklimat, curah hujan, lengas tanah, radiasi dan fase pertumbuhan

## PENDAHULUAN

Berbagai metode telah dalam menentukan kesesuaian lahan antara lain oleh FAO (1976), LECS (1983), atlas format procedures oleh CSR/FAO (1983), Plantgro (CSIRO, 1991) dan metoda ALES. Metoda tesebut secara umum menilai kesesuaian agroklimat berdasar potensi satuan lahan namun belum sepenuhnya menggunakan potensi sumber daya iklim, khususnya hubungan sifat parameter iklim dengan fase pertumbuhan tanaman yang sifatnya dinamis dan runut waktu (time series).

Radiasi total, radiasi netto, curah hujan dan kandungan lengas tanah adalah paremeter iklim yang sangat berpengaruh terhadap pertumbuhan tanaman, sehingga parameter tersebut digunakan dalam penilaian kesesuaian agroklimat. Salah satu kendala dalam mewujudkan penilaian kesesuaian agroklimat dalam skala detil $(1: 250.000)$ karena data parameter iklim yang kurang lengkap. Untuk mengatasi kendala tersebut digunakan model pembangkit data iklim untuk mendapatkan data yang lengkap. Informasi satuan lahan dan iklim digunakan sebagai input untuk menetukan kriteria kesesuaian agroklimat.

Menurut Corley (1978) dan Hartly (1977) tanaman kelapa sawit memiliki 8 fase yang menentukan pertumbuhan dan Sibuea (2001a) menyatakan hanya 5 fase yang berhubungan secara nyata dengan produksi yaitu fase inisiasi, diferensiasi seks, aborsi, antesis, gagal tandan. Penilaian kesesuaian agroklimat ditentukan berdasarkan hubungan parameter iklim dan fase pertumbuhan yang sifatnya dinamik dan runut waktu terhadap tingkat produksi tanaman kelapa sawit. Kriteria tersebut dapat memberi informasi kecenderungan perubahan produksi yang disebabkan oleh perubahan parameter iklim. Model menghasilkan kelas kesesuaian agroklimat yang memberikan informasi potensi produksi suatu lahan, sub kelas memberikan informasi parameter iklim yang menjadi faktor pembatas. Hasil penilaian kesesuaian agroklimat berguna untuk perencanaan pengelolaan kebun atau pemilihan lahan untuk pengembangan tanaman kelapa sawit.

## BAHAN DAN METODE

Penelitian pengembangan metoda penilaian kesesuaian agroklimat dilakukan dengan menggunakan tanaman kelapa sawit sebagai studi kasus. Menggunakan data iklim, satuan lahan dan data produksi bulanan dalam satu tahun tanaman kelapa sawit dari kebun Marihat, Pasir Mandoge (Sumatra Utara), Torgamba (Riau) dan Bekri (Lampung) yang mewakili tingkat produksi sangat rendah sampai sangat tinggi dengan jenis tanah, bentuk wilayah, tingkat pengelolaan yang relatif sama dan satuan lahan yang berbeda.

Sibuea (2001b) menggunakanmodel pembangkit data iklim berdasarkan data curah hujan harian dan satuan lahan (posisi geografis, bentuk lahan, keadaan tanah). Keluaran model yang digunakan adalah radiasi permukaan (Rs), radiasi neto ( Rn ), Curah hujan ( CH ) dan kandungan lengas tanah (KLT). Data lain yang digunakan adalah data produksi bulanan dalam satu tahun. Struktur klasifikasi kesesuaian agroklimat disusun berdasar data hasil survai lapang, baku potensi produksi kelapa sawit menurut kelas kesesuaian agroklimat yang dikeluarkan oleh Pusat Penelitian Tanaman Kelapa dan FAO (1983)

Kriteria kesesuaian agroklimat dilakukan dengan mencari kurva hubungan jumlah skor harian dari seluruh parameter iklim dan fase pertumbuhan. Nilai skor diperoleh dari hasil mathcing antara parameter iklim harian dengan kriteria kesesuaian parameter ikim yang telah lebih dahulu diberi bobot secara numerik. Penetapan kriteria disusun dengan merangkai kriteria kesesuaian agroklimat sampai penetapan kelas, sub kelas dan sub-sub kelas. Model terdiri dari 4 modul sistem, yaitu (1) sistem data parameter iklim dari setiap satuan lahan, (2) data base tanaman, (3) data base lahan, dan (4) modul sistem pengolahan data yang merupakan urutan algoritma dalam sitiap tahapan proses skoring (matching).

Peta kesesuaian agroklimat disusun dengan cara memetakan hasil penilaian kesesuaian lahan berdasar hubungan keadaan parameter iklim dengan fase-fase pertumbuhan dan hasil tanaman. Peta tersebut disusun dengan menggunakan peta satuan lahan skala $1: 250.000$ sebagai peta dasar melalui sistim informasi geografis (SIG).

## HASIL DAN PEMBAHASAN

## Struktur Kesesuaian Agroklimat

Dari hasil survai pengumpulan data produksi dan iklim yang dilakukan di lokasi penelitian (Tabel lampiran 1) menunjukkan bahwa produksi terendah tanaman berumur 10-14 tahun adalah 9,71 ton ha ${ }^{-1}$ tahun ${ }^{-1}$, produksi tertinggi 31,22 ton $\mathrm{ha}^{-1}$ tahun $^{-1}$. Hasil analisis kriteria kesesuaian data produksi yang diperoleh dari lapangan menunjukkan bahwa, toleransi tanaman kelapa sawit terhadap parameter iklim cukup luas sehingga dari segi iklim, secara umum tingkat produksi lahan di Indonesia sangat berbeda. Berdasarkan pertimbangan tersebut struktur klasifikasi kesesuaian lahan untuk tanaman kelapa sawit disusun dengan cara memodifikasi struktur klasifikasi FAO (1983) pada tingkat ordo seperti disajikan dalam Tabel 1. Setiap kelas dibagi menjadi beberapa sub kelas dengan simbol parameter iklim yang menjadi faktor pembatas yang diletakkan setelah simbol kelas. Selanjutnya sub-kelas dibagi menjadi beberapa sub-sub kelas dengan simbol dalam bentuk angka yang menujukkan fase dimana faktor pembatas dalan sub kelas terjadi yang diletakkan setelah simbol sub kelas.

Tabel 1. Kriteria kelas kesesuaian agroklimat berdasar tingkat produksi TBS

| Kelas | Tingkat kesesuaian <br> Lahan |  | Kisaran produksi (ton/ha/thn) |  |
| :---: | :--- | :---: | :---: | :---: |
|  |  | Pada umur produksi Maksimum | Rata-rata |  |
| S1 | Sangat Tinggi (ST) | $26-31$ | 27 |  |
| S2 | Tinggi (T) | $20-25$ | 22 |  |
| S3 | Sedang (S) | $19-15$ | 17 |  |
| S4 | Rendah (R) | $14-10$ | 12 |  |
| S5 | Sangat rendah SR) | $5-9$ | 7 |  |

## Kriteria Kesesuaian Parameter Iklim dan Agroklimat

Dari kurva respon setiap fase pertumbuhan terhadap kondisi iklim selama fase pertumbuhan yang diperoleh secara empirik sesuai Sibuea (2001a) seperti disajikan dalam Lampiran 4. Kriteria kelas kesesuaian agroklimat disusun dengan menggunakan jumlah skor yang diperoleh dari hasil matching parameter iklim dalam seluruh fase pertumbuhan dengan kriteria kesesuaian iklim. Selanjutnya berdasar hubungan jumlah skor tiap parameter iklim dengan tingkat produksi melalui perhitungan secara statistik dilakukan pengelompok sehingga diperoleh kriteria kelas kesesuaian agroklimat dan produksi dari tingkat sangat sesuai sampai sangat kurang sesuai (Tabel 2).

Tabel 2. Kriteria kelas kesesuaian agroklimat berdasar keadaan agroklimat pada tanaman kelapa sawit

| Kriteria kelas kesesuaian agroklimat |  |  |  |  |  |  |
| :--- | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | $\begin{array}{c}\text { Sangat kurang } \\ \text { sesuai }\left(\mathrm{S}_{5}\right)\end{array}$ | $\begin{array}{c}\text { Kurang sesuai } \\ \left(\mathrm{S}_{4}\right)\end{array}$ | $\begin{array}{c}\text { Agak sesuai } \\ \left(\mathrm{S}_{3}\right)\end{array}$ | $\begin{array}{c}\text { Sesuai } \\ \left(\mathrm{S}_{2}\right)\end{array}$ | $\begin{array}{c}\text { Sangat } \\ \text { sesuai }\left(\mathrm{S}_{1}\right)\end{array}$ |  |
| $\begin{array}{l}\text { Jumlah skor } \\ \text { parameter iklim } \\ \text { Produksi TBS } \\ \text { (ton/ha/bln) }\end{array}$ | $<130000$ | $130000-140000$ |  |  |  |  |
| $9-9$ | $9-15$ |  |  |  |  |  | \(\left.\begin{array}{c}140000-15000 <br>

15-19\end{array} $$
\begin{array}{c}150000-160000 \\
19-25\end{array}
$$\right)\)

## Kriteria sub kelas kesesuaian agroklimat

Sub kelas kesesuaian agroklimat ditetapkan berdasar jumlah skor setiap parameter iklim dalam seluruh fase pertumbuhan Berdasar hubungan jumlah skor dengan tingkat produksi, dilakukan pengelompok dan diperoleh kriteria sub kelas kesesuaian agroklimat dari tingkat sangat sesuai sampai sangat kurang sesuai (Tabel 3).

Tabel 3. Kriteria sub kelas kesesuaian agroklimat berdasar jumlah skor parameter iklim pada tanaman kelap sawit

| Kriteria sub kelas kesesuaian agroklimat |  |  |  |  |  |  |
| :--- | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| Parameter <br> iklim | Sangat kurang <br> sesuai $\left(\mathrm{S}_{5}\right)$ | Kurang sesuai <br> $\left(\mathrm{S}_{4}\right)$ | agak sesuai <br> $\left(\mathrm{S}_{3}\right)$ | sesuai <br> $\left(\mathrm{S}_{2}\right)$ | Sangat sesuai <br> $\left(\mathrm{S}_{1}\right)$ |  |
| Rn | $<33324$ | $33325-35568$ | $35569-37812$ | $37813-40056$ | $>40000$ |  |
| CH | $<35787$ | $35788-37373$ | $37374-38959$ | $38960-40612$ | $>40612$ |  |
| KLT | $<34484$ | $34485-39176$ | $39177-43868$ | $43869-48560$ | $>48560$ |  |
| RS | $<30603$ | $30604-34084$ | $34085-37565$ | $37566-41046$ | $>41046$ |  |

## Kriteria Sub-sub kelas kesesuaian agroklimat

Sub-sub kelas kesesuaian agroklimat ditetapkan berdasar jumlah skor setiap parameter iklm dalam seluruh fase pertumbuhan. Berdasar hubungan jumlah skor dengan produksi secara statistik dilakukan pengelompokan data dan diperoleh kriteria sub-sub kesesuaian parameter iklim pada tiap fase pertumbuhan (Tabel 4).

Tabel 4. Kriteria Sub-sub kelas kesesuaian agroklimat berdasar jumlah skor tiap parameter iklim pada setiap fase pertumbuhan yang dinilai

| Parameter iklim | Kriteria sub - sub kelas kesesuaian lahan |  |  |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | Fase Pertumbuhan | Sangat kurang sesuai S5 | Kurang sesuai (S4) | Agak sesuai (S3) | Sesuai (S2) | Sangat sesuai S1 |
| Rn | IKB | $<1900$ | 1900-2100 | 2100-2199 | 2200-2300 | >2300 |
|  | DS | $<14100$ | 14100-15100 | 15100-16000 | 16000-17000 | >17000 |
|  | ABR | $<13100$ | 13100-13200 | 13200-13300 | 13300-13400 | $>13400$ |
|  | ANT | $<3300$ | 3300-3550 | 3550-3800 | 3800-4050 | >4050 |
|  | GGT | $<750$ | 750-850 | 850-950 | 950-1050 | >1050 |
| CH | IKB | $<1250$ | 1250-1350 | 1350-1450 | 1450-1550 | >1550 |
|  | DS | <22200 | 22200-23350 | 23350-24500 | 24500-25650 | $>25650$ |
|  | ABR | $<9200$ | 9200-9500 | 9500-9700 | $9700-10.000$ | $>10.000$ |
|  | ANT | < 1615 | 1616-1672 | 1673-1729 | $1730-1786$ | >1786 |
|  | GGT | $<1444$ | 1445-1503 | 1504-1562 | 1563-1621 | $>1621$ |
| KLT | IKB | $<1856$ | 1857-2042 | 2043-2228 | 2229-2414 | $>2414$ |
|  | DS | $<15509$ | 15510-18363 | 18364-21217 | 21218-24069 | >24069 |
|  | ABR | < 13038 | 13039-14339 | 14340-15640 | 15641-16941 | $>16941$ |
|  | ANT | $<3352$ | 3353-3620 | 3621-3888 | 3889-4155 | >4155 |
|  | GGT | $<729$ | 730-813 | 814-897 | 899-981 | >981 |
| Rs | IKB | $<1692$ | 1693-1795 | 1796-1898 | 1899-2001 | $>2001$ |
|  | DS | $<11257$ | 11258-13429 | 13430-15601 | 15602-17773 | $>17773$ |
|  | ABR | < 13471 | 13472-14261 | 14262-15051 | 15052-15841 | $>15841$ |
|  | ANT | $<3327$ | 3328-3681 | 3682-4035 | 4036-4387 | $>4387$ |
|  | GGT | $<856$ | 857-919 | 920-982 | 983-1045 | >1045 |

Keterangan : IKB: inisiasi kuncup bunga, DS: diferensiasi seks, ABR: aborsi, ANT:antesis, GGT: gagal tandan

## Model Penilaian Kesesuaian Agroklimat

Penyusunan model penilaian kesesuaian agroklimat secara computerized tersebut dilakukan berdasar pengetahuan yang menerangkan interaksi empat komponen satuan lahan yang menentukan kesesuaian agroklimat yaitu komponen bentuk dan posisi geografis,sifat tanah, keadaan parameter iklim, sifat tanaman. Interaksi tersebut ditiru dan direpresentasikan dalam suatu sistem dan disusun dalam suatu model seperti disajikan dalam Gambar 1.


Gambar 1. Model penilaian kesesuaian agroklimat untuk tanaman kelapa

## Validasi Model Penilaian Kesesuaian Agroklimat

Kelas kesesuaian agroklimat ditetapkan berdasar jumlah skor seluruh nilai parameter dan seluruh fase dalam 12 bulan yaitu 165519 (Lampiran 1). Jumlah tersebut apabila dibandingkan dengan kriteria jumlah skor untuk kelas kesesuaian agroklimat, maka kebun Marihat termasuk dalam kelas S1 (sangat sesuai) dengan tingkat produksi berkisar 25-31 ton/ha/tahun. Pengamatan tahun 1996, menunjukkan produksi TBS adalah 27.7 ton/ha/th.

Sub kelas kesesuaian agroklimat ditetapkan dengan cara menjumlahkan nilai skor yang diperoleh dari hasil penilaian mathcing tiap parameter iklim dalam seluruh fase pertumbuhan yang dinilai (Lampiran 2), Setiap jumlah skor parameter iklim dibandingkan dengan kriteria sub kelas kesesuaian agroklimat sehingga dihasilkan sub kelas kesesuaian parameter iklim (Tabel 5). Penetapan sub kelas kesesuaian agroklimat ditentukan oleh urutan faktor pembatas dimulai dari level terberat sehingga sub kelas kesesuaian agroklimat kebun Marihat termasuk rs,klt.

Tabel 5. Jumlah skor dan hasil penilaian sub kelas keseuaian lahan di kebun Marihat

|  | Jumlah score parameter iklim |  |  |  | Faktor <br> pembatas sub <br> kelas |
| :--- | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | Rn | RS | CH | KLT | 年 |
| Jumlah score | 46270 | 36009 | 41156 | 44778 | rs.klt |
| Kelas kesesuaian | S1 | S3 | S1 | S2 |  |

Sub sub kelas kesesuaian agroklimat ditetapkan dengan cara menjumlahkan skor yang diperoleh dari hasil penilaian tiap parameter iklim dalam setiap fase pertumbuhan yang dinilai seperti disajikan Tabel 6. Setiap jumlah skor parameter iklim dibandingkan dengan kriteria sub kelas kesesuaian agroklimat sehingga dihasilkan sub-sub kelas kesesuaian agroklimat. Berdasar penetapan sub-sub kelas kesesuaian agroklimat ditentukan oleh urutan faktor pembatas dimulai dari level terberat. Kebun Marihat memiliki kesesuaian agroklimat S1rs-2,klt,ch-3,rn3-5 rs klt yang memberi arti tingkat produksi sangat tinggi dengan faktor pembatas utama adalah limpahan radiasi permukaan pada fase diferensiasi seks dan faktor pembatas kedua adalah kandungan lengas tanah pada semua fase, curah hujan dan radiasi netto pada aborsi. Kurva hubungan curah hujan dengan produksi menunjukkan bahwa peningkatan CH di Marihat telah menyebabkan penurunan produksi.

Tabel 6. Jumlah bobot tiap parameter iklim pada setiap fase tumbuh tanaman kelapa sawit di Marihat

| Parameter <br> Iklim | Jumlah bobot fase pertumbuhan |  |  |  |  |  |
| :--- | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | IKB | DS | ABR | ANT | GGT | Total bobot |
| CH |  |  |  |  |  |  |
| KLT | 2316 | 26200 | 9916 | 1842 | 1682 | 41156 |
| Rn | 2495 | 21527 | 16001 | 3976 | 907 | 44778 |
| RS | 2597 | 19781 | 15551 | 7248 | 1192 | 46270 |

Tabel 7. Hasil penilaian sub-sub kelas kesesuaian lahan pada tanaman kelapa sawit di Marihat

| Parameter Iklim | Tingkat kesesuaian sub-sub kelas |  |  |  |  |  | Sub-sub kelas Kesesuaian agroklimat |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | IKB | DS | ABR | ANT | GGT | Rekapitulasi |  |
| CH | S1 | S1 | S2 | S1 | S1 | S2 |  |
| KLT | S2 | S2 | S2 | S2 | S2 | S2 |  |
| Rn | S1 | S1 | S2 | S1 | S2 | S2 | rs-2,klt, ch-3,rn3-5 |
| RS | S1 | S4 | S2 | S2 | S2 | S4 | rs-2,kt, ch-3, rn3-5 |
| Kesesuaian | S2 | S4 | S2 | S2 | S2 | S4 |  |

Radiasi total (Rs) menjadi faktor penghambat di kebun Marihat adalah akibat CH dan KLT yang tinggi. Apabila KLT yang tinggi tersebut diiringi oleh Rs yang tinggi maka produksi yang diperoleh dapat lebih tinggi. Sinaga (1991) menyatakan bahwa pemberian naungan pada tanaman kelapa sawit, mengurangi radiasi sekitar $50 \%$ dapat menyebabkan penurunan produksi sekitar $24 \%$. Hasil analisis regresi yang mewakili produksi sangat rendah sampai sangat tinggi Gambar 2) dapat digunakan sebagai kriteria penduga produksi bulanan. Selanjutnya berdasar persamaan regresi tersebut dapat diduga produksi bulanan dan diperoleh bahwa model produksi bulanan memiliki hubungan yang nyata berhubungan dengan produksi bulanan hasil pengamatan di kebun Marihat dengan nilai koefisien korelasi $\mathrm{r}=0.84$ (Gambar 3). Berdasar uraian tersebut dapat dinyatakan bahwa model dalam penetapan sub kelas dan sub-sub kelas kesesuaian agroklimat telah sesuai dengan gejala yang terjadi di lapangan sehingga model dianggap cukup valid.


Gambar 2. Hubungan jumlah score perameter iklim dengan produksi bulanan di satuan lahan berproduksi sangat rendah sampai sangat tinggi


Gambar 3. Hubungan produksi bulanan hasil pengamatan dengan keluaran model

## Penggunaan model untuk perencanaan pengelolaan kebun kelapa sawit

Untuk mendapatkan pola keadaan kesesuaian agroklimat dalam 5 tahun produksi di kebun kelapa sawit Bekri, dilakukan penilaian kesesuaian agroklimat dengan menggunakan data CH , KLT, Rs dan Rn selama 9 tahun yaitu 1987-1995, data KLT, Rs dan Rn adalah hasil bangkitan model dengan menggunakan data CH harian tahun 1987-1995) dan data satuan lahan sebagai masukan model pembangkit data iklim. Dengan menggunakan data CH lapang dan KLT, Rs dan Rn hasil bangkitan model sebagai masukan model kesesuaian agroklimat diperoleh kesesuaian agroklimat kebun Bekri dalam 5 tahun (Tabel 8).

Tabel 8. Dinamika kesesuaian agroklimat kebun Bekri (Lampung)

| Keterangan | Tahun produksi |  |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | 1995 | 1994 | 1993 | 1992 | 1991 |
| Jumlah skor | 134498 | 141697 | 136756 | 132578 | 134498 |
| Kelas Kesesuaian agroklimat | S4 | S3 | S4 | S4 | S4 |
| Subkelas Kes. Lahan | klt,rs | klt,rs | kit,rs | klt,rs | klt,rs |
| Sub-subkelas kes. lahan |  | $\mathrm{klt}_{2}, \mathrm{rs}_{4}$ | $\mathrm{klt}_{2}, \mathrm{rs}_{3,4}$ | $\mathrm{klt}_{2}, \mathrm{rs}_{2,4}$ | ${ }_{\text {klt, rs }}$ |
| Faktor Pembatas Utama | klt | klt | klt | klt |  |
| Fase pembatas utama | 2 | , | 2 | 2 |  |
| Teknik Pengelolaan | irigasi | irigasi | irigasi | irigasi | ${ }_{\text {irigasi }}$ |

Dinamika kesesuaian agroklimat di kebun Bekri menunjukkan bahwa kesesuaian agroklimat kebun Bekri adalah (S4: klt,rs) kecuali pada tahun 1994 termasuk (S3: klt 2 ,rs). Keadaan tersebut menunjukkan bahwa karena kondisi iklim/curah hujan berbeda setiap tahun maka kelas kesesuaian agroklimat pada satuan lahan dapat berbeda atau sifatnya dinamik, memiliki pola. Masukan model menggunakan parameter iklim dari siklus produksi 12 bulan pada tahun 1995. Keluaran model menunjukkan bahwa kesesuaian agroklimat termasuk ( $\mathrm{S} 4: \mathrm{klt}_{2,3}, \mathrm{rs}_{2,2}$ ) yang berarti produksi pada tahun 1996 termasuk kelas kurang sesuai. Faktor pembatas utama yang menyebabkan produksi sangat rendah adalah kandungan lengas tanah rendah dan radiasi yang tinggi pada fase diferensiasi seks dan aborsi. Alternatif pengelolaan adalah irigasi pada fase kandungan lengas tanah rendah atau teknik pengurangan daun untuk meningkatkan efisiensi pemanfaatan radiasi surya.

Apabila pengurangan radiasi dilakukan namun kandungan lengas tanah tetap rendah, maka kriteria kesesuaian parameter iklim menunjukkan bahwa kisaran kandungan lengas yang sangat kurang sesuai adalah kurang dari 15 mm hari ${ }^{-1}$ atau dibawah kapasitas lapang. Menurut Harahap (1998) kandungan lengas tanah pada $\mathrm{pF} 2,5$ berkisar 20 mm . Dengan demikian pengurangan radiasi pada kandungan lengas yang rendah selain diperkirakan justru akan lebih menurunkan produksi juga secara teknis perlakuan tersebut sulit dilakukan. Jika penambahan kandungan lengas tanah dilakukan maka ketersediaan lengas tanah yang diperlukan untuk memenuhi keinginan fase diferensiasi seks dan fase lain tidak berbeda nyata. Kandungan lengas tanah akan mampu mengimbangi radiasi yang tinggi sehingga meningkatkan proses fotosintetis dan pada ahirnya meningkatkan produksi.

Berdasarkan kriteria kesesuaian radiasi total pada fase diferensiasi seks, keadaan yang sangat kurang sesuai terjadi pada keadaan $\mathrm{Rs}>384 \mathrm{kal} \mathrm{cm}^{2}$ hari ${ }^{-1}\left(16 \mathrm{MJ} \mathrm{m}^{-2}\right.$ hari ${ }^{-1}$ ). Menurut Poeloengan (1987) dan Harahap (1998) pada kondisi lengas tanah optimum, tingginya radiasi tersebut masih berada pada kisaran optimum untuk tanaman kelapa sawit. Dengan demikian radiasi tinggi justru dapat meningkatkan produksi jika diimbangi dengan peningkatan kandungan lengas tanah. Hasil analisis hubungan kandungan lengas tanah pada fase diferensiasi seks dengan produksi menunjukkan bahwa kenaikan kandungan lengas tanah sekitar dari 5 mm hari ${ }^{-1}$ dapat meningkatkan produksi dua kali lipat. Apabila kandungan lengas tanah di kebun Bekri dinaikkan dari rata-rata dari 15 mm menjadi 21 mm maka produksi TBS diperkirakan dapat ditingkatkan dari 0,6 ton ha${ }^{1}$ bulan ${ }^{-1}$ menjadi 1,2 ton ha ${ }^{-1}$ bulan ${ }^{-1}$ atau dari tingkat produksi sangat rendah menjadi sedang. Apabila kandungan lengas tanah dapat dinaikan dari 21 mm hari $^{-1}$ menjadi 27 mm hari $^{-1}$ maka sesuai hasil kajian analisis data, kesesuaian agroklimat kebun Bekri dapat ditingkatkan dari kurang sesuai menjadi sesuai dengan tingkat produksi 2,4 ton ha ${ }^{-1}$ bulan ${ }^{-1 .}$

## KESIMPULAN

1. Hasil matching data parameter iklim terhadap kriteria kesesuaian parameter iklim diperoleh kriteria kesesuaian agroklimat yang didasarkan pada tingkat produksi pada tingkat kelas, sub kelas dan sub-sub kelas.
2. Hasil pengujian model kesesuaian agroklimat di kebun Marihat menunjukkan bahwa keluaran model cukup valid atau berkorelasi dengan hasil pengamatan lapang. Satuan lahan kebun Marihat memiliki kesesuaian agroklimat S1rsklt ${ }_{2}$ yang berarti termasuk S1 (sangat sesuai) dengan kisaran tingkat produksi 25-31 ton/ha/tahun, Hasil penilaian pada tingkat sub kelas menunjukkan adanya faktor penghambat dari komponen radiasi permukaan dan kandungan lengas tanah. Selanjutnya hasil penilaian sub-sub kelas menunjukkan bahwa faktor pembatas tersebut terjadi pada fase 2 (diferensiasi seks).
3. Hasil pengujian pendugaan produksi bulanan di kebun Marihat menunjukkan bahwa produksi bulanan model berkorelasi sangat nyata dengan produksi bulanan hasil pengamatan lapang di kebun Marihat dengan nilai koefisien korelasi $r=0.84$
4. Penggunaan hasil penilaian kelas, sub kelas dan sub-sub kelas kesesuaian agroklimat berdasar keadaan agroklimat pada perkebunan kelapa sawit dapat digunakan untuk memonitoring perkembangan produksi, jenis dan kapan parameter iklim menjadi faktor pembatas, sedang untuk perencanan tata guna lahan dapat digunakan dasar pengambilan keputusan pemilihan lahan.
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Lampiran 1. Jumlah nilai parameter iklim seluruh fase dari produksi bulanan dalam satu tahun

| Tingkat <br> Produksi | Jumlah score parametr iklim |  |  |  |  | Produksi TBS |
| :--- | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | Rn | CH | KLT | Rs | Jumlah | (ton/ha/bulan) |
| Sangat rendah | 32542 | 41454 | 32438 | 28862 | 135296 | 9.67 |
| Sedang | 31637 | 41426 | 41816 | 29874 | 144753 | 19.9 |
| Sangat tinggi | 42324 | 43037 | 44373 | 33787 | 163521 | 31.22 |

Lampiran 2. Hasil penjumlahan nilai setiap parameter iklim dan fase produksi bulanan dalam periode satu tahun

| Parameter Iklim Rn | Jumlah score pada fase |  |  |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | Tingkat produksi | IKB | DS | ABR | ANT | GGT |
|  | Sangat rendah | 1906 | 13651 | 12725 | 3188 | 732 |
|  | Sedang | 1990 | 15614 | 14080 | 3599 | 804 |
|  | Sangat tinggi | 2375 | 17504 | 16046 | 4182 | 1069 |
| CH | Sangat rendah | 1206 | 216652 | 9086 | 1586 | 1414 |
|  | Sedang | 1458 | 25751 | 9849 | 1775 | 1629 |
|  | Sangat tinggi | 1552 | 26206 | 10114 | 1814 | 1651 |
| KLT | Sangat rendah | 1763 | 14082 | 12388 | 3218 | 687 |
|  | Sedang | 2170 | 20496 | 14427 | 4045 | 928 |
|  | Sangat tinggi | 2574 | 25496 | 17591 | 4289 | 1023 |
| RS | Sangat rendah | 1640 | 10171 | 13076 | 3150 | 825 |
|  | Sedang | 1895 | 10920 | 142788 | 3384 | 887 |
|  | Sangat tinggi | 2052 | 18859 | 16236 | 4564 | 1076 |

Lampiran 3. Nilai score parameter iklim dalam seluruh fase pada produksi bulanan periode tahun 1996 di Kebun Marihat

| Produksi | Jumlah nilai scoring |  |  |  |  |  |
| :--- | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
|  | Rn | RS | CH | KLT | Sub Total | Ton/ha/bln |
| Januari | 3552 | 2981 | 3439 | 3808 | 13780 | 3.13 |
| Februari | 3605 | 2922 | 3454 | 3732 | 13713 | 2.34 |
| Maret | 3577 | 2866 | 3472 | 3671 | 13586 | 1.64 |
| April | 3548 | 2866 | 3486 | 3603 | 13503 | 1.63 |
| Mei | 3569 | 2871 | 3487 | 3556 | 13483 | 2.03 |
| Juni | 3629 | 2866 | 3405 | 3544 | 13444 | 1.56 |
| Juli | 3679 | 2997 | 3366 | 3840 | 13882 | 2.58 |
| Agustus | 3692 | 2999 | 3396 | 3820 | 13907 | 2.84 |
| September | 3174 | 3050 | 3402 | 3805 | 13431 | 2.31 |
| Oktober | 3695 | 3037 | 3441 | 3815 | 13988 | 3.07 |
| Nopember | 3634 | 3057 | 3409 | 3798 | 13898 | 2.21 |
| Desember | 3561 | 3014 | 3410 | 3731 | 13716 | 2.37 |
| Jumlah | $\mathbf{4 6 2 7 0}$ | $\mathbf{3 6 0 0 9}$ | $\mathbf{4 1 1 5 6}$ | $\mathbf{4 4 7 7 8}$ | $\mathbf{1 6 4 3 3 1}$ | $\mathbf{2 7 . 7 1}$ |

Lampiran 4. Kritertia kesesuaian parameter iklim dalam fase-fase pertumbuhan tanaman kelapa sawit

| Fase inisiasi kuncup bunga |  |  |  |  |  |
| :---: | :---: | :---: | :---: | :---: | :---: |
| Parameter iklim | $\begin{aligned} & \text { Sangat kurang } \\ & \text { sesuai } \\ & \left(\mathrm{S}_{5}\right) \end{aligned}$ | Kurang sesuai ( $\mathrm{S}_{4}$ ) | Agak sesuai $\left(\mathrm{S}_{3}\right)$ | Sesuai $\left(\mathrm{S}_{2}\right)$ | Sangat sesuai $\left(\mathrm{S}_{1}\right)$ |
| $\mathrm{CH}\left(\mathrm{mm} \mathrm{hari}{ }^{-1}\right)$ | <6,0 | 6-9 | 9-12 | 12-15 | $>15$ |
| KLT ( mm hari ${ }^{-1}$ ) | $<9$ | 9-18 | 18-27 | 27-36 | $>36$ |
| $\mathrm{Rn}\left(\mathrm{kalcm}^{-2} \mathrm{hari}^{-1}\right)$ | $>250$ | 250-238 | 238-226 | 226-214 | 214-202 |
| $\mathrm{RS}\left(\mathrm{kal} \mathrm{cm}^{-2}\right.$ hari $\left.^{-1}\right)$ | > 396 | 396-383 | 383-370 | $\begin{gathered} <202 \\ 370-356 \end{gathered}$ | 356-340 |
| Fase diferensiasi seks |  |  |  |  |  |
| CH (mm hari ${ }^{-1}$ ) | $<4$ | 4-7 | 7-10 | 10-13 | > 13 |
| KLT ( $\mathrm{mm} \mathrm{hari}{ }^{-1}$ ) | $<15$ | 15-21 | 21-27 | 27-33 | $>33$ |
| $\mathrm{Rn}\left(\mathrm{kal} \mathrm{cm}{ }^{-2} \mathrm{hari}^{-1}\right)$ | >250 | 250-245 | 245-236 | 236-230 | 230-210 |
| RS(kal cm |  |  | <200 | 200-210 |  |
| RS (kal cm | >8 | 384-378 | $\begin{gathered} 379-372 \\ <354 \end{gathered}$ | $\begin{aligned} & 373-366 \\ & 354-361 \end{aligned}$ | 367-360 |
| Fase aborsi |  |  |  |  |  |
| CH (mm hari ${ }^{-1}$ ) | $<5$ | 5-7 | 7-9 | 9-11 |  |
| KLT ( $\mathrm{mm} \mathrm{hari}{ }^{\text {d }}$ ) | $<7$ | 7-12 | 12-17 | 17-23 | $>23$ |
| Rn (kal cm ${ }^{-2}$ haril $^{-1}$ ) | > 251 | 251-244 | 244-236 | 236-299 | <229 |
| $\mathrm{RS}\left(\mathrm{kal} \mathrm{cm}^{-2}\right.$ hari $\left.^{-1}\right)$ | >408 | 408-404 | 404-400 | 400-396 |  |
| Fase antesis |  |  |  |  |  |
| $\mathrm{CH}\left(\mathrm{mm}\right.$ hari $\left.^{-1}\right)$ | $<4$ | 4-7 | 7-10 | 10-13 | > 13 |
| KLT ( mm hari ${ }^{-1}$ ) | $<15$ | 15-21 | 21-27 | 27-33 | $>33$ |
| $\mathrm{Rn}\left(\mathrm{kalcm}^{-2}\right.$ hari $\left.^{-1}\right)$ | > 255 | 255-245 | 245-235 | 235-225 | 225 - |
|  |  |  |  | 215-205 | 215 |
| RS ( $\mathrm{kalcm}^{-2}$ hari $^{-1}$ ) | > 392 | 392-380 | 380-370 | 370-360 | $360-$ |
|  |  |  | <340 | 350-340 | 350 |
| Fase gagal tandan |  |  |  |  |  |
| $\mathrm{CH}\left(\mathrm{mm}\right.$ hari ${ }^{-1}$ ) | <5 | 5-8 | 8-11 | 11-14 | 14-17 |
|  |  |  | $>20$ | 17-20 |  |
| KLT (mm hari ${ }^{-1}$ ) | $<12$ | 12-17 | 17-22 | 22-27 | 27-32 |
|  |  |  | $>37$ | 32-37 |  |
| $\mathrm{Rn}\left(\mathrm{kal} \mathrm{cm}{ }^{-2} \mathrm{hari}^{-1}\right)$ | $>300$ | 300-290 | 290-280 | 280-270 | <270 |
| $\mathrm{RS}\left(\mathrm{kal} \mathrm{cm}^{-2}\right.$ hari $\left.^{-1}\right)$ | > 451 | 451-444 | 444-437 | 437-430 | $<430$ |

Keterangan : Sumber Sibuea (2001), CH : curah hujan, KLT: kandungan lengas tanah, Rn: radiasi neto, Rs: radiasi total
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